

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

سَمْعُ التَّمْيِيزِ

فِي مَسْئَلَةِ

اجْتِهَادِ أَوَّلِيْدِ

مصنف

جامع المعقول والمنقول
حضرت الامام مير تقی حسن چاند پوری رحمۃ اللہ علیہ

پسند فرمودہ

حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی تھانوی نورانی

ناشر

نعمان پبلشنگ کمپنی اُردو بازار، لاہور۔ پاکستان

ملنے کا پتہ: مکتبہ حنفیہ اُردو بازار، گوجرانوالہ۔ پنجاب پاکستان

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا

سَمْعُ السَّمْعِ

فی مسئلہ

اجتہاد و تقلید

مصنف

جامع المعقول والمنقول
حضرت لاناہد مرتضیٰ حسن چاند پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

پسند فرمودہ

حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی تھانوی نور اللہ علیہ

ناشر

نعمان پبلشنگ کمپنی اردو بازار، لاہور۔ پاکستان

ملنے کا پتہ: مکتبہ حنفیہ اردو بازار، گوجرانوالہ۔ پنجاب پاکستان

Price Rs: 66

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ کتاب

نوشتہ جناب مولانا منظور حسن صاحب ایم اے، ایم۔ او۔ ایل،
 میا وزید گراہن صاحب اور سحر خانم نے
 غریب شہر سخناٹے گفتنی وارد

دنیامیں باقصدانے فطرت مختلف طبیعتیں، مزاج، عقلمیں اور مدارک میں جو درحقیقت اختلاف آرا کا باعث نام تسلیم کئے جاتے ہیں۔ ایک عمومی عقل کا شخص بھی اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ اگر ہر شخص اپنی رائے کے مطابق عمل کرنا شروع کر دے تو صفو ہستی سے تمدن و تہذیب اور ریاست و جہان آرائی کا نشان معدوم ہو جائے۔ یہی وجہ ہے کہ قدرت نے نظام عالم کے قیام کے لئے ہمیشہ ادنیٰ عقل کو اعلیٰ مدارک کے ماتحت رکھ کر یہ اجازت نہیں دی کہ جسکی سمجھ میں جو آئے کرے، یعنی "مار پدرا آزادی" کے جذبہ کو بیخ و بن سے الگ کر دیا گیا ہے۔ اسی اصول فطرت اور ضابطہ قدرت کو تسلیم اور اتباع یا تسلیم، انقیاد وغیرہ کے مختلف عنوانوں سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

ہر تسلیم الفطرت اور صحیح الحواس سمجھ سکتا ہے۔ کہ قدرتی ضوابط کا انکار اور فدائی قواعد سے عدا سلسلہ کا نتیجہ اور نظام موجودات کو درہم برہم کر دینے والی چیز ہے۔ پس چونکہ ہائے خیال میں عقائد عمل بالحدیث تعلیم کو شرک اور بدعت وغیرہ کے مذموم اعطاء سے تعبیر کر کے نظام عالم کی تخریب کے درپہم میں۔ اور ہر شخص کو من انی کاروائی کی اجازت دیکر تہذیب و تمدن کے استعمال کے لئے آمادہ میں اس لئے ہماری نزدیک ایسے خیالات کی اصلاح کرنا بھوانے کا تعقید و ارفی الارض بعد اصلاحہا بر مسلم کا فرض اولین ہے۔

تج ہندوستان میں دنیاہم سلام کے اندر جو رخنہ اندازی ہو رہی ہے۔ وہ دراصل اس پر دپاگنڈا کا نتیجہ ہے جو دشمنان اسلام، مذہب کی خیر خواہی کے پردہ میں عمل بالحدیث کے نام پر کئے رہے ہیں۔ انگریزی تعلیم کی طرف عام توجہ ہونے کے باعث اس ملک میں ایسے حالات رونما ہیں۔ کہ بہت کم لوگ ایسے ہیں جنہوں نے اپنی عمر گراں باریہ دینی تعلیم کے حصول کیلئے وقف کر رکھی ہو۔ ہماری دنیاوی مفاد اور حاجتیں ہمیں اس کام کے لئے نہیں چھوڑتی ہیں کہ ہم یک سوئی سے علم دین حاصل کر سکیں پھر کیا بوجہی ہے۔ کہ باوجود اپنی کم ہوشی بے بسا سستی اور بے عملی کے ہر شخص نے یہی مسائل میں مجتہد بننے کا دعویٰ کیا اور اپنی جاہلانہ رائے اور عامیہ قیاس کو اجتہاد فی الدین سمجھنے کا دعویٰ ہے۔

قریباً ایک لاکھ یا کم بیش ایسے لوگ ہیں جنہیں سرور کائنات ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ مبارک نصیب ہوا۔ انہوں نے

ذات قدسی معانی کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ان میں ہزاروں سرورِ عالم کی خدمت میں رہے۔ اور فیضِ صحبت سے بہرہ مند و رہو وہ صبح و شام اس شمعِ رمانت کے گرد پروانہ وار جمع رہتے۔ اور نورِ حقانیت سے مستنیر ہوتے اور حضور کا کلام فیضِ ترجمان اپنے کانوں سے سنتے ان کی زبان ہی زبان تھی جس میں حبیبِ خدا کا نام فرماتے، طرزِ بیان اور معانی اور ادبی تخیل سے وہ پہلے آشنا تھے نہ حضور کے کلام میں کسی قسم کا نفا تھا نہ ادب و تطوار متظار میں کچھ فروگذاشت تھی لیکن پھر بھی با ایں ہمہ ہر ایک کا فہم مطالب کیا نہ تھا۔ بات سے بات پیدا کرنا، سخن کی تہ تک پہنچنا، احکام کا استنباط کرنا یا بالفاظِ دیگر اجتہاد کرنا ہر ایک کا کام نہ تھا۔ بلکہ اس کام کے لئے اس جماعتِ مقدسہ میں پوری لیاقت رکھنے والے حضرت صدیق اکبر کے بعد صرف چار بزرگ تھے جنہما علیؑ، ابن مسعودؓ اور ابن عباسؓ، حضرت شاہِ ولی اللہ اپنی مشہور کتاب حجتہ اللہ باللہ کے صفحہ ۱۳۷ پر فرماتے ہیں کہ ان چار بزرگوں کے سوا ابن عمرؓ حضرت عائشہ صدیقہ زیدین ثابتہ وغیرہم بھی اجتہاد کرتے تھے لیکن کن دروب میں شرط اور سنت میں تمیز نہیں کر سکتے تھے اور جب بعض احادیث پیش ہوئیں تو دل لہا جاتے تھے۔ شاہ صاحب کے اقول کی تصدیق بخاری کی اس حدیث سے بھی ہوتی ہے کہ صحابہ کرام نے جب حضرت عثمان کو خلیفہ منتخب کیا تو ان سے یہ شرط کر لی گئی کہ (مسائل میں) آپ کو خدا اور رسول اور ابو بکر و عمر کا تابع رہنا ہوگا! ابن مسعود مفسود ہے کہ اجتہاد اور استنباط احکام کا درجہ علما کے لئے کس قدر عالی تھا کہ صحابہ کرام میں بھی صرف چند بزرگ اس کے اہل شمار کئے جاسکتے ہیں حضرت عائشہ صدیقہ جو سرورِ عالم کی ہر وقت رفیقہ حیات تھیں ابن عمر جو باپنئی وقت حاضر خدمت رہتے تھے اور زیدین ثابتہ کا تب الوحی اور قرآن کریم کی ساتوں قرآنوں کے حافظ ہونے کے علاوہ ان قدر بین اور فہیم تھے کہ ۸۰ روز میں لانی زبان کی عمارت حاصل کی بقول حضرت شاہِ ولی اللہ کامیاب مجتہد نہ تھے لیکن آج زمانہ کی حالت پر نگاہ پڑتی ہے کہ سچ ہر لٹیرے رازدار دیں شدت (اقبال) ہر شخص جو اردو پڑھ لکھ سکتا ہے امامِ وقت ہے مجتہد ہے۔ اور امت کے مسلک ائمہ کے خلاف اسے زبان کھولنے کا حق ہے جمہور امت اور مجتہدانین کی تحقیقات اس کے نزدیک رائے قابلِ رد ہے۔ اور پھر امتِ مسلمہ اس پر رازان ہے کہ عمل بالحدیث ہے انالیہ وانا الیہ راجعون آہ کیا ایمان ہی ایسی ازلان میں ہے جو دنیا کی تمام مشدیوں کے باساقی مل سکتی ہے۔ ایمان بن سے زیادہ عزیز ہو اگر تباہے لیکن ہم لوگوں کے معاملہ میں ایسے غافل اور بے پرواہیں کہ آئی توبہ۔

آج ہندستان میں مضابطہ و جداری اور تعزیراتِ ہند اردو میں موجود ہیں لیکن ضرورت کی وقت کوئی بزرگ بھی ذاتی جراثیم کرنا کہ خود ان کے مطالعہ سے عدالت میں جا کر پیش ہو کر جواب دے سکے اور معافی قابل اور ماہر قانون کیل کی کوٹھی مدارجات سمجھی جاتی ہو ایسی معمولی باتوں کے لئے دنیا کی حالت میں ہم لوگ اسے ماہر قانون ان کی طرف رجوع کرتے ہیں لیکن کیا دین کا معاملہ ہی ایسے ہی حقیقت ہے کہ اس کے لئے کسی فاضلِ عصر اور امامِ وقت کی رائے کے خلاف اپنا قیاس صحیح کر لیں اور پھر اس بدداتی پر غور کریں +

یہی وہ حالات تھے جن سے متاثر ہو کر حضرت قبلہ مولانا سید محمد قاضی حسن صاحب مظلوم (سرپرست اخبار العدل) نے التعلیٰ والتعقید کے عنوان سے العدل مجریہ، ایچ ۱۹۲۵ء میں لکھنؤ لکچر پمٹن رٹھم فرمایا حضرت ممدوح الصد نے اس مضمون میں سترہ سوالات

غیر مقلدین کے دیانت کے تھے اور کہا تھا کہ تقلید کو حرام اور شکر کہنے والے پہلے اپنے گھر کی خبر تو لیں اور صاف فرما دیا کہ ان کا روئے سخن صرف
 تبرائی غیر مقلدین کی طرف ہے۔ اس مضمون کے مجددی ملاحظہ میں ایک تنگہ ڈال دیا۔ آخر مولوی ثناء اللہ صاحب جو غیر مقلدین پنجاب کے مقتدا ہیں۔ اپنے آپ
 کو تبرائی غیر مقلد ثابت کرتے ہوئے کچھ بڑے بڑے اخبار المحدثین میں تقلید و تنقید کے عنوان سے ایک سلسلہ از مضمون شائع کرنا شروع
 کر دیا جس کے متعلق ان کا خیال تھا کہ وہ حضرت علامہ مولانا سید نعیمی حسن صاحب کے مضمون کا جواب ہے۔ اور حضرت علامہ مدوح نے مولوی
 ثناء اللہ صاحب کے سارے مضمون ختم ہوئے پہلے پہل لفظاً اور ہر سطر کا جواب دینا شروع کر دیا اور ۲۹ مئی ۱۹۲۶ء کے پروجیکٹل میں
 سب پہلے اپنے مضمون مناظرانہ رنگ میں ایک محققانہ اور نہایت ہی منیظیر مضمون بعنوان تنقید و تنقید شائع فرمایا یہ سلسلہ ۱۰ جون تک کے پروجیکٹل
 میں قضا و شائع ہونا پھر اعدال کی، جون کی اشاعت میں مولوی ثناء اللہ صاحب کے مضمون تنقید کی تیغ میں سابقہ سلسلہ مضمون کو برجا
 دیا۔ اور تیغ تنقید کا مناظرانہ رنگ میں منیظیر سلسلہ ۱۹۲۶ء تک کی اشاعتوں میں نیت طراز اعدال ہوتا رہا۔ یہ سلسلہ ان میں کچھ
 حنفی جماعت حضرت علامہ مدوح احمد کی مسئلہ اور پیہم عنایات کے لئے سراپا پاس ہے کہ علامہ محترم نے خدمت کی صداقت و درازی
 کے لئے مسئلہ تقلید سے متعلق سلسلہ مضامین مکہ کریمہ میں دنیا کے لئے ایک مستقل مگر نہایت ہی اعلیٰ بیاد و ذوق فراہم کر دیا ہے۔ یہ گراں قدر
 افاوتہ الیہ جہاں جمعیت حنفیہ کے لئے تقلید کے ہستیم با نشان موضوع پر بطور ایک کلیا بنا طرز کے کام دکھاتا ہے۔ یہاں اس کی اشاعت نے
 خود المحدث کو بھی ان کی اپنی حقیقت سے آشنا کر دیا ہے۔ اور ثابت کر دیا ہے کہ ہر مدعی علم کی اجتناد کے مضیباتی پر فائز ہونے کی
 نفی غالب کے اس شعر کی صحیح مصداق ہے۔ ہر بالہوس نے سخن پرستی شعار کی ہے اب اردے دین اہل نظر گئی ہے ہر ہونہا
 نہ اندہ جام و سداں باجن کے مطابق مجتہد اور محدث بنا کوئی کھیل نہیں۔

اباب علم راس سلسلہ مضامین کے مطالعہ سے حقیقت واضح ہو جائیگی۔ کہ محترم بزرگ مولوی ثناء اللہ صاحب المحدث نے تقلید
 کے خلاف خامہ فرسائی کرنے کا جو دعویٰ کیا تھا وہ محض بے دلیل ہو کر رہ گیا ہے۔ یہ المحدث نے تو اپنا مضمون تنقید و تقلید
 ۲۹ جون ۱۹۲۶ء کی اشاعت میں ہی ختم کر دیا تھا۔ لیکن ہماری باقی افسانہ از افسانہ میںغیر حریف کی بات سے بات نکلتی چلی گئی اور مسئلہ کو
 ہر پہلو سے ہمیشہ کے لئے منہ کر دینے کیلئے سلسلہ مضمون وقوع سے زیادہ طویل ہو گیا۔ لیکن یہ بجا طور پر کہا جاسکتا ہے۔ کہ معقولی اور
 منقولی رنگ میں موضوع زیر بحث پر جو حقیقت نہایت ہی خشک ہے۔ آج تک ایسی کامیاب اور دلچسپ بحث زبان اردو میں
 شائع نہیں ہوئی۔ اور ذمہ جعفریہ کی فی الواقع یہ ایک بے نظیر خدمت ہے۔ علم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت مولانا مدوح کو ماہد سی
 سال سلامت رکھے۔ تاکہ ان کی طول حیات سے مسلمان فیضِ مرشد حاصل کر سکیں۔

علم نے اپنا کام کر دیا اب جماعت کی سرگرمی کو دیکھنا ہے۔ کہ وہ اس کتاب سے کہاں تک بہرہ مند ہو کر اپنے عقائد و
 ذمہ کو سزا دیتے ہیں +
 تنگ اسلاف

عزیز منزل کو جہر اولہ {
 ۲۵ شعبان المعظم ۱۳۴۵ھ

منظور حسن۔ ایم۔ اے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ تقلید و تقلید

(اثر جامع المنقول والمنقول علامہ سید ترقی حسن حستانہ لکھنؤ قلیات جامہ دیوبند)

ہندوستان میں تقریباً اگل ہی مسلمان تقلد تھے مگر جب یورپ کی جو اسکے جھونکے ہندوستان میں بھی آنے لگے تو انہیں بھی حریت آزادی اور عدم تقلید کی سوجھی اندازاً ایک صدی سے یہ مرض یہاں شروع ہوا۔ اور پچاس ساٹھ برس تک آپس میں بہت کچھ فتنہ و فساد و مقدمہ بازی، فوجداری، تبرا بازی ہو کر چند سال سے یہ فتنہ کچھ فرو ہو چلا تھا۔ آپس میں متناظر تھا۔ تب بغض بہت کم ہو گیا تھا۔ مگر جیسے کہ مصطفیٰ کمال کے فتح پاتے ہی ہندوؤں کے یور بدل گئے تھے۔ مذہبی اور شگفتن کی آگ ہندوؤں میں بھڑکی۔ اسی طرح ابن سود کا کہ منہ پر قبضہ کرنا تھا کہ یہاں کے غیر مقلدین کا بھی فوراً رنگ غصہ سے شروع ہو گیا۔ اشد سے سے مقلدوں پر تبرا بازی اور مناظروں کے دگل شروع ہو گئے۔ ہمارے ناقص خیال میں اس نفاق و متعاقب جنگ و جدل وغیرہ کے صحیح ذمہ دار حضرات غیر مقلدین ہیں اگر یہ عرض غلط ہے تو ہم کو بتا دیا جائے مقلدین البادی اظلمہ کے مصداق کس فرقہ ہیں۔

ہندوستان میں پیدا مقلد تھے یا غیر مقلد۔ جو بعد میں پیدا ہوا۔ وہی فتنہ کا باعث ہے غیر مقلدین ہیں اگر غیر مقلدین کے نزدیک مقلدین مسلمان اور ناجی ہیں۔ تو پھر شے فرقہ کے ظہور کا کیا معنی؟ در نہ یہ صاف فرمایا جائے کہ عدم تقلید سے پہلے کل مقلدین گمراہ بیہین فساد، فحار یا کفار تھے اور تقلید ہی شر و فساد کی جڑ تھی اس کے دفع میں اگر فتنہ فساد ہوا تو ہو کرے

کیا غیر مقلدین نے تقلید مقلدین امر مجتہدین کو سب و شتم سے یاد کیا۔ یا مقلدین نے حدیث قرآن مجید میں کوگالیاں دیں تقلید کو مذہم و منکر۔ کفر کس نے کہا مقلدین کو فاسق فاجر گمراہ بیہین مشرک۔ کافر مرتد کہنے والا کون تھا۔ امر مجتہدین کو دین کا تباہ اور مباح و کرہ انبیا میں بنا تو اللہ وغیرہ وغیرہ کس نے کہا کیا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ کسی مقلد نے کوئی کتاب قرآن و حدیث کے اتباع کی ممانعت میں شائع کی تھی۔ جس کے جو اب میں غیر مقلدیت اور رسالہ بازی شروع ہوئی۔

اگر غیر مقلدین کے نزدیک تقلید شرک و حرام۔ گمراہی و بیہین جہنم میں جانے کا سبب نہیں تھی۔ تو پھر تقلید کیوں چھوڑی تقلید کی مخالفت میں رسائل کیوں لکھے؟ مقلدین ہی کو غیر مقلد کیوں بنایا غیر مسلم تو ام کو غیر مقلد بنایا ہوتا۔ تو پھر مقلدین ان سے دست بگریبان ہوتے تو مقلدین ملزم تھے عجیب بات ہے کہ مقلدین ہی کی

بازی۔ فیصلہ ہی چھلکے نزع مناظر سے بند ہوئے تھے۔ مگر ابن سعود کے حرمین تیسریں پر قابض ہوتے ہی معلوم کیا بہار کے دن آگے کہ غیر مقلدین صاحبان جلد میں نہیں ہلتے۔ حالانکہ نجد ہی اپنے آپ کو مقلد کہتے ہیں جو غیر مقلدین کے نزدیک دوسرے مقلدین کی طرح ایک ہی گشتی میں سوار میں پھر یہ بجلیوں پر لیوں عاشق ہیں؟ اگر وہ غیر مقلد بھی ہیں تو ہندوستان پر کیا اثر یہاں اس قدر خواہیدہ کو کیوں جگا یا۔ گو جس لوازم مناظر کی شکر یکس طرف سے ہوئی میرٹھ میں مقلدین کو کس نے کیا کہا کہ بنگالہ میں مناظرہ کا علم کس نے بند کیا حضرت شیخ الحدیث قدس سرہ انور شاہ صاحب مظلہ ادریہ عاجز نہیں گیا تھا۔ تو غیر مقلدین نے کیا کیا لکھا تھا؟

ہمارا جواب اگر جان الکا مناظرہ روکنا صرف ہمارا ہی کام تھا۔ ورنہ وہیں جنگ شروع ہو چکی تھی جس کی مولوی ثناء اللہ صاحب ہی تخمین کی۔ اور قادیان میں تو بھگت سے ذکر کیا اب بھی اہل حدیث میں کسی صاحب نے مقلدین سے سوال کئے ہیں جب ان باتوں کا مقلدین پر اثر بڑا پڑنے لگا تو اب ہم بھی حضرات غیر مقلدین کی خدمت میں نہایت ادب سے کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ ہمارے معروضات کو بغور سن کر کوئی ذمہ دار جواب دے تاکہ جماعت پر اثر پڑے۔ ورنہ اگر کسی شخص نے جواب دیا تو کل دوسرے غیر مقلدین نہایت کسم پوس کے مقلد تھوڑا ہی ہیں وہ جانے اس کا کام۔ اس واسطے جواب ذمہ دار نہ ہو تو مفید ہو گا۔ ورنہ شخصی حیثیت لیند نہیں طلب عرض کرنے سے پہلے یہ گزارش کر دینا بھی فریدی معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے جو کچھ بھی عرض کیا۔ یا عرض کریں گے وہ انہی مقلدین کی طرف سے عرض کریں گے جو فقہ کی روایات متبرہ پر عمل کرتے ہیں اور مولانا فروغی خفگی ہیں۔ یاں نام کے خفگی گور پرت۔ تغریہ پرت۔ گنگا شاہ۔ روڈے شاہ۔ بر باد شاہ وغیرہ وغیرہ کے ماننے والے ہم ان کو بھی غیر مقلد ہی جانتے ہیں۔ ان سے آپ خود نہیں۔ ولی دادلی سے متاثر بدعات پر حقد و قراضا ہیں۔ ان کو فقہ خفگی کب جائز کہتا ہے بدعات کے تو میں ہم بفضلہ تعالیٰ دنیا میں سب سے آگے ہیں جو لوگ تقلید کو ترک۔ کفر فسق۔ حرام مکروہ تحریمی فرماتے ہیں۔ ائمہ مجتہدین پر اعتراض کرتے ہیں میں تو صرف نہیں کی خدمت میں کچھ عرض کرنا ہے۔ اور جو واقعی اہل حدیث ہیں۔ حدیث پر عمل کرنے کی حد نے انکو قابلیت فرمائی ہو وہ نہ تقلید کو برا کہتے نہ مقلدین ائمہ مجتہدین کو برا سمجھتے ہیں ان سے ہمیں کوئی تعرض نہیں نہ وہ ہمارے مخالف ہیں۔ نمبر اول حضرات غیر مقلدین کیا یہ عرض بیجا ہے کہ عالم میں پیدا ظلم اول جرم پہلی نافرمانی۔ ابتدائی کفر۔ ارتداد بے ایمانی فسق گناہ کبیرہ ترک تقلید ہو۔ بدترین کفار و مرتدین و مجرمین کا در سارے فساق اور حرام کاروں کا افر علی وہ ہے جو سب میں پہلے غیر مقلد ہو یعنی شیطان طیس طحون نے خدا سے تہمت کے

۱۴ جنوری ۱۹۱۵ء کے اخبار موریتھ میں ایک صاحب مولوی عبدالقادر چکری نے اپنا تقلید سے چند سوال کے عنوان سے تین چار کالم کا ایک مضمون لکھا تھا جس میں صاحب نے کلمہ مقصد تقلید کا بجا تر ازینا تبدیل کیا اور اس کے

احکامات قرآنیہ اور احادیث نبویہ سے بڑھ کر وہ کوئی چیز ہے جو ان احکام کے خلاف نہ ہو۔ فتاویٰ حلیہ
 اہل علم کی خدمت میں عرض ہے کہ یہاں چند سوالات اور جوابات ہیں جن کی طرف اشارہ ہے۔ ہمیں حضرات
 مجتہدین زمانہ سے امید کہنی چاہئے کہ اس تمام وعدہ اسی طرح حل فرمادیں گے بطرح مشد قرأت تلف لانا
 وغیرہ کو مجتہدانہ رنگ میں بیان کرتے ہیں تقلید کی حرمت کو اب دیکھنا ہے کہ بلا تقلیدین کی کتب کے مطالعہ اور
 ان کی مدد کے کیا جواب تشریحی بخوبی ارشاد فرماتے ہیں میری ایک غیر مقلد صاحب سے ریل میں بات چیت ہوئی
 وہ زندہ میں اور اغلب ہے کہ اس مشنوں کو بھی دیکھیں اور یہ تصدیق بھی شاید نہیں یاد آجائے دیوبند سے مبارز پورہ
 کو جا رہے تھے ہدف ان کا نام لیکر کہا کہ ہمیں معلوم ہے عدم تقلید کی جو حقیقت ہے تا کو فتح الباری تشریحی
 فتح النقیہ وغیرہ شرح و حواشی متقلدین کے دیکھے جاتے ہیں اور صریح کو تقلید کو حرام کہا جاتا ہے اور بیان
 دیہی کیا جاتا ہے جو متقلدین کے کہا ہے ہم کو اسکو منکر ہی سمجھتے ہیں کہ آدمی جس ہندو یا مسلمان کے ایسی چیز میں چھید کرے
 ہاں اگر قرآن مجید اور حدیث شریف کے پوتے پوتے تقلید کی ضرورت نہیں اور جہاں سے اور مجتہدین نے
 احکام کا تکیا ہے۔ آپ بھی دہیں سے اخذ احکام فرماتے ہیں تو بسبب لعل لہ کسی بڑے سے بڑے غیر مقلد کو جس نے
 علم ہیئت و عرف و نحوہ پڑھا ہو۔ آسمان اس کے سامنے موجود ہے وہ علم ہیئت کے کتنے منے ایجاد کرنا ہے
 اور کلام عرب موجود ہے دیکھوں کہ صرف و نحو کے کتنے قاعدے ایجاد کرنا ہے شرم کرنی چاہئے کہ اہل علموں نے فیما عور
 خلیل اور بخش کے جوئے اٹھائے اٹھائے ساری عمر حائیں مگر اجتہاد کا نام لیتے ہیں دم نکلے قرآن مجید اور
 حدیث شریف کی ان کے نزدیک یہ قدر ہے کہ خود پر پڑھنے کے بعد ائمہ مجتہدین کو گایاں دینا شروع کر دیں قرآن
 مجید اور حدیث شریف سے اجتہاد کے دعوے کریں اگر دعویٰ ہے تو بس یہی میدان ہے اور یہی امتحان۔ مگر اس کا
 کچھ جواب نہیں دیا۔ حال یہ ہے کہ دین محض تقلید ہی تقلید کا نام ہے یا نہیں۔ یہ بات دوسری ہے کہ
 خداوند عالم اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقلید فرض اور ائمہ مجتہدین کی واجب۔ وہاں قطعی۔ یہاں قطعی۔ دین
 میں اجتہاد بھی ہے مگر گن کے لئے وہ کون ہیں۔ اس کا جواب بھی قرآن و حدیث ہی سے دینا چاہئے
 نمبر ششم اگر یہ بات مسلم ہے۔ تو پھر تقلید کے اقامہ محمد و اہل ذمہ موم۔ فرض اور واجب حرام اور جائز۔ اولی
 اور خلفان اولی تمام اقامہ اور رب کی تعریفیں متصل بیان فرمائیے۔ زندہ یہ فرما دیا جائے کہ تقلید دین میں سب جگہ
 حرام یا غیر شرک کیا ہے؟ اور ترک تقلید کے بعد کیا طریق اختیار کرنا چاہئے۔ قرآن مجید اور حدیث پر عمل کس طرح کرے
 نمبر سہم تقلید میں جو تسلیم القول بلا دلیل ہے اس کا کیا مطلب ہے۔ یہ مطلب ہے کہ جو قول نفس الامریں بلا دلیل اور
 غلط ہے۔ اس کے تسلیم کرنے کو تقلید کہتے ہیں تب تو واقعی تقلید کی جس قدر ذمہ کیجئے تبھوٹی ہے اور اگر
 یہ مراد ہے۔ کہ ایک قول کو جو واقعہ اور نفس الامریں مدلل و متحقق ہے۔ چاہے ان کی دلیل قطعی اور یقینی ہو۔

یا نفعی۔ مگر دلیل ضروری ہے۔ ایسے قول کو قائل کے اعتماد پر یا کسی منفی محفل دلیل کی بنا پر جو اس وقت اس کلام میں
 مذکور نہ ہو تسلیم کرنا تقلید ہے۔ تو پھر اس کی مذمت کی کیا دلیل ہے۔ کیا کسی صحیح بات کو بھی بلا ذکر دلیل
 تسلیم کرنا کفر اور شرک و حرام اور گناہ ہے

بخاری شریف کی حدیث کو بلا مذہب بیان کئے ہوئے کوئی شخص تسلیم کرے تو یہ بھی تسلیم القبول بلا دلیل ہو کر تقلید
 ہوگی یا نہیں۔ اگر ہوگی تو یہ تقلید مذموم ہے یا بہتر۔ بغور بیان فرمایا جائے۔ اور اگر نہیں تو کیوں؟

حضرت عمر کا حضرت صدیق اکبر سے جمع قرآن شریف کے بارہ میں کہنا اور صدیق اکبر کا یہ جواب دینا
 کہ کیف تفضل شیئاً لم یفعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے جواب میں فاروق اعظم
 کا آیات قرآنیہ کو پیش کرنا۔ حدیث نبوی کو بیان کرنا بلکہ ہذا واد اللہ حبس کہنا اور صدیق اکبر کا حضرت
 فاروق اعظم کے قول کو قبول کرنا یا تقلید فی الدین اور تسلیم القبول بلا دلیل ہوتی یا نہیں۔ پھر زید بن ثابت

سے صدیق اکبر کا جمع قرآن کو فرمانا اور زید بن ثابت کا بھی وہی جواب دینا جو فاروق اعظم کو صدیق اکبر نے
 دیا تھا۔ پھر نقطہ اسی قول سے مدلول حضرت کا شرح صید ہو جانا اور اس پر تمام صحابہ میں سے کسی نے بھی

انکار نہیں کیا تو سب صحابہ نے حضرت عمر کے قول کو بلا دلیل تسلیم کر کے تقلید کا حکم ثابت فرمادیا یا نہیں فرمائیے
 تقلید مآ انا علیہ اصحابی کا فرد ہوئی یا نہیں مقلدین کس فرقہ میں اور غیر مقلدین بہتر میں یا چوتھریں

حضرات غیر مقلدین ہو تیار ہو کر جواب مرحمت فرمانا۔ آپ کے بعض بعض ثبوتوں سے نہایت گستاخانہ اعتراض
 فاروق اعظم پر تراویح کے بارہ میں کیا ہے گویا ان کو بدعتی کہہ دیا۔ دیکھو کوئی شخص یہ کہہ کر اپنی حماقت کو خراب

ذکرے کہ حضرت عمر کا کیا ذکر ہے جب انہوں نے ایک بعثت کر لی تو دوسری یہ بھی ہمیں جو چاہو۔ کہو مگر دیکھو
 ائمہ کو برا کہنے سے آدمی چھوٹا راضی ہوتا ہے اور صحابہ کی شان میں گستاخی کرنا یہ اصل فرض ہے۔ مگر قیامت

تو یہ ہے کہ یہ قصہ تو تراویح سے بھی پہلے کا ہے یہاں تو معاذ اللہ صدیق اکبر اذیعین ثابت کا بھی بدعتی ہونا
 لازم آتا ہے۔ اور پھر انہیں میں بس نہیں کوئی صحابی بھی نہیں بچتا۔ تراویح میں تو بعض صحابہ جماعت سے

علیحدہ بھی پڑتے تھے لیکن یہاں تو ایک صحابی سے بھی اس کا خلاف ثابت نہیں اور پھر خلیفہ سوم و
 چہارم نے یہی وہی کیا سب سے بڑی دلیل تو یہ ہے کہ آج کل کے غیر مقلد بھی وہی قرآن پڑتے ہیں۔ دینا

بدعتی ہو جائے۔ مگر آپ حضرات کہیں بدعتی تصور اسی ہو سکتے ہیں۔
 نمبر ہستم اگر کوئی یہ جواب دے کہ تمام صحابہ نے جو فاروق اعظم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کیا تھا لہذا وہ تو مقلد
 ہوئے اگر ہم نے ان کے قول کو بھی بلا دلیل تسلیم نہ کیا بلکہ فناں دلیل سے جمع قرآن ثابت ہے اس بنا پر اس قرآن کو

پڑھتے ہیں تو حضرات پھر دست بستہ عرض ہے کہ آپ ساری عمر غیر مقلد رہیں۔ بلکہ اس سے بھی اور زیادہ

درجہ اختیار فرمائیں۔ آپ کو اختیار ہے کہ ہم کو تو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مقلد ہونا ثابت کر لے۔ تاکہ ہم ان کی تقلید کر کے ما انا علیہ اصحابی میں داخل ہو کر نجات پائیں ہم مقلد ہیں۔ اور بے شک مقلد ہیں مگر کہیں کسی ایسے ایسے غیر انتہو خیر کے مقلد ہو کر تقلید چھوڑا ہی کرتے ہیں اور آپ کی دلیل کی بھی حقیقت ابھی معلوم ہوئی جاتی ہے صبر فرمائیے اور یہ کہہ کر دیکھئے۔

نمبر ہفتم حدیث میں جو آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی امت کے تہتر فرقہ ہونے فرمائے ہیں۔ یہ تہتر فرقہ امت اجابت کے یا امت دعوت کے امت اجابت کے ہیں تو حاصل یہ ہوا کہ تہتر کے تہتر مسلمان اور مسلمان کے لئے بالآخر نجات لازم تو ہے پھر بہتر کا نازی اور صرف ایک ناجی ہونا اس کے معنی کیا ہیں اور اگر امت دعوت مراد ہے یعنی سب کافر اور مسلمان مراد ہیں تو یہ معنی کسی محدث نے ٹھے بھی ہیں یا نہیں پھر تہتر کی کیا تخصیص کفار تو بہت سے ہیں اور اہلحدیث کے پرچہ میں جو کسی صاحب نے اعتراض کیا ہے کہ تقلید ائمہ اربعہ سب کیسے ناجی ہو سکتے ہیں ناجی ایک ہی ہوگا۔ اس کے کیا معنی ہوں گے واسطے کہ اب تو حاصل یہ ہوا کہ ۷۲ تکفار کے ہے جو مسلمان نہیں اور مسلمان سب تہتر میں رہتے توجہ تمام ہی اسلام کے فرقہ ناجی چٹے تو کہاں سب جنت میں جائیں گے ان بچاپے مقلدوں کے حال پر بھی رحم نہ ٹھے ورنہ پھر غیر مقلدین اور آج کل کے اہلحدیث میں بھی اس قدر اختلاف ہے کہ ایک دوسرے کی تفسیق ہی نہیں تکفیر تک کرنا ہے چنانچہ مولوی ثناء اللہ صاحب ہی کو لکھتے۔ جو غیر مقلدوں کے بارہ انظر ہیں، انہیں کو بعض غیر مقلدین کافر تک کہتے ہیں۔ رسائل نہیں بلکہ بڑی بڑی کتابیں ان کے رد میں لکھی ہیں یہ

مصلحت نیست کہ از پردہ برول اقتدر از در نہ در مجلس رنداں خبر سے نیست کہ نیست

مولوی ثناء اللہ صاحب کے بعض مخالفین مولوی ابوتراب صاحب مولوی نقیر اللہ صاحب۔ مولوی عبداللہ صاحب اور غزالیہ جماعت ہے عرض مقلدین کی طرح ان میں بھی اختلاف ہے۔ جیسے مقلدین میں ایک ہی ناجی ہوگا غیر مقلدین میں بھی تو ایک ہی ناجی ہوگا۔ اور باقی تہتر تہتر جو جواب غیر مقلدین دیں گے وہی مقلدین کا بھی ہے۔ انہوں نے تقلید چھوڑنے کے بعد بھی بہتر ہی میں رہے۔ تہتر دین پھر بھی نہ بنے۔

نمبر دہم :- خیر یہ سوال تو اس حدیث میں ضمنی آ گیا ہے۔ اصل بات تو قابل عرض یہ ہے کہ تہتر وال فرقہ جو ناجی ہے حکومت ما انا علیہ اصحابی کر کے فرمایا ہے جس طریقہ پر آپ ہیں مسلم اور جس طریقہ پر آپ کے اصحاب ہیں یہ ایک ہی فرقہ ہے یا دو۔ اگر دو ہیں تو بجائے تہتر کے چوتہتر ہو گئے دوسرے جو فرقہ آپ کے مخالف ہے وہ ناجی کیسے ہو سکتا ہے ما انا علیہ اصحابی کا معاذ اللہ نازی ہونا لازم آتا ہے تیسرے اگر ہر صحابی کا طریقہ علیحدہ مراد کیا جائے تو بجائے تہتر کے ہزار ہا ہو گئے اور سب ناجی تو صرف ایک ناجی ہونا

بلکہ بہتر ناری اور ہزار ہا ناجی ہونے جو خلاف حدیث ہے اور اگر یہ غرض ہے کہ مآانا علیہ اصحابی ایک
 ہی ہے یعنی آپ کا طریقہ اور آپ کے ہر صحابی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا وہ آپ ہی کا طریقہ ہے مسلم۔ اور ہر
 صحابی ناجی اور جو شخص بھی کسی صحابی کی پیروی کرے گا۔ اور جو صحابی نے کیا وہ کرے گا۔ یا جو فرمائیں وہ کرے گا
 تو وہ سب ناجی ہیں تو بجائے ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے ہزار ہا کی تقلید ثابت ہو گئی اور چار کے
 پر ڈول کیا ہزاروں کے تقلیدین کا ناجی ہونا ثابت ہو گیا۔ **وَاللّٰهُ الْحَمْدُ وَعَلَىٰ سُبُوٰهُ الصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ**
 نمبر بارہم اور کمال یہ ہے کہ تقلید شخصی بھی حدیث سے مراد ثابت ہوئی یعنی تمام دین میں اگر ایک صحابی
 کی بھی کوئی پیروی کرے گا۔ تو وہ ناجی ہے اور یہی تقلید شخصی ہے۔ اور اگر یہ ملد ہے کہ تمام صحابہ کے مجموعہ من
 حیث المجموع طریقہ پر عمل کیا جائے تب ناجی فرقہ میں شمار ہوگا تو یہ عقلاً و نقلاً محال و ممنوع ہے کیونکہ صحابہ
 میں بھی فرقہ میں اختلاف تھا۔ کوئی رفیقین کوئی عدم رفع کا کوئی آئین بالجہر کوئی آہستہ کہنے کا قائل تھا اور
 یہ محال ہے کہ اسی ہزار میں مدفع و عدم رفع آئین بالجہر و خفض قرأت فاتحہ اور عدم قرأت فاتحہ جماع نقیضین
 کرے تو اس صورت میں تمام امت کا ناری ہونا لازم آتا ہے۔ بلکہ دخول جنت محال ہے۔ اور خود مذہب
 اسلام معاذ اللہ ایک لغو اور باطل ہاد و مجموعہ ضدین و اجتماع نقیضین کا خلاصہ ہوگا۔ اور اسی کے
 ساتھ ہر صحابی کی نجات بھی محال ہو جائے گی کیونکہ ہر صحابی کا کہیں وہ مذہب تصور ہی ہے جو کل صحابہ کا ہے
 لہذا یہ احتمال بھی بالکل غلط ہے بلکہ صحیح وہی ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور ہر صحابی کا قول و فعل
 شد و ہدایت اور موجب نجات اخروی ہے اور اس صورت میں ہر صحابی کی تقلید شخصی اور اسی سے تقلید
 صراحتاً ثابت ہوتی ہے۔ جو مقصود ہے۔ اور اگر حضرت غیر مقلدین کے نزدیک یہ احتمال صحیح نہیں۔ تو
 جو احتمال صحیح ہو۔ اس کو بیان فرمائیں۔

حضرت حامل ہی تو ہوا۔ کہ جو کوئی شخص جس طرح آپ کے صلی اللہ علیہ وسلم اقول و فعل پر بلا چون و
 چرا عمل کرے گا اسی تقلید منجی ہے اسی طرح صحابہ کی تقلید بھی منجی ہے۔ کسی صحابی کے کسی فعل اور قول کا
 دلیل معلوم کرنے کی ضرورت نہیں وہوالتقلید نیز یہی مفہوم اصحابی کا لفظ و
 بایہما فقد نتم اہتدیتیم کا ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم شمس ہدایت ہیں آپ کے صحابہ نورین اللہ علیہم اجمعین نجوم ہدایت۔ فضالت کی
 ظلمت و شمس میں ہو سکتی ہے نہ تارہ میں جس کی اتباع کے ناجی اور حیات بات معلوم ہو گئی تو دلیل کی
 طلب اگر جنوں نہیں تو کیسا ہے۔ دلیل تو اسی لئے طلب کی جاتی ہے کہ اتباع میں گمراہی نہ ہو جب ہدایت
 ہی مدینہ ہے تو طلب دلیل کی ضرورت نہیں تقلید منور منجی ہے فتدبر فیہ

فرمائے کہ کیسے عمل طریقہ سے تقلید ثابت ہو گئی اور سب عقیدین ہمدردی کا باہمی ہونا بھی ثابت ہو گیا کیونکہ ہر امام کسی نہ کسی مجاہد کے قول یا فعل کا منبع ہے ہمیں دیکھنا ہے کہ آپ تقلید کو قبول فرمائیں گے یا جواب میں مجتہدانہ طرز اختیار ہوگی گو ابھی بحث نہ تھی مگر تقلید فحشی بھی حدیث ہی سے ثابت ہو گئی۔ کسی صاحب کو یہ حدیث نہ ہو۔ کہ اس تقریر سے لازم آتا ہے کہ جیسے مقلدا م کہا جاتا ہے جب سب جگہ تقلید ہی تقلید ہے تو مقلد اللہ تعالیٰ و مقلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں نہیں کہا جاتا۔ تو ہمارے نزدیک تو یہ جواب ہے کہ تخصیص بحسب الاصطلاح ہے ورنہ باعتبار اصل معنی کے بے شک سب کے مقلد ہیں۔ تقلید کے معنی کو تقلید ائمہ میں غلبہ ہو گیا ہے اور کافیہ میں پڑھا ہوگا الوصف شرط ان لیکون فی الاصل فلا تفضی الغلبہ فتذہب فیہ پس اصل معنی کے اعتبار سے سب جگہ تقلید صادق آتی ہے گو بحسب الاستعمال وہاں تقلید کا لفظ استعمال نہیں کیا جاتا اور اس میں کچھ حرج نہیں اور اگر یہ جواب پسند خاطر نہ ہو۔ تو اس سے عمدہ جواب حضرت مجتہدین زمانہ عنایت فرمائیں، ہمیں قبول میں کیا عذر ہے۔

نمبر دوازدهم مسلمانوں کی بیشتر تعداد جن کا بجز اللہ تعالیٰ کے کسی کو صحیح علم نہیں۔ بالکل بے پڑھے لکھے نہ دلیل کو جانیں نہ حکم کو مسلمانوں کے یہاں پیدا ہونے محض تقلید یا باہمی کی وجہ سے مسلمان ہوتے اور اسلام پر ہی خاتمہ ہوا۔ حضرت غیر عقیدین کے نزدیک ان لوگوں کا اسلام مقبول ہے یا بوجہ تقلید ہی ایمان کے معاذ اللہ العظیم سب کا فرد جنہی ہیں۔ اس صورت میں اکثر حصہ امت کا کافر ہوگا شاید اس کو تو کوئی بے باک کہہ بھی دے مگر مشکل تو یہ ہے کہ اکثر غیر عقیدین جو بالکل جاہل ہیں۔ وہ بھی تقلید ہی ایمان رکھتے ہیں تو یہ سب کافر ہوں گے البتہ اور غیر مقلد ہو کر بھی کیا ان کا فر ہو سکتا ہے

نمبر سترہم اور اگر کافر مگر ان بیچارے بے پڑھے لکھے مسلمان کے حال پر رحم کیا جائے اور اس تقلید کا ایمان کا اعتبار ہو۔ تو سوال یہ ہے کہ جب ایمان میں تقلید محض ہے اور جنت کا استحقاق ہے تو رفع یدین آئین بالجہر وغیرہ جزئیات مسائل میں یہ لوگ تقلید کر کے کیسے گمراہ بے دین اور جنہی ہوں گے

نمبر چار دہم اور جاہل تو جاہل پڑھے لکھے بلکہ بہت سے غیر عقیدین کے علماء بھی اکثر مسائل کے دلائل نہیں جانتے اور پھر بھی البتہ جنت کے مالک سمجھ جاتے ہیں تو کیا نجات کیلئے یہی کافی ہے کہ اسی اپنے کو غیر مقلد کہہ دے اور رفع یدین آئین بالجہر وغیرہ کی چند حدیث یاد کرے اور باقی تمام یا اکثر اصول و فروع کے دلائل سے بیخبر ہو کر مقلد ہو اور نجات پا جائے۔ جنس ہر سلوک کو غور سے ملاحظہ فرما کر جواب دیا جائے۔

نمبر پانچواں یہ تو ان مسلمانوں کا حال تھا جو مسلمانوں کے گھر پیدا ہوئے اب یہ عرض ہے کہ اگر کوئی کافر بے دلیل معلوم کئے مسلمان ہو جائے اور تمام احکام شرعیہ پر صرف تقلید ہی عمل کرتا کر نام جائے۔ تو اہل حدیث

زنا کے نزدیک یہ مسلمان ہے یا کافر کا کافر یا کافر کا کافر یہ تعلیق متبر ہے۔ تو پھر حریت مسائل میں کیوں ناجائز ہے
 نمبر شانزدہم اور اگر اس کا اسلام معتبر نہیں تو اسی طرح اگر کوئی مسلمان العیاذ باللہ عنہم محض تقلید سے بلا کسی
 دلیل کے مرتد ہو جائے تو اس کا تقلید کی کفر بھی معتبر ہوگا۔ یا یہ مسلمان کا مسلمان ہی رہے گا۔ اگر یہ
 کافر ہے۔ تو وہ مسلمان کیوں نہ ہو۔

نمبر سترہم یہ چند سوالات تو عوام کی تقلید آباؤی کے متعلق تھے۔ قرآن مجید میں جو مذکور ہے۔ کہ حضرت
 یعقوب علیہ السلام نے اپنی اولاد سے دریافت فرمایا کہ تم میرے بعد کس کی عبادت کرو گے تو انہوں نے
 جواب میں یہی فرمایا کہ **فعبدا للهك والہ ابائك ابراہیم واسمعیل و**
اسحق النہا واحدًا ونحوہ مسلمون ہم آپ کے خدا اور آپ کے آباؤ ابراہیم و
اسمعیل واسحق علیہم السلام کے خدا کی بندگی کریں گے علیٰ ہذا القیاس یوسف علیہ السلام کا یہ فرمانا **اتبع**
مسلۃ ابائی ابراہیم واسحق و یعقوب یعنی میں نے اپنے آباؤ اجداد کی ملت کی اتباع کی تو اگر ہر جگہ
آباؤی ملت کی اتباع تقلید مذموم ہے تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی انبیاء علیہم السلام کی نسبت کیا رائے ہے واضح ہے۔ کہ
انبیاء علیہم السلام کی نسبت یہ خیال کون شخص کر سکتا ہے کہ ان کو دو بار پتیلی یا وحدانیت یا اسلام کی حقانیت
کے دلائل معلوم نہ تھے **قد بر فیہ فان هذا القول قبل النبوة اور بعد **ما طلب****
من فیہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مذاہب حقہ کو تقلید کی صورت میں ظاہر فرما کر بتا دیا کہ فقط تقلید ایمان ہی
کافی ہے۔ اگر کوئی شخص محض سوجد سے مسلمان ہے کہ اسکے ماں باپ مسلمان ہیں۔ اور وہ یہ کہے کہ میں باپ کی بندگی کو
تسلیم کرتا ہوں اسی پر مڑتا ہوں۔ اسی کو حق جانتا ہوں کوئی دلیل بھی بیان نہ کرے یا نفس الامری دلیل جاتا
میں نہ ہو تو اس کا اسلام معتبر ہے ماوجب ایمان اہل محل ہے اس میں تقلید معتبر ہوئی۔ تو پھر
فروع مسائل میں تقلید کس طرح کفر و شرک ہو سکتی ہے اس وجہ سے تقلید کے اقسام کی تفسیر اور ہر ایک کے
احکام بیان فرمانا ضروری ہے مطلقاً تقلید کو حرام کہنا جایا ہے ورنہ ان آیات کا مطلب ایسا بیان فرمایا جائے
جس سے تقلید آباؤی ایمان میں بھی ناجائز ہے اور حضرات انبیاء علیہم السلام کا فرمانا بھی درست ہو جائے۔

چونکہ حضرات غیر مطہرین بطلان تقلید میں وہ آیات بھی پیش فرماتے ہیں جن میں کفر کی آباؤی تقلید کا ذکر ہے
 جو انبیاء علیہم السلام کے سامنے کافر بننے پر کفار بیان کرتے تھے سوجد سے یہ عرض کیا گیا ہے کہ ہر جگہ اتباع آباؤ مذموم
 اور گناہ نہیں بلکہ بعض جگہ محبوب اور مطلوب ہے۔ کہ فرق مراتب نہ کسی زنیغی کا یہی مطلب ہے۔ کہ ہر نئے پر
 ایک حکم غلط ہے ہر نئے کو اس کے مرتبے میں ہی رکھنا چاہیے ابھی ہمیں بہت کچھ عرض کرنا ہے بفعول یہ عرض ہے
 خدا چاہے ہم اس بحث کو اپنی مفصل کتب میں عرض کرینگے کہ چون دچرا کی گنجائش نہ ہے۔ واللہ تعالیٰ ہر موفوق المتعالم

کیا مولوی ثناء اللہ صاحب برائی غیر مقلد ہیں

مضمون مندرجہ صفحات ۱۱۱ تا ۱۱۲ کے متعلق مدیر المجلد نے صاحب مضمون کی حیثیت دریافت کی تھی کہ مضمون مذکور مثال کی حیثیت سے لکھا گیا ہے یا دعویٰ کی حیثیت سے حضرت علامہ محترم مولانا سید تقی عثمانی نے اس کے جواب میں جو کہ اپنی ان فرمائش فرمایا ہے۔ اسے یہاں درج کیا جاتا ہے۔ (مدیر العدل)

۲۰ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ کا اخبار المجلد میرے سامنے اور مضمون تنقید للعلیہ زیر نظر جو خاص مدیر المجلد کے جوہر ظلم سے ایک نکتہ ہوا جو ہر آبدار سے سچے سچے کالم عام میں ارقیاد ہوتا ہے کہ مناظرہ اصول کی باتیں آپ کو یہ سوال کرنے کا کیا حق ہے کیا آپ دعویٰ میں یہاں مثال؛ مثال میں تو مسائل کی تین قسموں میں کوئی بھی نہ ہو میں جبرانی کر کے اس سوال کا جواب ہی اپنے مکمل حصہ میں داخل کریں پھر ہم پوری توجہ سے آپ کے مضمون کی عزت و اکرام کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ اتنی بلغظہ۔

بندہ تو آپ کی اس قدر عزت افزائی کا بھی شکر گزار ہے۔ اور جب اور عزت افزائی ہوگی تو زیادہ شکر گزار ہوں گا۔ اب حکم کی تعمیل کرتا ہوں۔ توجہ سے منشی

نمبر ۱۔ اصول مناظرہ سے طلبے سوال کرنے کا کیا حق ہے۔ محض آپ کا کرم و عنایت جب آپ نے قلید کے غم کا حکم صادر فرمایا تو غیر مقلدین کو اس کا حق تھا کہ وہ بارگاہ مجتہدہ سے سوال کر سکیں۔ اسے باوجود ایمان آوردہ تست نمبر ۲۔ میں دعویٰ ہوں یا مثال ایک مقلد ہرگز میں غلام کے بند کو ڈیکھنے والا وہ کس امر کا دعویٰ ہو سکتا ہے یہاں تو مجتہدین زمانہ ہی کی ہے اور انہی کے نشان رفیع کے مناسب اور اگر کسی امر کا دعویٰ ہے تو اس کا نتیجہ بندہ کے ذمہ ہوگا۔ غیر مقلدین کا اتنا اثر مشہور مناظرہ سوال کرتا ہے میری نام نہ سمجھاس کی گنت کہ پہنچنے سے عاجز ہے۔ اگر کوئی مقلد دعویٰ اور مثال میں فرق نہ کرے تو ہو سکتا ہے مگر مجتہد وقت پر اس کا سختی رہنا دشوار معلوم ہوتا ہے غیر سے ہر کے مصلحت خویش کو سے دانہ۔

نمبر ۳۔ مثال کی تین قسموں میں کوئی قسم کا فرد ہوں جب مقلد ہی ٹھہرا تو سب ہی قسم کا سوال کر دوں گا بندہ مسئلہ بالمعنی الاہم ہے جس کا تحقق ہر افراد میں سے جب سوالات متعدد ہوں گے تو مانع ناقض معارض سب ہی کچھ ہوں گا کسی سوال کی بنا پر مانع کسی کی حیثیت سے ناقض کسی کے لحاظ سے معارض جو جناب کے خدام پر ہو یا ہوگا مجتہد عصر نے جواثر ادا فرمایا اس کا جواب تو اپنی ناقص مدائے کی طابق عرض کر چکا ہوں خدا کرے پسند ہو کہ قبول افتد نہ ہے فرد بشر نمبر ۴۔ اگر خدام الامارت دیں تو آپ کے عطا فرمائے ہوئے حق کی بنا پر بندہ بھی کچھ عرض کرے وہ ہوتا۔

بندہ نے تفسیر و تعلیق میں یہ عرض کیا تھا جو لوگ تقلید کو شرک و کفر و فسق و حرام مکروہ تحریمی فرماتے ہیں ائمہ مجتہدین پر اعتراض کرتے ہیں ہمیں تو مرفہ نہیں کے خلاف کچھ عرض کرنا ہے اور جو واقعی مجددین ہیں حدیث پر عمل کرنے کی خدا نے ان کو قہر و نصرت فرمائی ہے وہ تقلید کو برا کہتے مقلدین اور ائمہ مجتہدین کو برا سمجھتے ہیں ان سے ہمیں کوئی تعرض نہیں۔ نہ وہ ہمارے مخاطب ہیں

اس عبارت میں واضح کر دیا ہے کہ ہمارے مخاطب صرف تبرائی غیر مقلدین ہیں اور واقعی مجددین ہمارے مخاطب نہیں مجتہد العصر نے اپنی ذات والا شان کو مخاطب بنا کر تعلیق کی تکالیف کو ارفا کر یہ ثابت فرما دیا کہ آپ ہندوستان کے تبرائی غیر مقلدین کے سرگروہ ہیں۔ کاش ایسا نہ ہوتا۔ مگر اس میں بھی عرض و محروض کی کیا گنجائش ہے جو امت اجتہاد نے تبایا ہی اختیار فرمایا۔ مگر عرض یہ ہے کہ سائل کی تین قسمیں تو مناظرہ کی کتابوں میں لکھی ہوئی تھیں جن کے مطابق ہم نے عرض کر دیا۔ مگر تبرائی غیر مقلدین کی اقسام شاید کسی کتاب میں منضبط نہ ہوں۔ اس وجہ سے ان کو ہم عرض کرتے ہیں کہ تبرائی غیر مقلدین ایک تو وہ ہیں جو تقلید ائمہ اربعہ کو شرک کہتے ہیں۔ دوسرے وہ ہیں جو کفر فرماتے ہیں تیسرے وہ حضرات ہیں جو حرام کہتے ہیں چوتھے وہ ہیں جو مکروہ تحریمی کہتے ہیں۔ آپ ان اقسام اربعہ میں سے کس کے فرد ہیں۔

نمبر ۱۱۔ اہل اہل اگر یہ تعظیم غلط ہو۔ تو ہمیں اس پر بھی اصرار نہیں۔ آپ کے نزدیک تبرائی غیر مقلدین کی اقسام جن قدر ہوں ان کو بیان فرما کر آپ فرمادیں۔ کہ کدام والا فلان قسم کے فرد ہیں۔

نمبر ۱۲۔ اس کے بعد مطلق تعلیق پھر ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تعلیق شخصی کا جو حکم رکھ کر شرک و فسق و حرام مکروہ تحریمی وغیرہ جناب کے نزدیک ہو۔ اس حکم کی جو بہترین دلیل اور نہایت قوی ہو جس پر جناب کو بہت ہی وثوق ہو گویا تمام اجتہاد کی جان ہو۔ اس کو بھی بیان فرما دیا جائے تاکہ ہم بھی اسکی عزت و احترام کر لیں۔

نمبر ۱۳۔ مگر ہاں مقدر ضرور عرض ہے کہ وہ دلیل بہت اندگت میں ہو محض نقالی پہلے علماء کی نہ ہو۔ یہ تو شاید جناب کے نزدیک بھی اجتہاد نہ ہو۔ کسی دوسرے شخص نے جو کسی مسئلہ کی دلیل خود نکالی ہے اسکو دوسرا شخص نقل کر کے خود اپنے کو جہت کہنے لگا اور اگر آپ کی مطلق میں اجتہاد اقتدار انہاں ہے تو مبارک لا مناقشتہ فی الاصطلاح غریب مقلدین کو بھی حق حاصل ہے کہ وہ تعلیق کے نام اجتہاد رکھ کر کدام والا سے ہماری کا دعویٰ کرنے لگیں۔

نمبر ۱۴۔ جیسے جناب نے اپنے اس عنوان کا اسم گرامی تعلیق تعلیق کہا میں نباتات خود تو اس ضمن میں منجبت نہیں ہوں۔ لیکن ہمیں دیکھنے والا جو میرے مخیر مجتہد کے مزاج اور مذاق سے واقف نہ ہو۔ اسکو تعجب ضرور ہوا ہوگا۔ کہ ایسے عنوان کی یہ سرخی کیوں کہی گئی۔ اس کی سرخی تو چاہئے تحقیق الدعویٰ والٹائل خیر یہ تو ایک

سمونی بات ہے۔ اپنے مضمون کا نام جو چاہے رکھ لے جس طرح اپنے بیٹے کا نام یوسف رکھے یا عاتق تجویز کرے دیکھنا تو یہ ہے کہ اس میں ہے کیا فقط اجتہاد کے کورس میں پڑھنے سے تو آدمی مجتہد نہیں ہو جاتا مولوی ناقص کا کوئی تو پھیا ہوا میزان منتخب پڑھنے والے بھی جانتے ہیں مگر اس کو پڑھ کر امتحان دینا اور سند پانے والے اور سند پانے والے واقعی ہستہ اور کئے والے میں بہت فرق ہے غرض یہ ہے کہ دلائل اور حواہات میں مقلد اور رنک نہ ہو کسی کا قول پیش نہ کیا جاوے یہ کام تو نادان جہاں مقلدین کا ہے۔ غیر مقلدین بالخصوص تیراں حضرت کی بارگاہ تو اس ذلت سے بہت ارنج ہوتی چاہئے۔

نمبر ۹۔ کیا مجھے استدرا اور عرض کرنے کی اجازت مل سکتی ہے کہ یہ عرض کروں کہ میں شذ مضمون العدل ماریج میں نکلے وہ جناب کے نزدیک فیصلہ کن نہیں ہے کیا اس کا کوئی حصہ۔ یا اس معنی ناقص ہے کہ وہ غیر نکر و مکرور پر موقوف ہے یہ بیچ ہے کہ مجھے جو کچھ عرض کرنا ہے وہ ابھی بہت باقی ہے اس معنی کر دہنا ناکمل ہے مگر جس قدر لکھا گیا ہے اس میں تو شاید کوئی بات باقی نہیں رہی اگر فدا م والا کے نزدیک فیصلہ کن تھا تو آپ کو اس کا جواب ضرور مضمون قلم فرمانا تھا۔ میری ناقص رائے میں یہ بات شاید معتقدین کی کسی کے لئے بھی ناکافی ہو چکا۔ بارگاہ اجتہاد میں دو مضمون ناقص تھا۔ اور جب تک کل مضمون بقدر لکھنا منظور ہے نہ لکھا جاسکے تو آپ جواب کے لئے قلم ہی نہ اٹھائیے کہ اگر کوئی مخالف قلم پر گولی باری کرے اور وہ اگے ایسے ماسے کہ قلم کا ایک حصہ زمین پر سجدہ کرے تو مخالفین قلم یہ جواب دے سکتے ہیں کہ اس نکتہ کے پاس بہت سامان باقی ہے جب تک وہ قلم کو بالکل سار نہ کر دے اس وقت تک ہم جواب نہ دیں گے اگر بہت سے غیر معتقدین نہیں اور کو دیکھ کر متاثر ہو گئے یا کم سے کم تیرائی ثابت ہو گئے تو آپ بحیثیت ذمہ دار ہونے کے جواب دہ نہیں۔ لہذا براہ کرم یا تو جواب مرحمت فرمائیے یا جس قدر مضمون طبع ہو چکا ہے۔ اس کے متعلق یہ عیادت فرمائیے کہ یہ مضمون کا فلاں حصہ غیر نکر و مضمون پر موقوف ہے اور یا یہ فرما دیجئے کہ تیرائی کے اور مضامین کی طرح یہ مضمون بھی لا جواب ہے فرمائیے میں آپ کے مضمون کا کس قدر مشتاق ہوں اب آپ ہی انسان فرمائیے یہ شعر ہے

بھجھ مشتاق جہاں میں کیس پائے گئے نہیں

گرچہ ڈھونڈو گئے چراغِ رخِ زیبائے کر

مجھ کو عرض کرنا پائے یا آپ کو تحریر فرمانا زیبا ہے۔

نمبر ۱۰۔ مجھ سے یہ دریافت فرمایا جاتے ہے۔ کہ مدعی ہویا مائل اور مائل ہو تو اقسام ثلاثہ سے۔ کیا فرد کیا آپ یہ فرما سکتے ہیں کہ حضرت حسین رضوان اللہ تعالیٰ علیہا میں جو مسئلہ جمع قرآن مجید اور تسلیا نعیین کونہ در فیہ میں حکام اور مظاہرہ جو ہے۔ تو کس حضرت نے دوسرے سے فرمایا ہے کہ پہلے تم یہ تبادو کہ مدعی ہو

یاسائل اور اگر سائل ہو تو کوئی قسم۔ پچھلے مقلدین کو دھمکایا جاتا ہے۔ کہ خیر الفردن میں تقلید شخصی کہاں تھی۔ جس نے جس سے چاہا مسئلہ کا حکم دریافت کر لیا اب یہ تقلید شخصی بدعت ہے کفر ہے شرک ہے گمراہی ہے دینی ہے فرد وہ الی اللہ والرسول کے خلاف ہے جہاں ہے جنہیں ہے مگر یہ کوئی نہیں کہتا کہ حضرت ایک شخص سے یہ دریافت فرمائے کہ تجھ کو سوال کرنے کا حق کیا ہے اور حق ہے تو کون ہے کیا ہے یہ امر خیر الفردن کے خلاف ہے تو کفر ہے شرک ہے فسق ہے گمراہی ہے دینی یا کم سے کم ناجائز ہے مکروہ تحریمی ہے کیا خدام والا اس کی تکلیف گوارا فرمائیں گے کہ ان دونوں میں فرق کو چھتدانا رنگ میں بیان فرمادیں۔

بوجہ رمضان شریف اور کثرت مشاغل سے بقیہ مضمون، تقلید و تعقیب کی پورا تیس کر سکا۔ آپ نے جو تحریر فرمایا ہے کہ ہم چشم براہ تھے کہ مسئلہ تقلید ایک امر گزی مدرسہ کے ذریعہ از ناظم تعلیم کے نام سے نکلیگا تو فرمودہ نصیحت کن ہوگا۔ میں خدا کے فضل و کرم پر بھروسہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مدد فرمائے جو مضمون قلب میں ہے اگر روپا ہو گیا تو انشاء اللہ تعالیٰ بجلد و قوتہ فیصلہ کن ہی ہوگا۔ مقلدین اور غیر مقلدین دعا فرمادیں کہ وہ مضمون پورا ہو جائے پھر وہ فیصلہ کن ہوگا۔ یا فیصلہ کن سے بھی زیادہ اسے اللہ تعالیٰ عزت بخشے گا۔ یہ اسی وقت معلوم ہوگا۔ اب تو صرف یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اخلاص دے اور میری مدد فرمائے۔ مسلمان بھی آئیں کہیں۔ اخیر میں فاضل مجتہد کے شکر یہ پر مضمون کو ختم کرتا ہوں۔

ہم اس کو بھی ہزار بچتے ہیں مفتنم آتے ہیں ان کے خط جو تکایت بھلے ہوئے

تمہیں لکھتے ہیں

ارشاد رسد لانا من حضرت عنادہ العسمر مولانا سید مرتضیٰ من صاحب ناظم تعلیمات جامعہ دیوبند
 کونج کی اشاعت میں ہم علامہ محترم حضرت قبل مولانا مرتضیٰ من صاحب کے اس معرکہ آرا مضمون کی پہلی قسط پر یہ قارئین
 کرام کرنے کا فخر حاصل کر رہے ہیں جو علامہ مدوح نے اہم حدیث کے ایڈیٹر مولوی ثناء اللہ صاحب کے اقرانات و ترمیمات
 کے رد میں ارقام فرمایا ہے۔ سلسلہ منہجون کے ربط کے لئے یہ عرض کر دینا بے جا نہ ہوگا۔ کہ اخبار البحریت میں ص ۱۰۰ سے
 پہلے تعلیمات پر چند سوالات کے عنوان سے ایک طویل مضمون شائع ہوا، علامہ مدوح الصد نے تعلیم و تہذیب کے
 عنوان سے سترہ سوالات ارقام فرمائے کہ پہلے غیر تعلیمات اپنے گھر کی خبر تو لیں اور صاف فرمادیا کہ ہمارا ارشاد سخن جو مقلد
 تہذیبوں کی طرف ہے۔ فاضل۔ میرا اہم حدیث اس مضمون کے خلاف گذشتہ تین چار نمبروں سے ایک سلسلہ مضمون شائع
 کر رہے ہیں ذیل کا محتقانہ مضمون جو مناظرانہ نگاہ میں منظر ہے ذی ایامات و اعتراضات کی ترمیم میں شائع کیا جا رہا ہے
 مدیر العمل

اللہم ادرنا الحق حقا و ادرنا الباطل باطلا و ادرنا اجتنابا بہ حضرات
 غیر تعلیمات اور مقلدین و دونوں کی عہدیت عالیہ میں عرض ہے کہ سطور ذیل کو بغور ملاحظہ فرمائیں۔

تاخیر کا عذر | چونکہ اہم حدیث میرے پاس نہیں آتا اس وجہ سے جو مضمون میرے تعلق طبع ہوتا ہے وہ
 مجھ تک قدرے دیر میں پہنچتا ہے چنانچہ ۲۶ اپریل ۱۹۲۵ء کو کارچہ ۸ مئی ۱۹۲۵ء کو
 اتفاقاً جانہ ہر جانے پر مل گیا۔ نیز دیگر مشاغل و ادارہ العلوم وغیر کی وجہ سے اگر جواب میں قدرے دیر ہو جائے
 تو مجھ پر تہ نجات اور ناظرین سے معافی چاہتا ہوں۔

حَلِيقُ الْاِنْسَانِ مِنْ مَجْجَلٍ
 کا مصداق بندہ کو ۲۶ سوال ۵۱۳ کے اہم حدیث کے کالم عا
 سطر ۹ پر بتایا گیا ہے حالانکہ اس مضمون کے بعد یہ تحریر فرمایا گیا ہے

دو امی نگارش۔ الحدل مودعہ عارض کا ہنہ جو اب کھنا شروع کیا تھا کہ ۱۰ اپریل کے العمل میں
 یہ فقرہ پڑھا مولانا مرتضیٰ فرماتے ہیں جو مضمون قلب میں ہے اگر پورا ہو گیا تو انشاء اللہ فیصلہ کن ہی ہو گا۔
 یہ فقرہ دیکھ کر ظلم کو روک لیا۔ کہ بقیہ بھی آجائے۔ مناسب نہیں کہ اپنے دوست کو اظہار مافی الضمیر سے مانع ہوں
 صبر تا ایک گھر قاتل نہیں چکا دیا میرے پیلو میں طبیعت اب کے بار آنے کو تھی

اہل حدیث ۲۶ سوال ۵۱۳ مہجری ص ۱۰۰ کا کالم
 اس وعدہ کے بندہ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ کے اہم حدیث میں قبل اظہار مافی الضمیر مضمون کو نکل دیا

جو نوٹ و ترمیمات مضمون کی اشاعت سے قبل بغور تمیز و مشاہدہ ہوتا ہے وہ نوٹ و تبصیر یہاں بھی نقل کیے گئے ہیں یہ پیشکش

نوٹ لے۔ اخبار العمل میں جس طرح یہ مضمون قسط وار چھپتا رہا ہے۔ اور مدیر العمل کی طرف سے

خلق الانسان من عجل تو تھا ہی ادخو بالعهد الالعهود کان مسؤلاً کا بھی خیال نہ فرمایا۔ قرآن شریف کی کسی آیت کا خیال نہ رہے تو نہ رہے مگر حدیث اذا احلحد عند ردا اذا وحد خلف او کما قال کا بھی لحاظ نہ رہا۔ مگر مجتہد دشان کے سامنے یہ مقلدانہ رنگ پیش کرنا شاید مناسب نہ ہو بندہ اگر جلد باز ہوتا تو جناب سے بہت قبل مجتہد ہوا ہوتا مگر اب تک عجلت کیا دیریں بھی تفسیر کو ترک نہیں کیا پھر میں جلد باز کیسے ہو سکتا ہوں۔

حکمت عملی ۳۳ ذیقعد کے اہودیش کے رٹ کالم ایک پر بندہ کی حکمت عملی بیان فرمائی گئی ہے۔ اس کا جواب تو دہاں عرض کروں گا لیکن اس وعدہ کے بعد یہ عجلت حکمت عملی نہیں۔ تو کیا ہے کہ جواب میں دیر ہو۔ تو بندہ پر بار منت اور جواب جلد لکھا گیا (گو خلاف قرآن و حدیث ہو) تو

مستفید خوش
گم ہوئی کھوئی گئی جاتی رہی آئی ہوئی
یوفا تیری وفا میری شکبائی ہوئی
مجھے تو آپ کے ساتھ حسن ظن ہے۔ یہ جو کچھ کر یا۔ غالباً معتقدین کے تقاضے نہ سے
ہاں جنبش شوق ہاں تیرے قربان ہاں میں
دل کی طرح اٹھے بھی جو بے تاب پاؤں میں
بندہ بہر حال شکر گزار ہے انتہا کی نکلین سے نجات ملی۔ اور مجتہد پنجاب کے تازہ افادات سے فریقین کو
نفع اٹھانے کا موقع ملا جس سے بندہ کو جلد بڑ کہا گیا ہے۔ ناظرین بالخصوص حضرات تبرائی غیر مقلدین اپنے مجتہد کے
دہتا دکو ملاحظہ فرما کر مسائل کے اجتہاد کو بھی اسی پر قیاس فرمائیں۔
قیاس کن گلستان من یہاں مرا

بندہ سے اول مضمون میں سوال کیا تھا۔ کہ تو رٹ کالم کس معنی سے ہے تو میں نے عرض کیا تھا کہ مسائل
بالنہی او عم ہوں۔ اس عبارت کو نقل فرما کر تحریر فرماتے ہیں یعنی نہ سے
رند بھی ہوں میں پارہا بھی ہوں

مولانا کے اس جواب سے میری حیرت میں اصنانہ ہوا کیونکہ رٹ کالم ربرہ سناو روع کا درجہ مدعی کی
دلیل قائم کرنے سے بعد ہے کیونکہ ان کی اہمیت میں مدعی کی دلیل کا تصدق داخل ہے۔ لیکن حال یہ ہے۔
کہ کسی مدعی نے بھی دلیل قائم ہی نہیں کی اگر کی ہے تو ذرا فریٹھے۔ کہ اس دلیل کے مقدمات کیا ہیں اور
آپ نے بحیثیت مانع کے اس کے کون سے مقدمہ پر منع دار کیا اور نقص کیا اور معارضہ کس طرح فرمایا
اگر کچھ بھی نہیں تو تو نہ شئی علی نفسہ کیوں جاٹر ہوٹا۔ کیا آپ ندیدہ موزہ کیشہ کی تصدیق مطلوب ہے۔
مدعی کی دلیل قائم نہ کرنے کا ثبوت خود اس سے ثابت ہے کہ مولانا نے تفسیر خود لکھتے ہیں ہاں دلیل

مجتہدانہ رنگ میں جو شخص نقالی پہنے خساء کی نہ ہو مالدول، اور اپنی منشا اس سے مخاف معلوم ہوتا ہے کہ
کہ مدعی نے دیس ابی قائم نہیں کی مگر موسون ماشن نہ صرف بیگ نوع بلکہ بہرہ نوع بن بیٹھے۔ سچ ہے۔
خلق الاحسان من سجلی الحدیث ۱۷ شوال ۱۳۱۷ء کا لکھنا

عبارت مذکورہ کے | اول تو اس میں یہ بیان فرمایا گیا ہے کہ جیسے ایک شخص رند اور پارسا نہیں
مضامین پر ایک نظر ہو سکتا اسی طرح ایک شخص سائن بہرہ معنی بھی نہیں ہو سکتا حالانکہ تبتہ

کی عبارت یہ ہے۔ سٹک سائل کی تین قسموں میں کوئی قسم کا فرد ہوں۔ جب ہندی نظیرا تو سب ہی قسم کا
سوال کروں گا۔ بندہ سائن بالٹنی الا عم ہے جس کا تحقق بہرہ افراد میں ہے۔ جب سوالات متعدد ہوں گے تو
مانع ناقض معارض سب ہی کچھ ہوں گا۔ کسی سوال کی بنا پر مانع کسی کی حیثیت سے ناقض کسی کے لحاظ
سے معارض جو جناب کے خدام پر جو پیدا ہوگا۔ العدل، ۱۷ اپریل ۱۳۱۷ء کا لکھنا

مجتہد پنجاب کی | حضرات ناظرین اس صاف جواب پر مجتہد پنجاب متحیر ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ
حیرت پر حیرت تو ایسا ہوا جیسے ایک شخص رند بھی ہو۔ اور پارسا بھی ہو۔ جیسے ایک شخص ایک

دقت میں رند ہو اور پھر تائب ہو کر دوسرے دقت میں پارسا ہو جائے یہ جائز ہے اسکا طرح ایک شخص
ایک سوال کے لحاظ سے مانع ہو۔ دوسرے کی وجہ سے ناقض تیسرے کے سبب سے معارض تو اس میں کوئی

اجتماع ضدین ہے جس پر مجتہد زمانہ حیرت کے دریا میں غرق ہیں جمع بین الاحادیث جن کلمات دن
مشکل ہے ان کی فہم مبارک میں یہ بات نہیں آ سکتی کہ ایک شخص چند سوالات کے لحاظ سے مانع ناقض مانع ہو سکتے

میری ناقض رائے میں مجتہد صاحب سے یہ وہ جواب غلطی ہوئی ہے کہ اس کا جواب
لا جواب غلطی ناممکن ہے مگر ہاں نادان مقلد کیا سمجھے ایسی مشکلات کو مجتہدین زمانہ ہی حل فرما
سکتے ہیں۔ ناظرین منتظر رہیں۔

دوسری بات اس عبارت میں یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ سائل کا تہہ بعد بیان دلیل ہے سائل کے
مقبوم میں تصور دلیل داخل ہے اور یہاں کسی مدعی نے ابھی دلیل ہی قائم نہیں فرمائی اس وجہ سے جو مقدم

شیء معنی نفس لازم آتا ہے جو محال ہے اس بیان سے مجتہد صاحب کو جس قدر مسرت ہو تصور ہی ہے کیونکہ
اس میں مقدم شیء علی نفس کا بھی ذکر ہے مگر معتقدین تو پھوٹے نہ سہاتے ہوں گے۔ کہ مراد معنی اس کا کیا

جواب دے سکتا ہے۔ یہ تو صاف بات ہے اور وہ تھی نہ کوئی دلیل بیان کی نہ اس کے مقدمات کا تصور ہے
خیاںچہ خود مجتہد العصر سے مجتہد انہ دلیل کا مطالبہ ہے۔ مگر میں بہت ادب سے عرض کرتا ہوں۔ کہ یہاں یہی غلطی

سے بھی زیادہ سخت غلطی ہوئی ہے اگر غیر معتقدین انصاف فرمائیں گے۔ تو شاید ترک تفسیر سے اپنی توبہ کر سکیں

کہ جب مجتہد پنجاب نہیں مجتہد ہند غیر مقلدین کے رئیس الناظرین اور فخر قوم کا ادنیٰ ادنیٰ امور میں یہ حال ہے۔ تو اور مسائل میں اجتہاد پھر اس پر غیر مقلدی سچ عرض کرتا ہوں۔ تقدم شی علی نفض سے بھی زیادہ مجال ہے بلور ملاحظہ ہو ہندوستانی مسلمانوں کے دو گروہوں۔ احمدیث اور حنفیہ (مقلدین غیر مقلدین) میں صفا مل ہونے کی وجہ سے مسئلہ تقلید خوب منجھ چکا ہے۔ فریقین اس پر زور سے طبع آزمائی کر چکے ہیں۔ تہی الحفظ لا یجیث ۳ ذیقعد صلہ کاملہ مستغنیہ کا مشنہ خوب منجھ چکا ہے فریقین اس پر زور سے طبع آزمائی کر چکے ہیں۔ پھر بھی یہ فرمانا کہ حال یہ ہے۔ کہ کسی مدعی نے بھی دلیل قائم ہی نہیں کی یہ تو بالکل ایسی ہی مثال ہو گئی جیسے مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے فریق مخالف سے مباہلہ بھی کر لیا۔ اس پر زمانہ بھی گذر گیا مگر اس میں تردد ہے کہ مخالف کے لئے بددعا بھی کی تھی یا نہیں حیرت کی بات تو یہ ہے کہ جس شخص کی عمر کا ایک بڑا حصہ علاوہ مجتہد ہونے کے بڑے بڑے مناظروں میں گذرا ہو وہ آج یوں فراموشی کے فریقین نے مشنہ پر طبع آزمائی کی مشنہ بھی صاف ہو گیا منجھ گیا مگر کسی مدعی نے دلیل بھی ناک قائم ہی نہیں کی۔ بہو گھر میں آگئی۔ بچہ پیدا ہو گیا۔ جوان ہو کر اس کا نکاح بھی ہو گیا۔ اس کے بھی بچہ ہو گیا۔ پوتے کے عقیقہ میں تہہ لگتا ہے کہ دادے صاحب کا سرے سے نکاح ہی نہیں ہوا۔ ایک ناواں مقلد جس کے عقیدہ میں علم کا حاصل کرنا حرام ہو۔ وہ ایسے دقائق اجتہاد کو کیا مل کر سکتا ہے۔

مجتہد پنجاب کی اہاں میں تو یہ بھی کون گا کہ یہ دوسری غلطی ہے جس کا ازار اثناء اللہ تعالیٰ لیکن دوسری اجواب غلطی ہے۔ جب فریقین کے متعدد رسائل موجود ہیں اور میرا کوئی خاص شخص مخاطب نہیں بلکہ تبرائی غیر مقلدین کی جماعت مخاطب ہے تو مجھ کو حق ہے کہ جس کی دلیل کے جس مقدمہ پر چاہوں منع نفض معارضہ پیش کروں۔ ہاں اگر مجتہد لکھنؤ کا یہ دعویٰ ہو۔ کہ کسی تبرائی غیر مقلد نے آج تک تقلید کے عدم جواز پر کوئی دلیل پیش ہی نہیں کی تو اس کا بیان کرتا بندہ کا کام ہوگا۔ مگر مجتہد صاحب کا دوسرا کلام غلط ہو جائے گا۔ کہ مسئلہ منجھ ہو چکا ہے۔ فریقین نے زور سے طبع آزمائی کی ہے۔

الجہا ہے پاؤں یار کا زلف دما میں ۔ تو آپ اپنے دام میں صیاد آ گیا
 بندہ کے کلام سے یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے۔ کہ آپ نے جو مطلق دلیل نہ بیان کرنے پر بندہ نے محل استدلال کے کلام سے استدلال فرمایا ہے اس کی حقیقت سے ناظرین تعجب ہوں گے۔
 کہ مجتہد پنجاب کیا فرماتے ہیں۔ کیا ہونے بھانے غیر مقلدین سے ہم اس کی توقع کر سکتے ہیں کہ وہ ان امور کو دیکھ کر ترک تقلید پر تقلید کو ترجیح دیں گے۔ خدا را انصاف فرماؤ۔ کہ جس امت کے اعلیٰ ترین مجتہدوں کا یہ حال ہو۔ تو اور دن کا کیا حال ہوگا۔ اللہم ارحمنا۔

عزت اس کے بعد مطلق تقلید پھر ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تقلید شخصی یا جو حکم کفر و شرک حرام کردہ تحریمی وغیرہ جناب کے نزدیک ہو۔ اس حکم کی جو بہترین دلیل اور قوی ہو۔ جس پر جناب کو بہت ہی دلتوق ہو۔ گویا تمام اجتہاد کی جہان ہو۔ اس کو بھی بیان فرما دیا جائے تاکہ ہم بھی اس کی عزت و احترام اپنی بساط کے موافق کریں۔

اے مگر ہاں اس قدر ضرور عرض ہے۔ کہ وہ دلیل مجتہدانہ رنگ میں ہو۔ محض نقالی پیدے علماء کی نہ ہو (العدل، اپریل ۱۹۷۸ء کا مصلح) کیسی صاف اور کھلی عبارت ہے جس میں کسی اشتباہ کو دخل نہیں۔ بندہ مولوی ثناء اللہ صاحب کینڈوت میں عرض کر رہا ہے۔ کہ آپ کے نزدیک جو تقلید کا حکم ہو۔ آپ کے نزدیک اس حکم کی جو بہترین دلیل ہو۔ اور وہ گویا آپ کے اجتہاد کا خلاصہ اور لب لباب ہو۔ اور وہ دلیل بھی خود آپ ہی کی ہو۔ کسی دوسرے عالم کی نقل نہ ہو۔ وہ بیان فرمائیے۔ پھر اس کا یہ مطلب سمجھنا اور لوگوں پر ظاہر فرمانا کہ میں نے گویا آج تک ترک تقلید کی کوئی دلیل سنی ہی نہیں نہ کسی رسالہ میں دیکھی کس قدر حیرت کی بات ہے اور زیادہ عرض کروں گا۔ تو خلاف بارگاہ اجتہاد ہوگا۔ انصاف قارئین کرام کے حوالہ کرتا ہوں ابھی تو نفس مضمون شروع بھی نہیں ہوا۔ مگر حالت یہ ہے کہ سہ گھر ہے دور دراز گئی ابھی سے یہ عرض اس مضمون کے متعلق ہے جو اہلحدیث ۲۶ سوال میں مجتہد پنجاب نے تحریر فرمایا ہے۔

مذیقہ کے اہلحدیث میں شروع مطلب سے پہلے مولوی صاحب نے دو کالم پر مضمون لکھا ہے کہ آپ کو مولوی ثناء اللہ صاحب کو اس عنوان پر لکھنے کی کیا ضرورت ہوئی۔ اور جب تفضیلی نے اپنا مخاطب بھی تیرائی غیر مقلدوں کو متعین کر دیا تھا۔ تو مولوی صاحب کو جواب دینے کی کیا ضرورت ہوئی چنانچہ آپ فرماتے ہیں۔

قولہ پھر ہم نے جو اب پر کیوں توجہ کی؟ اسلئے کہ مولوی صاحب موصوف نے منہ تقلید کی وجہ سے اپنے ناظرین کو غلط فہمی میں ڈال دیا۔ یا بالفاظ دیگر ان کی تحریر سے عوام بلکہ اوسط درجے کے لوگوں کو بھی غلط فہمی ہوئی۔ یا ہونے کا گمان تھا۔ اہلحدیث ص ۱۷۷ کا کالم۔

بہتر یہ تھا کہ اس غلط فہمی کو بھی ظاہر فرمایا جاتا جب بندہ نے یہ عرض کر دیا تھا کہ ہمارے جی طلب صرف تیرائی غیر مقلد ہیں۔ اور ذاتی اہلحدیث ہمارے مخاطب نہیں۔ اور اس کے بعد آپ فرماتے ہیں حق تو یہ ہے۔ کہ اس تصریح کے ہوتے ہوئے ہمیں کوئی ضرورت نہ تھی۔ کہ ہم جواب میں دخل دیتے کیونکہ ہم نہ خود ایسے غیر مقلد ہیں۔ نہ ہمارے ملنے والے میں۔ ضلع مجتہد یا بریلی میں ہوں۔ تو ہمیں انکار نہیں

راہلحدیث ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۹۵ھ ص ۱۷۷ کا کالم

مجتہد پنجاب کی مشال غلط ہے

لہذا آپ کی مشال بھی غلط ہے بلکہ صحیح مشال یہ ہے کہ کوئی ہندوستانیوں یا عام مسلمانوں یا مدعیان الہامی کتاب سے سوال کر کے تخصیص کر دئے کہ

غالب صرف آریہ سلج ہیں اور ان کے ان دلائل پر جو دیکھے الہامی ہونے کے متعلق ہیں۔ جرح و دفع کرے اور جناب مولوی ثناء اللہ صاحب فرمائیں کہ چونکہ ناظرین کو غلط فہمی میں ڈال دیا یا بالفاظ دیگر ان کی تحریر سے عوام بلکہ اوسط ذہن کے لوگوں کو بھی غلط فہمی ہوئی یا ہونے کا گمان تھا۔ اور چونکہ سوال سب سے مشترک ہے اسلئے غیر آریہ یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب کا جواب کے لئے آئندہ ہونا ان کے دید کو الہامی ہونے کا معتقد نہیں بنا سکتا۔ بلکہ سوال مشترک ہونے کی وجہ سے اس فرض سے

مجتہد صرف صاحب کا اس کلام کے بعد آپ کا فاقم فرمانا ہم تو اس کا یہی مطلب سمجھتے ہیں۔ کہ آپ فی فہم نہ ہوئے ناظرین بالخصوص تبرائی غیر معتقدوں کو ہوشیار فرماتے ہیں۔ کہ سمجھ جاؤ ہوشیار

جو جاؤ یہ نہ سمجھا کہ مولوی ثناء اللہ صاحب واقعی تبرائی غیر مقلد نہیں۔ بلکہ ہم نے سوال کو مشترک اور آریہ فرض کے لفظ سے صاف بتا دیا ہے کہ جو کوئی تعلید کے شرک و کفر و حرام و مکروہ تحریمی وغیرہ وغیرہ کہنے والے کی کسی دلیل پر اعتراض کرتے ہیں وہ سوال و حقیقت ہم سے ہی ہے اور ہم کو اس کا جواب دینا فرض ہے اگر ہم اس کے جواب میں کوتاہی کریں تو ادائے فرض میں قصور دار سمجھے جائیں گے۔ لہذا یہ صرف حکمت عملی کے طور پر کہہ دیا ہے ورنہ واقعی بات وہی ہے جو تم اور ہم جانتے ہیں

فانصرہم نحن بفضل اللہ کیف نقولہم اور اگر اس فاقم میں اور نکات اور وقایح چہادہ کی طرف اشارہ ہے تو ہمارے ظن فاسد کو دفع کرنا ضرور ہے۔ واللہ المستعان۔

تم بتائیں کہ تبرائی مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ نیکو ہم نہ خود ایسے غیر معتقد ہیں نہ ہمارے ملتے والے غیر مقلد کہاں جاتے ہیں | ہیں ایسے نسلح بجنور یا بریلی میں ہوں تو ہمیں انکا نہیں | ص کالم علی

مجتہد صاحب یہ صرف نیکو کی انکاری اور ناسخ ہے۔ ورنہ اس فرقہ کے صدر اعظم پنجاب کے پہلو میں امرتسر کے دفتر الہدیت کے اٹڈیر جناب مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں مگر نقل مشہور ہے کہ چراغ تلے ابھیرا

براعت کا جواب | شاید خدام والا فرمائیں کہ یہ کیا غضب ہے۔ کہ ایک بری شخص پر ہنقدر ظلم افرابک جاتو ہے۔ مجتہد صاحب تو عبارت مذکورہ کے چند ہی سطریں کے بعد یہ فرماتے ہیں۔

قولہ۔ ایچنا آسمان زمین کے پیدا کرنے والے تو گو وہ کہہ کہ ہمارے دل میں ترک تقلید سے کوئی عرض ناسد نہیں بلکہ محض تیرے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کی پیروی مقصود ہے اور ہمارا عقیدہ ہے کہ ان امانت لیکر کہ گردن چہادہ۔ رحمت حق بر روان جلا باو۔ ابھیرا ص کالم علی

ناظرین بالخصوص حضرات غیر مقلدین اپنے امام زمان مجتہد دوران کی پولیسکل عبارت کو ملاحظہ فرمائیں
 کہ کس قدر قانونی الفاظ ہیں کہ ہر تبراٹی غیر مقلد کہہ سکتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ اے خدا آسمان اور زمین
 اور تمام مخلوقات کے خالق تو گواہ اور کہ ہمارے غرض ترک تقلید سے صرف اتباع رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم اور تیری رضا ہے اور یہ بات کہ ہم تقلید اور مقلدین کو کیا سمجھتے ہیں اس کا یہاں ذکر نہیں
 کیا تو صرف یہ بتایا جاتا ہے کہ ترک تقلید سے غرض تیرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع
 ہے بچا ہے سید سے مقلدین ان کھدار عبارتوں کو کیا سمجھیں مسلمان تو مسلمان ایسے الفاظ
 تو کفار بھی کہہ سکتے ہیں اور کہتے ہیں اور کہتے تھے۔ اپنے آپ کو کون منشد اور خلاف حق سمجھتا ہے۔
 فاذا قيل لهدم الفساد وافي الارض قالوا انما نحن مصلحون مگر اللہ تعالیٰ
 فرماتا ہے۔ الا انهدم الفسادون ولكن لا يعلمون جس قدر باطل فرتے زور
 خوارج بلکہ مرزائی جو تمام مسلمانوں کو کافر جانتے ہیں۔ وہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اے خدا آسمان زمین
 پیدا کرنے والے تو گواہ رہو کہ ہم نے مرزا صاحب کو تیری رضا کے لئے قبول کیا ہے مگر اس سے
 یہ تو پتہ نہیں لگے گا کہ وہ مسلمانوں کو کیا سمجھتے ہیں۔

ایک شبہ کا جواب فدام والایس سے کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ہاں بے شک اس عبارت

ہیں اس کا ذکر نہیں کہ مولوی ابو الوفا صاحب کیسے غیر مقلد میں مگر تبراٹی غیر مقلد میں یہ کیسے ثابت ہوا
 تو اس کا جواب بھی جوش بوش ملاحظہ فرمائیے۔ اس صفحہ کے کالم میں پر تقلید کی تعریف فرما کر اس کی
 حریت پر دلیل بیان فرما کر ارشاد فرماتے ہیں

ناظرین یقیناً صاف ہے کہ تقلید کا لازمی اثر ہے کہ مقلد بے علم رہے جس کا غرض اقصیٰ یہ ہے کہ وہ
 تقلید کی صورت میں غلو و خلیہ بالخصوص شرعیہ کا پڑھنا حرام ہے۔ کیونکہ تعلیم تقلید میں غلط انداز
 ہے۔ اور تقلید واجب ہے۔ اور یہ کون نہیں جانتا کہ جو چیز واجب میں غلط انداز ہو۔ وہ حرام ہے
 پس تعلیم غلو و شرعیہ حرام ہے۔ انتی بنظر۔

اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ تقلید جو کچھ مستند حرام ہے۔ خود حرام ہے اور جو بھی تقلید کو حرام کہے
 اب حرام سے اس کی مراد جائے کفر ہو یا شرک یا اس سے کفر نفاق کا مرتبہ۔ بہر صورت تبراٹی غیر مقلد ہے
 اور چونکہ یہ دلیل ابھی تازہ تازہ اجتہاد کا باب ہے اور جناب ابو الوفا صاحب کے نزدیک میں
 اعلیٰ اور بالا تو آپ کا تبراٹی ہی ہے اس طرح شہتہ ہو گیا جس کا رافع بظاہر ناگن ہے۔

مجتہد صاحب اپنا مذہب ائمہ ربیعہ متعلق بھی عسا بیان نہیں فرمایا | علی بنہ القیاس جو سوا اپنے

لکھی ہے وہ بھی ایسی ہی تہمیل ہے جس سے مطلب صاف نہیں ہوتا۔ کیونکہ اجتہاد تو امر و انقضٰیٰ و نواہی اور عقزہ اور تمام باطل ذوق کے ائمہ کے کیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ سب ائمہ تو مراد نہ ہوں گے۔ تو اب یہ نامعلوم کون مراد ہے کون نہیں۔

ایک اور شبہ اگر کوئی صاحب یہ فرمائیں کہ مولوی تنہا صاحب تبرائی غیر مقلد کیسے ہو سکتے **کا جواب** ہیں جبکہ ص ۲۷ کا لفظ زیر عنوان مذہب اہل حدیث تقلید کی چار قسمیں بیان فرما کر ایک کا واجب دوسرے کو مباح فرماتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ یہ خود مجتہد پنجاب پر ایک مستقل اعتراض ہے۔ ان کے کلام میں مباح تعارض ہے کہ تقلید کی چار قسمیں بیان فرما کر واجب اور مباح بھی کہتے ہیں اور تقلید کی تعریف فرما کر دلیل وہ بیان کرتے ہیں کہ جس سے مطلق تقلید کا حرام ہونا ثابت ہوتا ہے ہمیں امید ہے کہ مجتہد پنجاب اس تعارض کو بھی دور فرمائیں گے۔

مجتہد پنجاب کا اہل حدیث ۳ ذیقعدہ صفحہ ۲۷ کا لفظ زیر عنوان شروع مطلب ناظرین کو مخاطب **مجتہدانہ کلام** فرما کر یہ بیان فرمایا ہے۔ کہ کتب علمیہ میں جو بعض الفاظ اصطلاحی مستعمل ہیں

ان کے معنی اصطلاحی ازی کتب میں ملتے ہیں نہ لغت میں قرآن میں اسی قسم سے لفظ تقلید ہے جو اصطلاحی معنی کی حیثیت سے نہ قرآنی لفظ ہے نہ حدیثی۔ بلکہ علم اصول فقہ کی اصطلاح ہے لہذا اس کی تعریف اور معنی علماء اصول فقہ ہی کے لفظوں میں بتلائے جائیں گے نہ کہ قرآن یا احادیث یا اقوال سنت سے ایسے امور کا ثبوت قرآن یا حدیث سے طلب کرنے کا نام ناواقفی رکھ جائے یا اور کچھ پھر فرماتے ہیں۔ کہ ہاں میں بذات خود موجودیت ہوں۔ کہ میرے مکرم دوست مولوی رضی الحسن صاحب کسب و ہبہ میں فرماتے ہیں۔ اب دیکھنا ہے کہ با متقلدین کی کتب کے مطالعہ کے دوران کی مراد کے مجتہدین (زمانہ زنجیریت) کیا جو ب تشنی بخش ازاد فرماتے ہیں پھر فرماتے ہیں میرے دوست چونکہ لفظ تقلید علماء اصول کے اصطلاحی لفظ ہے اسلئے لازمی ہے۔ کہ اس فن سے اس کی تحقیق ہو۔ انتہائی مختصراً۔

مجتہد پنجاب کی خدمت میں کجاں ادب عرض ہے کہ بندہ نے یہ کتب عرض کیا ہے کہ لفظ تقلید کی تعریف قرآن و حدیث یا اقوال سلف سے کیجئے۔، ماہرچ کا العدل میرے سامنے مجھے یہ مضمون کہیں نہیں ملتا مگر دہرانی فرما کر مطلع فرمایا جائے۔ تو میں بہت ممنون ہوں گا۔ ورنہ آپ کو اپنی کھلی بوٹی غلطی کا اعتراف فرمانا چاہئے۔ ہاں، ماہرچ کے العدل صفحہ ۲۷ پر یہ عبارت ضروری ہے اہل علم کی خدمت میں عرض ہے کہ یہاں چند سوالات اور جوابات ہیں جن کی طرف اشارہ ہے ہمیں حضرات مجتہدین زمانہ سے امید رکھنی چاہئے۔ کہ اس مقام کو وہ اسی طرح حل فرمائیں گے جس طرح مشہور امت و توحیف الام

ذخیرہ کو مجتہدانہ رنگ میں بیان کرتے ہیں تقلید کی حرمت کو اب دیکھنا ہے۔ کہ بلا تقلیدین کی کتب کے مطالعہ اور ان کی مدد کے کیا جواب تشفی بخش ارشاد فرماتے ہیں۔

ناظرین بالخصوص تبرائی غیر تقلیدین لغو اس مضمون کا مطالعہ فرما کر تمیزی ذیقعدہ کے اہل حدیث صفحہ ۲ کا لہ ۲ کے مضمون کو مطالعہ فرمائیں کہ کہاں چند سوالات کے جواب اور تقلید کی حرمت کو مجتہدانہ رنگ میں دریافت کیا جاتا ہے۔ اور کہاں یہ مضمون کہ تقلید کی تعریف کو قرآن و حدیث یا اقوال ائمہ سے طلب کیا جاوے۔ ہمیں تفادات راہ از کجاست تا بہ کجا۔

شروع مطلب ہی سے جب یہ حال ہے۔ تو خدا جانے آئندہ کیا ہوگا۔

تجھ کو کرنے ہیں ہزاروں دشت طے مضطرب کیوں پہلی ہی منزل میں ہے۔

مجتہد پنجاب کا | صفحہ ۲ کا لہ ۲ پر فرماتے ہیں "تقلید کوئی شرعی لفظ نہیں جیسے چوں چوں کا مرتبہ" | **چوں چوں کا مرتبہ** | کوئی نئی نہیں۔ اگر تقلید یا اس معنی شرعی لفظ نہیں کہ تقلید اصطلاحی معنوں سے

قرآن و حدیث میں مستعمل نہیں ہوا۔ تو اس بنا پر اصول حدیث کے جقدر اصطلاحی الفاظ و احادیث کے اقسام کے نام وغیرہ ہیں۔ تو کیا یہ بھی سب آپ کے نزدیک ایسے ہی ہیں جیسے چوں چوں کا مرتبہ شرعی لفظ کے یہ معنی کہ وہ ان معنی سے قرآن و حدیث میں مستعمل ہو۔ کہاں سے ثابت ہے۔ علوم دینی میں جس قدر الفاظ ہیں وہ سب آپ کے نزدیک چوں چوں کا مرتبہ ہی ہیں اور اگر لفظ شرعی سے یہ مراد ہے کہ اس لفظ کے مفہوم کا مصداق قرآن و حدیث اور سلف میں پایا جائے تو اس معنی کہ لفظ تقلید ہی شرعی لفظ ہو نا چاہئے۔ ورنہ اس کا وجوب و اباحت یا کفر یا شرک ہونا کس طرح سے ثابت فرمائیے گا لفظ تقلید تو چوں چوں کا مرتبہ نہیں لیکن یاں اگر اس کا شوق ہے۔ تو ہم مجتہد پنجاب کے کلام میں ابھی دکھاتے ہیں۔ صفحہ ۲ کا لہ ۲ ناظرین نتیجہ صاف ہے کہ تقلید کا لازم اثر ہے کہ مقدم بے علم ہے جس کا عکس القیاس یہ ہے کہ وجوب تقلید کی صورت میں علوم عقلیہ بالخصوص شرعیہ کا پڑھنا حرام ہے۔

مقلد بے علم ہے یہ تعنی ہے۔ وجوب تقلید کی صورت میں علوم عقلیہ بالخصوص شرعیہ کا پڑھنا حرام ہے اس کو عکس القیاس جو مجتہد پنجاب نے فرمایا ہے۔ یہ عکس مستوی ہے یا عکس نقیض یا عکس الاجتہاد یا عکس العقل و نقل یا چوں چوں کا مرتبہ۔ داعی مجتہدانہ رنگ میں یہ کلام ہے جس کی ہم بھی داد دیتے ہیں تبرائی غیر مقیدان حقائق علمیہ کو قبول نہ جائیں

تقلید کی تعریف | نہ کالم عنہ التقلید اخذ قول الغیوم من غیر حجۃ مدنیہ

کسی غیر کی بات کو بغیر دلیل کے بستے کے قبول کرنا تقلید ہے۔ یعنی تقلید کی تعریف میں داخل ہے کہ تقلید

کو دلیل معلوم نہ ہو۔ یہ تو عام تقلید ہے شخصی تقلید یہ ہے کہ ایک معین امام کی بات بے دلیل مانے اور ہمیشہ ماترے تیبہ صاف ہے کہ تقلید کے معنی میں بے علمی داخل ہے یعنی چونکہ مقلد پر تقلید فرض و واجب ہے لہذا وہ دلیل کا غم کسی دقت اور کسی نمانہ میں بھی حاصل نہ کرے ورنہ وہ اس تقلید سے نکل جائے گا۔ جو اس کے ذمہ فرض و واجب ہے اور فرض کی ضد حرام ہے ناظرین تیبہ صاف ہے کہ تقلید کا لازمی اثر ہے۔ کہ مقلد بے غم ہے جس کا غم تقلید میں ہے۔ کہ وجوب تقلید کی صورت میں علوم تقلیدہ بالخصوص میں ذریعہ کا پڑھنا حرام ہے۔ کیونکہ تعلیم تقلید میں غم انداز ہے۔ اور یہ کون نہیں جانتا کہ جو چیز واجب میں غم انداز ہو وہ حرام ہے۔ موانا آپ کا حق ہے کہ اس دلیل پر سوال کریں۔

مجتہد پنجاب کی
دلیل کی ترقیبہ

آپ نے حق سوال عنایت فرمایا۔ شکر گزار ہوں۔ اور چونکہ اس دلیل پر آپ کو نسبت و ذوق اور آپ کے اجتہاد کا لب لباب ہے۔ اس واسطے میں اس کا نام گرجا بارت ہو تو عصاۃ الاجتہاد رکھ دوں۔ اب میری معروضات کو بغور سنئے آپ نے جو تقلید کے معنی بیان فرمائے ہیں۔ میں اسے تسلیم نہیں کرتا کہ صرف یہی معنی ہیں۔ بلکہ تقلید کے معنی یہ بھی ہیں کہ غیر کا قول تسلیم کرنے میں دلیل کا محتاج نہ ہو۔ تسلیم قول غیر دلیل پر موقوف نہ ہو۔ اور اس کا ثبوت یہ ہے کہ تمام علماء متقدمین جو بڑے بڑے عالم اور جن میں بڑے بڑے حفاظ حدیث بھی شامل ہیں اور آج کل کے ہر بزرگ سیر مقلدوں سے مل کر ایک ایک مقلد عالم علم حدیث اور تفسیر میں زائد ہے اور پھر بھی وہ اپنے آپ کو مقلد ہی کہتے آئے اور دنیا بھی ان کو مقلد ہی کہتی ہے چنانچہ آج تک بڑے بڑے علماء جو ائمہ اربعہ کے مقلد ہیں۔ وہ مقلد ہی کہتے ہیں۔ اس واسطے تقلید کے یہ معنی بھی ہیں۔ جو ابھی مذکور ہوئے کہ لا منا خشۃ فی الاصطلاح اس بنا پر مقلد کو دلیل کا علم ہونا یا اس معنی منافی تقلید نہیں جو لوگ ہدایہ فتح بقدر عنایہ تباہر طحاوی علی ہذا القیاس چاروں اماموں کے مقلد اپنے اپنے مذاہب کی کتابیں پڑھتے اور پڑھاتے ہیں جن میں مسائل کے دلائل مفصل اور مترجم موجود ہیں اور پھر بھی وہ اپنے آپ کو مقلد ہی کہتے ہیں۔ تو معلوم ہوا کہ اس کے دلائل کا علم تقلید کے منافی نہیں لہذا آپ کا یہ مقدمہ کہ منافی تقلید کی ترقیب میں داخل ہے کہ مقلد کو دلیل کا علم نہ ہو۔ ممنوع ہے۔

کیا آپ یہ ثابت فرما سکتے ہیں۔ کہ تقلید کے معنی وہی معنی ہیں۔ جو آپ نے بیان فرمائے ہیں ہاں یہ مسلم ہے کہ غیر مقلدوں کی تقلید یہی ہے جو آپ نے بیان فرمائی۔ نیز اس کی کیا دلیل ہے کہ عبارت مذکورہ کا وہی مطلب ہے۔ جو آپ سمجھے ہیں۔ اور جو ہم نے عرض کیا ہے یعنی تقلید میں تسلیم قول غیر دلیل پر موقوف نہیں۔ نہ یہ کہ عدم دلیل پر موقوف ہے۔ تاکہ تقلید میں عدم علم دلیل ضروری ہو بلکہ یہ ہر

ہماری معروضات کیوں صحیح نہیں جبکہ صرف قدیم وجہ یہ اس کا شاہد ہے اور اگر اس کو بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تقلید کے ایک معنی میں عدم علم دلیل معتبر ہے تو آپ کا یہ نتیجہ کہ تقلید کا لازمی اثر ہے کہ مقلد بے علم رہے ممنوع ہے کیونکہ تمام قرآن کے احکام اور تمام احادیث نبویہ اور تمام مسائل فقہیہ کا جو شخص جانے والا ہو اور اس کو مسائل اجتہادویہ کے دلائل کا علم نہ ہو تو یک شخص آپ کے نزدیک بے علم ہے۔ احکام خداوندی کا علم آپ کے نزدیک علم ہی نہیں اور تمام امور کا علم تو مجتہد کو ہی نہیں ہوتا۔ بعض امور سے ناواقفیت منافی علم نہیں۔ ان وہ علوم عقلیہ بالخصوص شرعیہ جن کا پڑھنا تقلید کی وجہ سے حرام ہے ان علوم عقلیہ شرعیہ کی تعیین بھی بیان فرمائی جائے مگر وہ علوم عقلیہ شرعیہ آپ کی اصطلاح کی مطابق قرآن و حدیث میں نہ لکھیں۔ چوں چوں کا سر بہ نہ ہوں اور اگر آپ کے بیان کو بھی تسلیم کر لیا جائے تب بھی لازم نہیں آتا کہ تقلید کی صورت میں علوم عقلیہ شرعیہ کا پڑھنا حرام ہو۔ کیونکہ جس جس مسئلہ کی دلیل پڑھتا جائے گا۔ اسی مسئلہ میں بیٹے مقلد کے مجتہد یا غیر مقلد ہوتا جائے گا مقلد جب تک مقلد رہے گا۔ اسے دلیل کا علم نہ ہوگا۔ اور جب غیر مقلد یا مجتہد ہوگا۔ تو دلیل کا علم ہوتا جائے گا۔ زمانہ علم و عدم علم ایک نہیں بلکہ دو ہیں۔

مقلد پر تقلید جب ہی تک واجب ہے جب تک وہ بے علم رہے اور جب مجتہد ہو گیا تو اب نہ مقلد ہے نہ اس کے لئے تعلیم علوم عقلیہ شرعیہ حرام۔ بے علم کو تقلید واجب اور ضروری ہے۔ نہ حرام۔ اگر مقلد کے لئے یہ بھی واجب ہوتا کہ وہ ہمیشہ مقلد ہی رہے تب بے شک یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ تعلیم علوم شرعیہ عقلیہ اس کیلئے حرام ہو۔ غیر طیب کے لئے یہ ضروری ہے کہ خود اپنا علاج نہ کرے مگر اس کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس مرتبہ کو بھی حاصل نہ کرے تاکہ طب پڑھنا اس پر حرام ہو بے علم کیلئے تقلید ضروری ہے جب بے علم رہنا ضروری ہے مجتہد نہ ہو تو تقلید کرے اور جب مجتہد ہو جائے تو تقلید چھوڑ دے اور اگر بعد مجتہد ہونے کے بھی اس کا اجتہاد یہی ہو کہ وہ مقلد رہے تو باوجود علم و درجہ اجتہاد یہی مقلد ہی رہے گا جو کچھ عرض کیا گیا ہے جو تقلید کے معنی آپ نے سمجھے ہیں در نہ جو معنی ہم نے عرض کئے ہیں۔ ان پر یہ خرابی لازم ہی نہیں آتی۔

اور اگر آپ کی تمام باتوں کو تسلیم کر لیا جائے۔ تو بطریق ملاحظہ یہ عرض ہے کہ آپ نے تقلید کی تصریح بیان فرما کر یہ دلیل تقلید کی حرمت پر قائم فرمائی ہے۔ حالانکہ صفحہ ۳۳ کالم علیہ پر جو آپ نے حدیث کا ذریعہ بیان فرمایا ہے۔ ان تقلید کی جہاں قسمیں کر کے عامی پر تقلید کو واجب کہا ہے۔ اور قسم ثانی کو مباح اور اگر آپ کی دلیل صحیح ہے تو قسم اول و ثانی بھی حرام ہوتی ہے۔ فہما ہو جاوے گا کہ جو ابنا

جو آپ جواب دیں گے۔ وہی ہم بھی عرض کر دیں گے تیرائی غیر مقلد اپنے مجتہد کے جو ایک اور ملاحظہ فرمائیں

تقلید کی تعریف | مجتہد پنجاب کی تقریر بالا سے یہ امر ظاہر ہے کہ تقلید کے معنی ان کے نزدیک یہ ہیں

پر عجیب بحث | کہ بغیر دلیل کے کسی کے قول کو تسلیم کر لینا اور تقلید کے مفہوم میں دلیل کا نہ

ہونا شرط ہے حالانکہ سقوط کا لفظ میں فرماتے ہیں ہاں تقلید کی تعریف کرنے والوں نے ایک نتیجہ خود

ہی بتایا ہوا ہے وہ یہ کہ احمد و رسول کی بات کو ماننا تقلید نہیں کیونکہ احمد کے حکم کی دلیل خود احمد

کی ذات ہے۔ اور رسول کے حکم کی دلیل اس کا وصف رسالت ہے۔ چنانچہ مسلم الثبوت کے الفاظ

ہیں۔ ليس الرجوع الى الرسول والى الاجماع والعاصي او المفتي والقاضي لى

العدول بتقليد لقيام الحجته۔ امت کا رسول کی بات کو ماننا اور قاضی کا گواہ کے بارہ میں

معدلین گواہ کی توثیق کرنے والے کی بات کو ماننا تقلید نہیں بوجہ دلیل قائم ہونے کے اور

خدا کی قدرت ہے۔ کہ ابھی تقلید کے معنی یہ تھے کہ کسی غیر کی بات کو بغیر دلیل جاننے کے قبول کرنا اور

ابھی تقلید کے معنی یہ ہوئے کہ ایسے شخص کے قول کو قبول کرنا جس شخص کے قول کو تسلیم کرنے کی کوئی

دلیل نہ ہو۔ اس وجہ سے خداوند عالم اور جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ماننا یا اجراء کی طر

ر جوع کرنا اور عوام الناس کی علماء کا فتویٰ قبول کرنا اور قاضی کا معدلین کی بات کو ماننا تقلید نہیں

کیونکہ ان سب کے قول کو قبول کرنے کے لئے دلیل اور حجت موجود ہے خداوند عالم کے لئے اسکی

ذات اور رسول کے لئے وصف رسالت اور عامی کے لئے آیت فاشلوا اهل الذکر انہ تو اب پیغمبر

ہے۔ کہ جب عامی کا سوال کرنا بوجہ فاشلوا اهل الذکر انہ کے تقلید نہیں تو آپ نے اسے تقلید کی قسم میں داخل

فرمایا اس تقلید کو واجب کیسے فرمایا۔ علیٰ ہذا القیاس قسم ثانی جس کو مباح فرمایا ہے۔ وہ بھی تقلید نہ

ہی ہو۔ اس تنازع کو بھی دفع فرمایا جائے۔

غرض جس کو واجب اور مباح کہنا ہے وہ تقلید نہیں۔ اور جو آپ کے نزدیک تقلید ہے وہ بدعت

اور حرام و شرک ہے۔ فرمائیے آپ تیرائی غیر مقلد ہوئے یا نہیں۔ نظر میں اس مضمون کو پچھلے مضمون سے

طا کرکیں جہاں ہم نے مولوی سناور احمد صاحب کا تیرائی غیر مقلد ہونا ثابت کیا ہے تو انشاء اللہ لطف آجائیگا

مجتہد پنجاب کی | مجتہد صاحب اور ان کے مقلدین تیرائی غیر مقلدین بتائیں کہ اس تنازع کو کس طرح

حکومت عملی | دفع کیا جائے گا۔ اور تقلید کی چار قسمیں بیان فرمائیے کہ محض حکمت عملی یا پالیسی ہے

یا اس میں خانت مضرب ہے۔

حرمت تقلید کی دلیل کی حقیقت | اے عصاۃ الاجتہاد وہ تیرے تمام حقائق جو ماری

عزیز نے اجتہاد کا اعلیٰ نمونہ تھا۔ اب وہ کہاں گئے۔ اب تو تقلید کی تعریف کا حاسن یہ ہوا کہ جس شخص کے قول ماننے پر حجت شرعیہ نہ ہو۔ اس کو تسلیم کرنا یہ تقلید ہے۔ اگرچہ اس قول کے ساتھ دلیل بھی موجود ہو اور جس شخص کے قول کے ماننے پر دلیل شرعی موجود ہے۔ اگرچہ اس کا قول بلا دلیل ہو۔ وہ تقلید نہیں تو اس تقریر کے مطابق مقدمت بڑا عالم بھی ہو سکتا ہے اور تقلید منافی علم نہیں اور جو مقدمت پر سے دسج کا جاہل بھی ہو سکتا ہے فریضے مجتہد سے سب کا کوئی مقدمہ بھی اب صحیح باقی رہا۔ تقلید کا تقنیہ اور نتیجہ اول سے آخر تک سب غلط ثابت ہو گئے۔ ناہان تمام مجتہد تہراتی غیر متقدم کی دلائل پر یہاں سوال کیا کرتے ہیں۔ نظریں مجتہد پنجاب سے مجتہد انہ جواب کی توقع رکھیں۔

تقلید کی حرمت کی دلیل پر مسأضہ مجتہد پنجاب کو اختیار ہے کہ وہ خداوند عالم اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنے کا نام اپنی اصطلاح میں تقلید نہ رکھیں۔ لکن ان اصطلاح اصطلاح پر قرر کرنے کا ہر شخص اختیار ہے۔ مگر اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ تمام مخلوقات و رسالت پر فرض قطعی ہے کہ خداوند عالم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو ناچون و چرا دیا ذکر دلیل تسلیم کریں غرض حقیقت تقلید بالمعنی الاول و ثان متحقق ہے۔ خانانہ مجتہد صاحب نے جو تقلید کی حرمت کی دلیل بیان فرمائی ہے۔ وہ جمع مقدماتہ جاری ہے تو کیا اس بنا پر خداوند عالم اور مرد کوئین صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی بلا ذکر دلیل تسلیم کرنا حرام ہے حالانکہ اس کو کوئی مانع بھی تسلیم نہیں کر سکتا۔ تو دلیل مذکورہ بالکل غلط ہوتی ساور اگر تقلید کے دوسرے معنی یعنی جس کے قول کے قبول کرنے کے لئے حجت نہ ہو (لئے بائیں تو پھر تقلید کے لئے عدم ذکر دلیل ہرگز نہیں تو اس صورت میں دلیل مذکورہ کوئی مقدمہ اصل قضیہ اور چوں چوں کام یہ عکس بقضیہ نتیجہ سب غلط ہوئے جلتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب وحلی ذیلہ الصلاوۃ والسلام

ضروری گزارش اس کے بعد یہ عرض کرنا نہایت ضروری ہے کہ جناب مجتہد صاحب نے تقلید اور متقدمین اور ائمہ مجتہدین کے بارہ میں اپنا بیان نہایت ناکافی و بے جوگی طرح تسلیم نہیں کیا۔ مذہب میں الفاظ بانگلسات ہونے ضرور ہیں۔ مگر صوبہ سے بحال ادب عرض ہے۔ کہ تمہقہ سے پہلے امور ذیل کو بیان فرمادیں۔ ورنہ تمہقہ قابل لغات نہ ہوگی اور جو بیان ہوگا حکمت عملی یا علمی پر محمول ہوگا (۱) تقلید کی تعریف جو بیان فرمائی ہے اس کے دونوں معنی میں سے ایک معنی متقدمین فرمائیں یعنی تقلید قول بلا دلیل کے تسلیم کرنے کا نام ہے یا جس کے قول کے قبول کرنے پر حجت نہ ہو۔ اس کے قول کو قبول کرنے کا نام ہے۔ یا دونوں کا۔ اور پہلی صورت میں یہ مطلب ہے کہ دلیل کا ذکر ضروری اور تسلیم القول

دلین موقوف نہ ہو۔ چاہے دلیل ہی مذکور ہو۔ یا بعد تسلیم بھی اگر دلیل وہ علم ہو جائے تو تقلید کے سنا فی نہیں
یا تقلید کی حقیقت میں یہ داخل ہے کہ دلیل کا علم نہ ہو۔ اگر اول ہی سے علم ہو یا بعد میں علم ہو یا پھر وہ
تقلید نہ رہے گی۔ تو پھر اس کا نام اجتہاد وغیرہ کیا ہے؟

(۲) تقلید کو جو خانی کہتے ہیں واجب بتایا گیا ہے اور دوسری صورت میں مباح فرمایا گیا ہے۔ اس سے
کیا مراد ہے۔ یہ حکم دہائی ہے یا جب تک وہ خانی عامی رہے اگر بعد تحصیل علم وہ تفسیر کرے گا تو پھر تقلید
اس کے لئے جائز اور مباح رہے گی۔ یا حرام بدعت کیا ہو جائے گی؟

(۳) تقلید کے صرف ایک ہی معنی ہیں جو بیان فرمائے گئے یا اور بھی معنی ہیں جن کی رو سے خاندانہ
خام جن و علی شانہ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا بھی تقلید کہا جاسکتا
ہے۔ یا کس نے کہنے سے کہ کس معنی سے عالم بلکہ مجتہد بھی مقلد ہو سکتا ہے یا نہیں ہر معنی کا حکم بھی علیحدہ
اور صاف بیان ہو۔

(۴) زمانہ قدیم سے بڑے بڑے علماء محدثین و فقہاء جو واقعی آج کل کے ادعا سے مجتہدین سے ہزاروں
درجہ زائد تھے ان کو مسائل کے دلائل بھی معلوم تھے ان میں بعض حضرات حدیث اور اعلیٰ درجہ کے مفسر
بھی تھے۔ ان کی کتابیں بھی موجود ہیں جن کو آج کل کے مدعیان اجتہاد اکثر پوری طرح سے سمجھ نہیں
سکتے بلکہ انہیں کتابوں کو دیکھ کر آج گھر گھر مجتہد نظر آتا ہے۔ اگر یہ کتابیں نہ ہوتیں تو اجتہاد کی زندگی
مٹان ہوئی یہ حضرات علما کے کرام قبل علم بھی مقلد تھے اور بعد میں بھی وہ اپنے کو مقلد ہی کہتے رہے
اور اپنے کو خاص امام کی طرف منسوب کرتے رہے اور دنیا بھی ان کو آج تک خاص خاص ائمہ کا مقلد ہی
جانتی ہے۔ انہی کے مقلدین میں ان کو شمار کیا جاتا ہے۔ یہاں تقلید کی وہ حقیقت نہیں پائی جاتی جو
پہلے بیان کی گئی ہے۔ بلکہ یہاں تقلید کا صرف صرف یہ مفہوم ہے کہ جس شخص نے پہلے ان مسائل کی ترویج
فرمائی ان کے دلائل نکالے۔ یہ لوگ بھی ان اصول اور قواعد کے پابند ہیں اس کے شاگرد ہیں سلسلہ
تلاذہ میں داخل ہوں یا نہ ہوں بعض جگہ اگر ان کی تحقیق امام کے خلاف بھی ہوتی ہے تو اس کے ساتھ
حسن ظن اور تجربہ کثیرہ و کثرت علم کی بنا پر اس کا علم دروغ زبرد و تعزای فقہی: اللہ بین ان سے
بہت بڑا ہڑا ہے اپنے قول کو چھوڑ کر اسی کے قول کو معمول بنانے میں۔ اور بعض جگہ اس کے دو
قولوں میں سے ایک کو ترجیح دیتے ہیں اور بعض جگہ اس کا خلاف بھی کرتے ہیں مگر اصول سے نہیں
نکلتے۔ در اطلاع علی الاطلاق کے بعد بھی اپنے کو اسی کا مقلد کہتے ہیں۔ اور ہر مسئلہ کی دلیل اور حکم کے بعد
سے بفضلہ تعالیٰ زیادہ جانتے ہیں۔ زیادہ نہیں تو کم تو کسی حال میں بھی نہیں غرض علما و مقلدین کا قدیم سے

اب تک جو اعزاز ہے جس کو خدام والا خوب جانتے ہیں اور یہ فقہ مدونہ جس میں صد با علماء کی تحقیقات اور
 تنقیدات شامل ہیں اس کے مسائل مفتی پر عمل کرتے ہیں اور ان مسائل کے دلائل بھی کتب فقہ میں
 مذکور ہیں۔ گو وہ دلائل دوسروں کے نزدیک ضعیف یا غلط ہوں اور یہ عرف میں اس کو بھی تقلید شخصی
 ہی کہتے ہیں۔ مسلمانوں کی اس تقلید شخصی کو مجتہد العصر مباح جائز و جب بالذات و جب بالغیر۔ و جب
 منسلک برعت۔ حرام۔ مکروہ تحریمی۔ شرک و کفر کیا سمجھتے ہیں۔ صاف لفظوں میں اس کا حکم بیان فرمایا جا
 مجتہد صاحب کی اصطلاح میں اس کو تقلید شخصی یا مطلق کہا جائے۔ یا کچھ اور صورت واقعہ یہ ہے اس کا حکم
 (۵) علی ہذا انقیاس ہندو سب کے عوام جو اپنے علماء سے مسائل دریافت کرتے ہیں۔ اور تمام عمر بلا تعین
 ہی مذہب کے علماء سے عوام غیر مقلدین کی طرح سے مسائل دریافت کرتے ہیں۔ اور اس نوعیت کو ایسے ہی
 تعین جانتے ہیں کہ جیسے صحیحین کی صحت کو اور امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ ائمہ حدیث کے اقوال کو صحت و
 حدیث میں مستبر سمجھ کر اس پر کار بند ہوتے ہیں۔ یہ کام علماء مکابہ۔ کہ وہ مسائل مفتی بہ ان کو بتائیں اس
 تقلید کا یہ حکم بہ عرف میں اس کو بھی تقلید شخصی ہی کہتے ہیں۔

(۶) اسی طرح بعض علماء میں خیال ہے کہ مسائل فقہ کو بڑے بڑے محدثین و مفسرین و فقہانے جانچ و
 پڑتال کر لیا ہے۔ جن کا علم ہم سے بدرجہا نامند ہے۔ اور ان کے علم اور تنقید پر اطمینان ہے جس طرح
 ائمہ حدیث کی مساعی جمیلہ پر اطمینان کر کے احادیث کے رجال اور صحت و ضعف کو معرض بحث میں نہیں
 لاتے۔ جیسے محدثین کے مسائل مفتی بہا دربارہ صحت و ضعف وغیرہ احادیث کی تقلید کر کے ان کے قول
 کو بلا دین تسلیم کرتے ہیں۔ حالانکہ اسامہ الرجال وغیرہ کی کتابیں اب بھی موجود ہیں علماء کی یہ دونوں
 تقلیدیں احادیث اور مسائل فقہ میں جائز و واجب حرام وغیرہ کیا حکم رکھتی ہیں اور دونوں کا ایک ہی
 حکم ہے۔ یا دونوں تقلیدوں میں فرق ہے۔ اگر فرق ہے تو کیا ہے اور وجہ فرق کیا ہے؟
 (۷) اس کے بعد ان تقلیدیں کا حکم بھی بتایا جائے کہ یہ لوگ ناجی اور جننی اور ما انا علیہ صحابی
 کے فرد ہیں۔ یا ناری جننی اور ما انا علیہ صحابی سے خارج۔ صاف لفظوں میں حکم بیان ہو۔

(۸) اہل سنت و الجماعت کی تعریف آپ کے نزدیک یہی ہے جو مذکور ہوئی یعنی ما انا علیہ صحابی یا کچھ اور
 تو یہ ہے۔ اور مقلدین ائمہ اربعہ جو شرک و بدعات سے محترز ہیں اور فقہ کی کتب معتبرہ کی روایات معتبرہ پر
 عمل کرتے ہیں۔ یہ سب چاروں نرتے آپ کے نزدیک ان ہی معنی سے اہل سنت اور ناجی ہیں یا کسی
 اور معنی سے تودہ منی کیا ہیں۔

(۹) ائمہ اربعہ کے ایسے مقلدین کو جو مذکور ہوئے۔ اگر کوئی شخص اہل سنت و الجماعت سے خارج ہو کر

۲۲ فرقوں میں داخل کر کے فاری اور جنہی کہے اور مقلدین کا ثمر اربعہ کے قانیوں کو چلے وہ حق حکم ہیں
 یا ناق حکم ہیں بہر صورت جنہی کہے۔ علیٰ ہذا القیاس مقلدین کے منقیدوں کا حال کہے وہ تیرانی غیر مقلد آپ
 کے نزدیک کیسا ہے۔ آپ اسے کیا سمجھتے ہیں۔ صاف لفظوں میں جواب ہو۔

۱۰) ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو جو شخص برا کہے مثلاً انیس حدیث نہیں آتی تھی انہوں نے
 دین کو خراب کر دیا۔ ان کی تقلید ناجائز ہے۔ فتنہ مکر و فریب کا مجموعہ ہے اس پر عمل کر کے آئی جنہی ہے
 باقی جس قسم کھا کر کہے کہ تیلیوں کی نماز نہیں ہوتی ان کی بیبیوں سے غیر مقلدین کو بلا طلاق نکاح جائز
 ہے ائمہ دین مجتہدین اربعہ نے دین میں چار راستے بنا دیے دین کا محسن جو صاف تقاریر دیا اور
 یسعی دیا۔ لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچنے نہیں دیتے ہم چاہتے ہیں کہ اس چارہ فاری کو
 ڈھا کر دیا ہی صاف محسن بناویں جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ گئے تھے دیگر دیگر جنس کو بنا
 مجھ سے شاید زیادہ جانتے ہوں گے ایسے تیرانی غیر مقلدین کو آپ کیا سمجھتے ہیں۔ صاف لفظوں میں بیان فرمائیے
 چونکہ غیر مقلدین باوجود مقلد ہونے کے تقلید سے منکر ہیں۔ تو وقت یہ جس کا قول ان کے خلاف
 میں پیش کیا جاتا ہے تو فرمادیتے ہیں کہ ہم اس کے مقلد قوموں ہی ہیں اس وجہ سے کم سے کم ہم کو اپنے قبیل
 مجتہد کا خیال تو صاف لفظوں میں معلوم ہو جانا چاہئے۔ تاکہ جو کچھ ہم عرض کریں۔ وہ علی وجہ البصیرت ہو
 اس کے بعد اور جو کچھ عرض کرنا ہو گا۔ وہ عرض کیا جائے گا۔ یہ بحث اگر کسی طرح تنازع اور سنجیدگی سے
 طے ہو گئی تو شاید اس سے مسلمانوں کو کچھ نفع ہو جائے جو اب سے چلے ان امور کا جواب نہایت ضروری ہے۔

مجتہد صفا کی توقع
 پہلے سے توقع کے عنوان کے ماتحت تب نے بیت شریفہ وانوا البیوت من
 ابو یوسف لکن کہہ رہا ہے راہی تاشی ہے۔ اگر آپ ذرا توجہ فرمائیں گے تو

اس خیال سے رجوع کریں گے۔ میں تو ایک مقلد ہوں بقول غیر مقلدین میرا بال بال بندہ پڑا ہے۔ میرا
 ہر خیال کتابوں میں مندرج ہے اگر میں اس کے خلاف کر دوں۔ تو ہر شخص کو مواخذہ کا حق اور مواخذہ کر
 سکتا ہے لہذا میں کیا عرض کرنا میرے مذہب کی کتابیں اصول: فردغ سب بدون ہیں مگر ان گستاخی
 صاف یہ شہادی ساٹھ تو تیرانی غیر مقلد میں۔ کہ ان کی کسی بات کا پڑنا نہیں جس کا جو جی چاہے کہ دے
 جس کا جی چاہے قول مانے جس کا چاہے زد کر دے۔ لہذا نادان مقلد ہی کو ضرورت تھی کہ اہل سوال کے
 امور تصفیہ طلب کو متعین کر لے پھر کچھ عرض کرے

نیز ہم کو مشرک کا قریب ہستی ناسق وغیرہ کہا جاتا ہے اس وجہ سے ہم کو ضرورت ہے کہ اپنی جان بچانے کی
 کوئی سبیل پیدا کر لیں۔ کیا بصیرت ہے۔ اگر آپ نے صاف صاف لفظوں میں امور متفرقہ کا جواب دے دیا

تو مقلدین کچھ دنوں آرام سے زندگی بسر کریں اور آپ کی جان و مال کو دغا دیں۔ عدتہ پھر یہی عرض کریں گے کہ
تو شوق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر
۱۰ ذیقعدہ کے، لحدیث میں جو مجتہد پنجاب نے تنقید فرمائی ہے یہ چند مسطور اس کی تنقیح میں ہیں۔
ناظرین بغور ملاحظہ فرمائیں۔

اس سے قبل ۲۶ سوال شدہ اور ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ کے اس حدیث میں جو مجتہد انہ تنقید
فرمائی تھی۔ اس کا جواب اعدل میں روانہ کر چکا ہوں۔ ناظرین کو امید رکھنی چاہئے
کہ بلاگادا جہاد سے اس کا نسبی بخش جواب سپرد قلم ہو کر ناظرین کے اطمینان کا باعث ہو گا اور مستفسر
کا جواب جب تک مجتہد العصر صاف نفلوں میں عنایت نہ فرمائیں گے منجست کا مطلع مکدر ہی رہے گا۔ کیا
اچھا ہو کہ ہمیں خدام والا کو پتہ تکلیف دہی کی توبت نہ آئے اب ہم بھول اللہ تعالیٰ دتوہ تنقید کی
تنقیح کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ هو المستعان

مجتہد العصر کو یہ امر بھی واضح ہے کہ بہر بات کے جواب کی کوشش کرنا اگرچہ وہ بات لا جواب ہی کیوں نہ
ہو جبب کی حیثیت کو اس کے درجہ سے گرا دیتی ہے چنانچہ سطو ذیل کے ملاحظہ سے ظاہر ہو گا۔ کہ مجتہد پنجاب
نے اپنے درجہ سے کس قدر گری ہوئی باتیں تنقید میں لگائی ہیں۔ میرے مضمون تقلید و تنقید کے طیل
و غرض کو بیان فرما کر تحریر فرماتے ہیں۔

موصوف کی علمی حیثیت سے چاہئے تو یہ تھا۔ کہ مثلہ تقلید کو عالمانہ اصول سے بیان فرماتے یعنی پہلے
اس کی تعریف کرتے پھر اس کا حکم بتلاتے پھر قرآن و حدیث سے اس پر استدلال لاتے مگر چونکہ بقول امام
غزالی تصنیف خود کسی علم کے درجہ میں نہیں ہے۔ اس لئے ایسے غیر علمی مثلہ کو علمی طریق سے بیان کرنا واقعی
کٹھن کلام ہے لہذا مولانا مدوح ایک حد تک معذور ہیں۔ لحدیث ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ ص ۱۰۰ کا علم علی
اول بندہ سے یہ دریافت فرمانا کہ میں ہولوی ہوں یا سائل اور سائل ہوں تو کوئی قسم کا فرد ہوں پھر
میرا یہ باب عرض کرنا کہ میں سائل بالمعنی الا علم ہوں پھر مجتہد العصر کا آج یہ فرمانا کہ میں تقلید کی تعریف
کر کے حکم بتلاتا۔ پھر اس پر قرآن اور حدیث سے دلیل پیش کرنا۔ مجھے معلوم نہیں کہ کہاں تک بر محل ہے
اس کے ذمہ تقلید کی تعریف دلیل اور حکم نہ معلوم کس نے لکھا۔ کتاب کا اصول ہے بندہ کا فرض تو فرض
یہ ہے کہ ہر انی غیر مقلدین نے جو تقلید کے شرک و کفر اور حرام و حرام اور مقلدین کے جہنمی ہونے کا حکم صادر
فرمایا ہے۔ اس کی تنقید کروں۔

نیز اگر میں خود اس باب کو اپنے ذمہ لے بھی لیتا۔ تو پھر مجتہد العصر کے تازہ افادات سے یہ نادر مقلدین

کس طرح مستغنیہ ہوتے ہیں کا متوجہ رہنا چاہئے۔ چنانچہ ابھی اسی بطنان تقلید پر جو عصا تو تقلید بیان فرمائی گئی ہے اس پر جو سوائے عرض کئے گئے ہیں۔ اس سے اجتہاد کے درجہ کا پتہ بھی ناظرین کو معلوم ہو جائے گا۔ یہ کیسے معلوم ہوتا۔ امام غزالی فرماتے ہوں یا کوئی اور اب تو آپ اس کے ذمہ دار ہیں کہ اس متوجہ کو کہ (تقلید خود علم کے کسی درجہ میں نہیں) ثابت فرمائیں۔

ایک لامل سوال | ابانگاہ اجتہاد سے ثوابانہ عرض ہے کہ تقلید علم کے کسی درجہ میں نہیں غلام سے کیا مراد ہے اگر علم سے مطلق علم مراد ہے۔ جو ظن اور یقین یعنی گمان اور یقین و تقلید منطقی وغیرہ سب کو شامل ہے تو پھر تقلید کا علم میں دخل نہ ہونا چاہئے۔ کیا تمام احکامات قرآنیہ اور احادیث نبویہ میں جو احکام مذکور ہیں اور وہ بطریق اجتہاد و ثابت ثابت ہیں۔ اور کسی شخص کو ان کے صرفہ لامل معلوم نہ ہوں۔ احکام خوب جانتا ہو۔ تو وہ آپ کے نزدیک جاہل ہے۔ اس کو کچھ علم نہیں کیا اس مضمون کو آپ مجتہدانہ رُجس میں بیان فرما سکتے ہیں کہ خبر احادیث اور قرآن شریف سے جس قدر مسائل بطریق ظن صراحت وغیرہ ثابت ہوتے ہیں وہ سب جاہل ہیں اور علم کے کسی درجہ میں نہیں تو اس بنا پر جملہ مجتہدین اور مجتہدین بھی سب کے سب جاہل ہیں کیونکہ یہ تمام احکام اور ان کے دلائل سب امور ظنیہ ہیں۔ اور یہہہ درجہ آپ کے نزدیک علم کا نہیں بلکہ جاہل کا ہے افسوس تو یہ ہے کہ مجتہدین زمانہ کا بھی جاہل ہونا لازم آتا ہے۔ کیونکہ ان کے علوم بھی ظنون ہی ہیں۔ اور یقین دہاں ہی نہیں تقلید چھوٹی مگر جاہل سے چھپا ہوا بھی نہ چھوٹا اور اگر اس سے یہ مراد ہے کہ تقلید میں چونکہ دلیل نہیں معلوم ہوتی۔ اور تقلید میں مسائل اجتہاد ظنیہ ہوتے ہیں اس درجہ سے وہاں علم یعنی یقین نہیں ہوتا تو یہ مسلم ہے مگر کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ غیر مقلدین اور تبراتی مجتہدین ترک تقلید کے بعد بھی باوجود دلائل معلوم کرنے کے مسائل اجتہاد میں کسی مسئلہ مختلف فیہا میں بھی یقین حاصل کر سکے۔ بلکہ جس طرح مقلدین کو ظن اور گمان ہے اسی طرح مسائل ظنیہ مختلف فیہا میں غیر مقلدین کو بھی علم یعنی یقین و قطع نہیں ہے پھر مقلدین جاہل اور آپ عالم اس کے کیا معنی۔ اگر آپ عالم ہیں تو خدا کے فضل سے اس قدر عالم مقلدین ہی میں اور اگر مقلدین جاہل ہیں تو غیر مقلدین عوام ہی نہیں بلکہ ان کے مجتہدین بھی ویسے ہی جاہل ہیں جیسے مقلد۔ تو پھر مقلدین اور غیر مقلدین میں فرق کیا ہے۔ جس پر آپ کو بے جا تازہ ہے بقول شخصیکہ سے تیر نہ گمان کا ہے کے پٹھان ہاں اگر یہ دعویٰ ہے کہ غیر مقلد کیا عوام کیا انہوں سب کو ہر مسئلہ میں علم یعنی یقین و قطع حاصل ہے تو مجتہد خباب اس کو صاف نفلوں میں بیان فرمادیں پھر ہم اس کو بخوشی قبول کر لیں گے۔ بشرطیکہ آپ اس کو ثابت بھی کر دیں۔ مگر کاسے داروہ

بہت سی حسرتیں وہ ہیں کہ جن کا خون توتلیاے بہت ارمان ایسے ہیں کہ دل کے دل میں رہتے ہیں
ایک ناعل سوال اگر اس کو تسلیم بھی کر لیا جائے۔ کہ تقلید علم کے کسی درجہ میں نہیں۔ تو کیا تقلید کی
 استدلال لانا یہ بھی علم کا کوئی فرق نہیں۔ تقلید میں جہل تو آپ کے نزدیک بھی ہوگی پھر جہل کی تعریف اور
 اس کا حکم اور اس کی قرآن و حدیث سے دلیل یہ بھی کیا آپ کے نزدیک غیر علمی مسئلہ ہو کر اس کا بیان
 کرنا کٹھن ہوگا۔ اگر نہیں ہے تو پھر تقلید کا اس طرح بیان کیوں کٹھن ہے۔ اگر ایک مقصد معذور ہے اور
 وہ غیر علمی مسئلہ کو علمی مسئلہ نہیں بنا سکتا۔ تو کیا مجتہد العصر کو اختیار ہے۔ کہ وہ علم کو جہل اور جہل کو علم بنائے
جواب مجتہد صناعہ کے کلام میں تعارض یہ جو کچھ عرض کیا گیا قاعدہ کا صحیح جواب ہے۔ مگر اب واقعہ عرض
 کرتا ہوں آپ ۳ ذیقعدہ کے الہدیت ص ۱۱۱ کلام ص ۱۱۱ کو ملاحظہ فرمایا
 آپ تقلید کی تعریف بیان فرما کر نکلتے ہیں۔

”چنانچہ یہی معنی مولانا قاضی نے پنے مضمون میں بار بار ذکر کئے ہیں۔ تسلیم القبول بلا دلیل
 یہی تقلید ہے۔“ نعل، مارچ۔

جہاں تو آپ نے یہ تسلیم فرمایا کہ بندہ نے، مارچ کے مضمون میں تقلید کی تعریف بار بار ذکر کی ہے
 کہاں میں نے ایک دفعہ بھی تقلید کی تعریف کو ذکر نہیں کیا تھا اور کہاں بار بار ذکر کرنا خود آپ کا
 تسلیم فرمانا یہ صحیح تعارض ہے یا نہیں

گناہی موافق ہو۔ بندہ نے تقلید کے اقسام ان کے احکام اور دلائل بعض صراحتہ بعض اشارہ جس
 طرح مجھ کو منصب کی پابندی کے ساتھ چاہئے تھا۔ اس سے زیادہ بیان کر دئے ہیں مگر نہ معلوم مجتہد
 صاحب کا و مانع کس آسان پر ہے۔ اس کے اندر زمین کی باتیں آتی ہی نہیں۔ کیا اچھا ہو کہ خدا نام الا
 اللہ کو پھر بغور ملاحظہ فرمائیں اگر میرے کہنے کی تصدیق ہو تو اجتہاد کی عظمت کا خیال نہ فرادیں گناہ
 نقضوں میں اقرار فرمائیں۔ روز پھر مجھے اجازت دیں۔ کہ میں عرض کروں مگر اجتہاد سے توبہ کا وعدہ ہونا
 چاہئے اور اگر پھر بھی آپ مجتہد کے مجتہد ہی رہیں تو پھر ہمیں بے فائدہ تکلیف کی کیا ضرورت ہے۔
 ناظرین تو ہماری عرض کی خدا چاہے۔ روز تصدیق ہی فرمائیں گے بشرطیکہ نادان مقصد یا منصف غیر مقلد
 ہوں۔ تبرائیول سے ہمیں کم امید ہے اس کے بعد آپ فرماتے ہیں۔

”خیر گذشتہ پرچم میں ہماری طرف سے تمہیدی نوٹ درج ہو چکا ہے“

امید ہے کہ آپ نے اس نوٹ کا جواب بھی ملاحظہ فرمایا ہوگا جس کے جواب کا ناظرین کو بھی انتظار ہوگا۔

میں نے عرض کیا تھا کہ ہندوستان میں تقریباً کل مسلمان مقلد تھے اس پر مجتہد صاحب فرماتے ہیں
 "مقلد تھے مگر اتنا یاد رہے کہ بریلوی خیال کے جن کو آپ آگے چل کر نگر شاہ، روڑے شاہ، برادشاہ
 کے ماننے والے بتلاتے ہیں۔ پھر دیوبندیوں نے کیوں ان کو اس مذہب سے کھکایا۔ کیا یہ سچ ہے کہ
 یہ این گنا ہے ست کہ در شہر شتائیز کشند" صلا کالم علی

یہ فرمانا کہ تمام ہندوستان میں بریلوی خیال کے مقلدین تھے کس قدر حق پوشی ہے۔ کیا حضرت
 شاہ ولی اللہ اور حضرت شاہ عبدالغفر صاحب کا خاندان نجد میں تھا؟ یا میرٹھی میں کیا شاہ اسماعیل
 صاحب شہید امرت سر میں رہتے تھے۔ کیا آپ کے موزا نا نذیر حسین مرحوم نے حدیث مولوی محمد رضا
 صاحب کے والد ماجد سے پڑھی تھی یا حضرت شاہ اسحق صاحب سے ان حضرات کا جینال ہندوستان
 میں کوئی نہ تھا۔ مرت ایک مولوی تذیر حسین صاحب ہی جینی شاگرد تھے۔

رفتہ رفتہ وہ صنم بر سر جنگ آبی گینا عشق کا نام ہی ایسا تھا وہ تنگ ہی گیا

خون ناحق کبھی نہیں چھپتا غیر مقلدین کا ظلم چھپانے کے سچے واقعات ہی کو بدل دیا یہاں
 علما عند ربی یا دنیس را ملورا اگر میں تسلیم بھی کر لوں۔ کہ تمام

ہندوستان میں بریلوی عقائد کے مقلدین تھے۔ تو جناب برائے کرم یہ بھی فرمادیں۔ کہ بریلوی خیال کے
 مقلدین کا فلاں فلاں عقیدہ کفر شرک اور ناجائز ہے اور وہ تمام عقائد باطلہ فقہ حنفیہ کے منافی بہا
 مسائل ہیں اور فقہ کی فلاں فلاں کتب معتبرہ میں درج ہیں لہذا ہندوستان میں جو تقلید اور
 مقلدین نے ان کا خلاف کرنا ضروری اور عین صواب ہے اور اگر آپ یہ نہیں ثابت کر سکتے اور ہرگز نہیں ثابت
 کر سکیں گے تو اس کہنے میں کیوں حجاب ہے کہ وہاں بھی یہ خرابی ترک تقلید ہی کے منحوس قدموں کی بکرت
 سے تھی کسی نے خوب کیا ہے کہ وہ ہر وقتہ کر میخیزا ز کوٹے تو میخیں سنو۔

مجتہد صاحب کا فرض منصبی اس صورت میں چاہئے تھا کہ اول امور محدثہ کا رد کرتے انکار فرماتے
 تقلید کو شرک اور مقلدین کو مشرک نہ کہتے مذاکی قدرت ہے۔ کہ

غیر مقلدین اپنے کو موجد ہی کہہ کر یہ ثابت کریں کہ مقلدین مشرکین ہیں پھر ترک تقلید کو صافی غفلوں
 میں ترک نہ کیوں جو موراثہ مجتہدین نے بیان نہیں فرماتے اور نہ کتب معتبرہ میں ان کو سختی بہا کیا گیا
 پھر ایسے امور کا اگر کوئی مقلد مرتکب ہو۔ تو اس سے نفس تقلید اور عقیدہ من حیث ہو مقلد پر کیا اعتراض
 ہو سکتا ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ آج کل جو خرابیاں مسلمانوں میں رونما ہیں۔ ان کی وجہ سے کوئی نفس
 اسلام پر ہی اعتراض کرنے لگے۔ اور مسلمان من حیث مسلمان کو طرز قرار دے کر خلاف اسلام کوئی مذہب

گھرے۔ پھر اسلام اور مسلمانوں کو کفر و شرک اور کافر و مشرک کہے۔ اور ترکہ: مذہب ہی کو اپنا مذہب قرار دے تو ایسے شخص کے بارے میں بارگاہِ جہاد سے کیا فتویٰ صادر ہوگا۔

یہ بیت سے غیر متعلق ہی اپنے مسلک مسلک کے خلاف دائرہ بھی نہیں منڈواتے اور کتروا تے جھوٹے مقدمات نہیں لڑاتے جھوٹی گواہیاں نہیں دیتے اور بعض احکام شرعیہ کا تمسخر اور حدیث کو فقہ کی طرح مخرب دین نہیں بتاتے اور اپنے متبندوں کو انبیاء صاحبِ شریعت و غیر شریعت نہیں کہتے تو کیا مجتہد صاحبِ ان کی وجہ سے ترکِ تقلید کو کفر اور غیر متقلدین کو کافر کہیں گے یا کچھ فرق ہے اگر ہے تو اس کو بیان فرمائیں۔ مجتہد صاحبِ بغداد جواب دیں کیا یہ سچ ہے کہ وہ

این کتاب ہے ست کہ ارزات شاپیدا شد

بندہ نے عرض کیا تھا کہ تقریباً ایک صدی سے یہ مرض یہاں پیدا ہوا مجتہد صاحب کو نہایت غصہ ہے کہ یورپ کی تقلیدی حریت اور آزادی کو بندہ نے مرض کیوں کہہ دیا۔ تقلید اگر مذہب ہے تو صرف ائمہ مجتہدین کی یورپ کی تقلید حریت و آزادی یہ تو عین صحت ہے چنانچہ فرماتے ہیں

حریت کا نام مرض! صدان تمفرقان ای تفریق صلا کا نام ہے

واقعی ایسی حریت اور آزادی عدمِ تقلید کا نتیجہ نیچریت ہے۔ بابی۔ بابائی اہل قرآن اسی لئے پیدا ہوئے۔ احمدی اور مرزائی ہونا اسی کا پل ہے پھر یہ آزادی اور حریت بھلا مرض کیسے ہو سکتی ہے صحت حضرت تبرائی غیر متقلدین ہی کو مبارک ہو۔

ہینا لاریاب النعیمة نعیمہا وللعاشق المسکین ما یتجرع

بندہ نے عرض کیا تھا کہ اس حریت اور آزادی اور عدمِ تقلید کی وجہ سے بہت کچھ فتنہ و فساد مقدمہ بازی اور تجداری تبرا بازی ہو کر چند سال سے یہ فتنہ کچھ فرو ہو چلا تھا۔ اس کا جواب مجتہد العصر ص ۳ کا نام علی پر یوں فرماتے ہیں

گول مال کرنا تو آپ جیسے اہل علم کی شان سے بعید ہے مقدمہ بازی کیوں ہوئی کس بنا پر ہوئی۔ اس میں ظالم کون تھا اور مظلوم کون معلوم نہ ہو یا دانہ چھپانا مقصود ہو تو ہماری گزارش سنئے حاصل یہ ہے کہ مقلدوں نے غیر مقلدوں کو ماسجد میں نماز پڑھنے سے روکا انہوں نے گورنمنٹ میں مقدمہ دُر کر کے مقلدوں نے قرآن کے حکم کا خلاف کیا قرآن کا حکم ہے فمن اظلم ممن منع مساجدنا لله ان یذکر فیہا الذمہ و سعی فی خرابہا تو ظالم مقلد بٹھے اور حدیث میں ظالم کے روکنے اور مظلوم کی مدد کرنے کا حکم ہے۔“

جہاں خدام دلانے اس قدر تکلیف گوارا فرماتی ہے اور فرما دیجئے کہ مقلدوں نے غیر مقلدوں کو
 مسجد سے کیوں روکا۔ آمین بالجہ رنج یدین قراءت فاتحہ خلف الامام کی وجہ سے بالکل غلط یہ افعال تو
 مقلدین شوافع بھی کرتے ہیں مگر کہیں نہ جھگڑا ہوتا ہے نہ فوجداری۔ اصلی واقعہ یہ ہے کہ جب تقلید کو
 کفر شرک اور حرام مقلدین کو کافر شرک جہنمی کہا گیا۔ اور انہیں کی اولاد عزیز و اقارب کو غیر مقلد بنا لیا گیا
 گھر گھر جھگڑا اور فساد برپا کر دیا۔ اور مسجد میں بھی جب تشریف لائے تو لوگ جھونک اور جگڑے نعرے سے
 باز نہ آئے اور اس جھگڑے اور فساد کو عین جہاد اور اشاعت توحید و سنت سمجھا مقدمہ بازی کے لئے
 پہلے سے روپیہ جمع کیا گیا یہ مقلدوں کی مسجد میں پھینک دیا گیا۔ اور مقلدین اور ان کے ائمہ و اولاد
 اللہ تعالیٰ جمعین کی شان میں گستاخیاں کی گئیں تو فطرتاً بے دشمنوں کے آنے سے افعال طبع ہی ہوتا ہے
 اور ایذا ہی۔ یہاں تک نوبت آنے کے بعد بعض بعض مسجد میں ان کو آنے سے روکا گیا۔ تو اس میں
 فوجداری اور مقدمہ بازی ہوئی جس کے ذمہ دار حقیقت میں غیر مقلد ہیں۔

اب مندرجہ بالا تحقیق یہ رہا کہ جس کے آنے سے مسجد والوں کو ایذا اور فتنہ و فساد کا خوف اور تفرق
 جماعت کا اندیشہ ہو۔ اسے مسجد سے روکنا جائز ہے یا نہیں جب کہ روکنے والے حق پر بھی ہوں۔ اور
 حق کو روکا جائے وہ زیادتی کرنے والے ہوں۔ مجتہد العصر ہی فرماتے ہیں کہ شخص کچی پایا یا کچی لہسن
 کھا کر مسجد میں آئے۔ اسے مسجد سے روکنا جائز ہے یا نہیں اب اگر وہ نہ رکے فتنہ و فساد اور فوجداری
 مقدمہ بازی پرتل جائے تو ظالم کون ہوگا علیٰ بذا القیاس ضد ای کو مسجد سے روکنا ثابت ہے یا نہیں
 اگرے تو روکنے پر اگر وہ نہ رکے بلکہ فوجداری اور مقدمہ بازی کرتے گئے تو ظالم کون ہوگا اب اگر آپ
 یہ فرمائیں کہ قرائی غیر مقلدوں کا مقلدوں کو کافر شرک وغیرہ وغیرہ کہنا سب بجا تھا تو ظالم مقلد۔
 ورنہ غیر مقلد کچی پایا اور لہسن کی بو سے زیادہ تکلیف ہوتی ہے یا ترائی غیر مقلدوں کا گندہ دھوسے
 ترائی غیر مقلدین یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ مقلدوں نے ہمارے بڑوں کو برا کہا۔ کیونکہ غیر مقلدوں کا وہ
 بڑا کون ہے جو مقلدوں کا بڑا نہ ہو جب ان کا کوئی امام ہی نہیں تو مقلدین نے ان کے کس بڑے کو
 برا کہا۔ یہ بالکل سچی اور رونا نعل جیسا قصہ ہے۔ کیونکہ مخدومین سب مقلدوں کے واجب التحظیم ہیں۔ مگر
 واقعی مخدومین ان کے علاوہ ان کا کون امام ہے۔ یہ بھی فرما دیا جائے کہ ان المشرکین میں نجس
 فلا یقر بہوا المسجد الحرام بعد عامہم حدثا کیا مشرکین جو عبادت کے طے خانہ کعبہ میں
 جاتے تھے وہ بھی آیت مذکورہ ضمن اظلم من منہم اذہم پر مہرہ سکتے ہیں یا اگر ترائی رونا نعل یا بابی
 اور بھائی اور قساویانی مرزائی آپ کی مسجدوں میں آویں۔ تو آپ ان کو بھی مسجد سے روکیں گے یا نہیں

اگر روکھیں گے تو ضمن الظلم مسن منم ان کے مصداق ہوں گے یا نہیں اگر نہیں تو کیوں ذرا غصے سے
 جواب مرحمت ہو۔ ہاں جب آپ کے نزدیک مسلمانوں کا توبہ توبہ تیرائی غیر مقلدوں کا امام کا فرمی ہو سکتا ہے
 بشرطیکہ وہ مدعی اسلام ہو۔ جیسے مرزائی تو شاید آپ ہندوؤں کو بھی اپنے مذہب کے موافق عبادت کرنے
 کی اجازت دے دیں بلکہ اگر وہ اسلام کے مدعی ہو جائیں تو باوجود عقائد باطلہ رکھنے کے ان کے پیچھے
 نماز بھی پڑھ لیں۔ کیونکہ امام کے لئے آپ کے نزدیک حقیقی اسلام کی ضرورت نہیں صرف اعلیٰ اسلام ہی کافی ہے
 صلہ کاملہ میں ایک لطیف بھی تحریر فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے۔ کہ کوئی مقدمہ ایسا نہ ہو گا
 جس میں مدعی مقلدین ہوں۔ بلکہ غیر مقلدین ہی مظلوم مدعی ہیں ان

کیا خوب لطیف ہے غیر مقلدین کتنے تھے اور کتنے ہیں ان کو قوت کب تھی جو مقلدوں کو مساجد سے
 روک سکیں یہ واقعہ تو جب منعیہ ہو سکتا تھا کہ غیر مقلدین کو ایسی قوت ایسی شوکت حاصل ہوتی اور
 پھر مقلدوں کو اپنی مساجد میں نماز پڑھنے اور امام بننے کی اجازت دیتے۔ عجمت بی بی از بیچارگی
 غیر مقلدوں کی ہندوستان میں مساجد تھیں کب جو ان کو روکنے کا حق ہوتا۔ مقلدوں نے اپنے روپیے
 اپنی زمین میں مقلدین ہی کے لئے ہی مسجدیں تعمیر کرائیں نہ غیر مقلدین کا۔ جد بنانے دانوں کو تصور
 تھا۔ خیال متولی مساجد مدعی مقلد ہی ہیں تو اب اگر حق ہے تو مقلدین کو غیر مقلدین کو مساجد سے روکنے
 کا حق ہی کیا تھا۔ مقلدین نے مساجد مقلدین ہی کے لئے بنائی ہیں۔ کیا دفعہ سینوں کی مساجد میں آ رہا
 نماز بھی پڑھیں۔ اور صحابہ پر تبرا ہی کہیں تو اس پر مجتہد پنجاب بڑے تبرائیوں کی طرف سے آیت مذکورہ
 منکر سینوں کو دھمکا دیں۔ کیا آپ ایسا کریں گے نہیں تو کیوں۔ پر یہ بھی فرمایا جاتا ہے کہ جب مقلدین
 مسلمان ہی نہیں اور ہندوستان میں کل بریلوی مقلد تھے جو غیر مقلدین کے نزدیک شاید باطل ہی
 کا ذریعہ ہیں۔ تو پھر ان کی بنائی ہوئی مسجدیں شرعی مساجد کیسے تھیں اور غیر مقلدین ان مساجد میں آتے کیوں
 تھے اور لڑتے کیوں تھے اور اس پر فوجداری اور مقدمہ بازی۔ اس کی وجہ تو شاید مجتہدین ہی کہیں
 اور جب بیوہ کیا جائے کہ مسجد میں نماز پڑھنے سے ۲۵ سے ۲ گنا تک ثواب ہو۔ اور جنگل میں جماعت
 سے چھاپس گنا تب تو غیر مقلدین کو مساجد میں نماز نہ پڑھنی چاہئے۔ مگر ایسی حدیث پر عمل دشوار ہے
 کہ جس میں کچھ مشقت محض ہوسے عشق سعدی تابرانو

بندہ نے عرض کیا تھا کہ جیسے مصطفیٰؐ حال پاشا کے فتح پاتے ہی ہندوؤں کے تیور بدل گئے تھے
 اور سنگھٹن شروع ہو گئی۔ اسی طرح ابن سعود کے عرب پر قبضہ سے یہاں کے غیر مقلدوں کا
 رنگ فصد سے سرخ ہو گیا۔ اس پر مجتہد صاحب صلہ کاملہ مجھے پر فرماتے ہیں۔

یہ تشبیہ ہماری سمجھ میں نہیں آتی کیونکہ ہندوؤں کی آگ کا بٹھرنا مسلمانوں کے حسد سے ہوگا۔ مگر غیر مقلدوں کو حسد کس سے ابن سعود سے یا دہلوی چغت سے اسروانا ایسی منقولی تشبیہ آپ جیسے ذہن سے جیسے سے سخن شناس نئی دہرا خطا اینجاست۔

تشبیہ اس میں ہے کہ جیسے مصطفیٰ کمال کی فتح کے بعد فوری انقلاب ہندوؤں میں پیدا کیا۔ اسی طرح ابن سعود کی فتح کے بعد فوری انقلاب غیر مقلدوں میں پیدا ہو گیا وہاں مسلمانوں سے حسد نکلا۔ اور یہاں بھی مسلمانوں ہی سے حسد سبب ہے فقط عام و خاص کا فرق ہے اس میری بات کو اثبات کہا جائے تو اس کا کیا علاج ہے۔

آنکھیں بندھی ہوئی ہیں تو پھر دن بھی رات ہے اس میں قصور کیا ہے بھلا آفتاب کا ہندوؤں نے سبھا کہ مسلمانوں کو جلد مغلوب کر لیں مصطفیٰ کمال کو شوکت تمام نہ ہو جائے یہاں یہ خیال کیا کہ مقلدوں کو جلد دبا لیں پیلے کی طرح ابن سعود حرمین سے واپس نہ ہو جائے وچہ تشبیہ دونوں کی اپنے اپنے کام میں عجبت ہے۔

بندہ نے غیر مقلدوں کا ظلم میں مادی ہونا بیان کیا تھا مجتہد صاحب اہلحدیث اور بقعدہ ص ۱۰ کا لہجہ کے عہ میں تحریر فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے۔ کہ ابتدائے ظلم مقلدین کی طرف سے ہوئے جس کا ثبوت یہ دیا ہے۔ کہ جامع الشواہد جس میں غیر مقلدوں کے مسجد سے نکالنے کا حکم تھا پہلے مقلدوں کی طرف سے ہوا تویر الخفی نواب قطب الدین خاں مقام مرحوم صنف مظاہر حق نے پہلے لکھی اور پھر میں تسلیم کرتا ہوں کہ جامع الشواہد لکھا گیا مگر کیوں آخر ان کا سر تو پھر ہی نہیں تھا۔ جامع الشواہد میں صرف یہی لکھا ہے۔ کہ غیر مقلدوں کو مسجد سے نکال دو۔ یا اس کی کچھ وجوہ اور غیر مقلدین کی کتابوں کی عبارتیں بھی تحریر فرمائی ہیں یا نہیں اور یہ وجوہ اور عبارات جامع الشواہد کے لکھنے سے پہلے واقع ہو گئی تھیں یا جامع الشواہد لکھا گیا اور غیر مقلدین مسجد سے نکال بھی دئے گئے اور بعد میں وہ وجوہ پیدا ہوئیں اور کتابیں لکھی گئیں جس کی بنا پر خراج کا حکم دیا گیا۔ مجتہد پنجاب کس قدر معقول بات فرما رہے ہو۔ ذرا تو غور فرماؤ علیٰ ہذا النقیاس نواب قطب الدین خاں صاحب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مرحوم کے ارشد تلامذہ سے ہیں۔ اور مولوی نذیر حسین صاحب نے بھی انہی کے ساتھ پڑھا تھا۔ نواب صاحب نے بریلی اور جالپور میں تو نہیں پڑھا تھا۔ کہ قبول مجتہد صاحب تو حید اور سنت سے عداوت تھی۔ پھر انہوں نے تنویر الخفی کیوں لکھی۔ کیا ضرورت ہوئی۔ جب غیر مقلدوں کے شعلہ بلند ہو گئے مقلدوں کی اولاد کو غیر مقلد بنایا جانے لگا تقلید کو کفر و شرک کہا گیا۔ تو حضرت نواب صاحب مرحوم نے تنویر الخفی تحریر فرمائی اگر

کوئی اور مقلد تنویر الحق لکھتا تو کوئی نادانقت شاید کچھ خیال بھی کرتا مگر نواب صاحب مرحوم کا تنویر الحق کو
 تحریر فرمانا تو کھلی ہوئی دلیل ہے۔ کہ غیر مقلدوں کی طرف سے اقتدر تعدی اور زیادتی ہوئی کہ نواب صاحب
 مرحوم جیسا سلیم اور بربوبار بلکہ جو ایک فرقہ کے نزدیک دہائی مشہور ہیں وہ بھی تحمل نہ کر سکے یہ تو اور بین
 دلیل اس کی ہوئی کہ ابتدائے تعدی اور ظلم غیر مقلدین ہی کی طرف سے ہوئی کس قدر خلاف واقعہ ہے
 کہ جب غیر مقلدین نے توحید اور سنت کی آواز اٹھائی تو اخراج عن المساجد کا فتویٰ شائع ہوا خدا
 سے خوف کرنا چاہتے وہ کتاب کہاں ہے جس میں صرف توحید و سنت کی اتباع کا حکم تھا اور باوجود ہوا
 اس کا جواب سے ہاں اگر یہ بات ہے کہ تقلید کو ترک و کفر کہنا ہی علم توحید کو پسند کرنا تھا تو بھی ہمارا چاہیے
 ۵ دہر ماخورد سال نازندانہ بنوز - دست چپ از دست رہت بازندانہ بنوز
 یہاں حاشیہ در حاشیہ مٹا پر یہ بھی لکھا ہے شاید اسی کو خش کا نتیجہ ہے کہ دہائی ام المساجد کو غیر مقلدین
 میں خادمانہ حاصل ہو گئے سچ ہے ۵

نانگا کر نیگے اب سے دعا ہے جسے یار کی آخر تو پشمینی ہے آخر کو دعا کے ساتھ
 دہائیوں کا ام المساجد میں داخل ہوتا یہ تو ایک ہی کہی نقل مشہور ہے۔ حلوائی کی دکان پر اور
 داداجی کو فاتحی۔ پہلے خادام الحرمین شریفین خفی تھے اب حنبلی آپ کو کیا مسرت کا موقع ہے اگر کوئی
 غیر مقلد ہوتا تو کچھ فخر بھی کر سکتے تھے۔ آپ کے نزدیک جیسے ترک تھے جیسے ابن سعود ہونے چاہے
 نفس تقلید میں دونوں برابر ہیں اور اگر آپ کا یہ مطلب ہے کہ سلطان ابن سعود واقعہ میں تبرائی
 غیر مقلد ہیں مگر مصلحت خلاف واقعہ آپ کو مقلد ظاہر کرتے ہیں۔ تو تبرائی غیر مقلدوں کو یہ تفسیر مبارک
 ہو۔ ہمارا تو سلطان کی نسبت یہ خیال نہیں ہے۔ اور اس کے بعد یہ عرض ہے کہ پہلے ام المساجد میں
 آپ کو کب ممانعت تھی۔ جواب اجازت ہو گئی۔ زیارت مدینہ اقدس سے پہلے بھی محرم تھے تبرائی غیر مقلد
 اب بھی محرم ہیں۔ بلکہ ہم نے تو یہاں تک سنا ہے و اللہ تعالیٰ اعلم درود بخبر گردن راوی کہ آپ بھی
 ان لوگوں میں ہیں جو معاذ اللہ درود نہ اظہر کو صائم کہتے ہیں۔ ناک بد منہش اور یہ بھی متولد آپ
 کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ کہ روضہ اظہر کو ڈایا جاتے۔ تو پہلا کدال آپ کے ہاتھ میں ہو گا۔
 نعوذ باللہ العظیم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اور سلطان ابن سعود کی نسبت یہ سنا گیا ہے کہ وہ کہتا ہے کہ جابا خیال کرے۔ میں اس کا
 دشمن ہوں۔ اپنی عزت و آبرو جان و مال سب قربان کر دوں گا۔ مگر یہ نہیں ہو سکتا۔ کہ کوئی ایسی
 گستاخی کا خیال بھی کرے مگر یہ دونوں واقع صحیح ہیں تو آپ تو نہ اظہر کے بچے نہ اظہر کے سبے بقول

شخصے گھر کے نگہبان کے ساتھ نہ ادھر کے برائے نہ ادھر کے ہوئے۔

ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ جیسے مولوی نذیر حسین صاحب کے ساتھ ترکوں کے زمانہ میں کچھ تصدق پیش آیا تھا۔ وہ آپ کے ساتھ پیش نہیں آیا تو فیصلہ کہ اور فقہ شافعیہ کو ملاحظہ فرمایا لیجئے۔ پھر کچھ فرمائیے اس سے تو یہی مفہوم ہوتا ہے کہ آپ کے عقائد فاسد سے سلطان ابن سعود نے بھی توبہ کو فرمایا تھا جب یہ حال ہے تو ام المساجد میں آپ کا داخلہ کیا ہوتا۔ اگر پھر تشریف لے گئے اور آپ کی مخالفین غیر جماعت موجود رہی تو نہ معلوم کیا قصد پیش آوے۔ خوش ہونے کی بات نہیں ہے سلطان ابن سعود کے فیصلے آپ کی مسرت بے جا ہے۔ زیادہ عرض کرنا مصلحت کے خلاف ہے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب نے مقلدہ اہل حدیث اگر ہیں تو تبراہی غیر مقلدہ

بلکہ یہ عرض کرنا بے جا نہ ہو گا۔ ترکوں کے ہاتھ سے مولوی نذیر حسین صاحب کو وہ تکلیف نہیں ہوئی جو آپ کو سلطان موصوف سے پیش آئی۔ فیصلہ مکہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو جماعت اہل حدیث سے ہی نکالا گیا ہے اور مقلدین سے قدرت ہی نے خارج کر دیا تو آپ اگر ہیں تو صرف تبراہی غیر مقلدہ پھر آپ کا ام المساجد میں کیا دخل ہوا۔ کہ اہل حدیث بلکہ بقول بعض اسلام سے ہی خارج ہو گئے خدام والا تشبہ۔ ہیں اس کے جواب میں حسان الحرمین کو پیش نہ کیا جائے ورنہ خدام والا کو بہت ندامت سے دوچار ہونا پڑے گا۔ یقین نہ ہو تو دیکھ کر دیکھ لیجئے۔

میں نے یہ عرض کیا ہے کہ ہندوستان میں پہلے مقلد تھے یا غیر مقلد جو بعد میں پیدا ہوا وہی فقہ کا ہاشم ہے۔ اس پر مجتہد صاحب بہت مسرت کے ساتھ علامہ علامہ پر بڑے زور سے تحریر فرماتے ہیں کہ بڑی مقلدین کے بعد میں دیوبندی اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے بعد تین امام ہوئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شیائوں کے بعد اور آریہ سماج کے دعویٰ کے مطابق وہ سب میں پہلے ہیں تو اس قاعدہ کے موافق ہر ما بعد فقہ و فساد کا باعث ہوا۔ انتہائی مختصراً۔

مجتہد صاحب کے لاجواب اس کے نزدیک بیچ پر وہ اعتراض ہے کہ مجتہد صاحب امدان کے مقلدین اعتراض کا جواب! اس کو لاجواب سمجھتے ہوں گے اس وجہ سے اگر میں اس کو ریح الاقرباء

کہوں تو شاید بے جا نہ ہو گا۔ ناظرین اس کو جواب بغور ملاحظہ فرمائیں جب میں نے یہ فقرہ لکھا تھا تو جس قدر اعتراضات مولوی صاحب نے کئے ہیں وہ بفضلہ تعالیٰ سب ذہن میں تھے۔ امدان کا جواب بھی عرض کر دیا گیا ہے۔ مگر افسوس ہے کہ ایک نادان مقلد کا صاف کلام اتنے بڑے مجتہد کی سمجھ میں نہ آدے تو پھر وہ کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کس طرح سمجھ سکتا ہے۔

تو کاربزیں را نحو سافعی - کہ بر سہاں نیز میرا حق۔

تو ملاحظہ فرمایا جائے۔ بندہ نے عرض کیا کہ۔ کہ تقلیدیں پہلے تھے۔ اور غیر تقلیدین بعد میں۔ جو بعد میں ہوگا وہی فتنہ کا باعث ہوگا۔ اگر غیر تقلیدین کے نزدیک مقلدین مسلمان اور ناجی ہیں تو پھر ظاہر ہے کہ تقلید اس صورت میں صلح اور فلاح کا باعث ہوئی اب اس کے بعد جو اس کا مخالف یعنی عدم تقلید ہے وہ فساد اور فتنہ ہوگا۔ تو اس صورت میں کل فتنہ و فساد مقدمہ بازی و جہادری وغیرہ کے ذمہ دار اولی غیر مقلدین ہوں گے ورنہ پھر تقلید کو ناجائز و در کفر و فسق کہا جائے تو عدم تقلید جو اس کے بعد ہوگی وہ اصلاح ہوگی اور تقلید کے شانے میں جو کچھ بنا گیا ہے وہ سب حق بجانب ہوگا۔ چنانچہ بندہ کی عبارت یہ ہے ”ورنہ صاف فرمادیا جائے کہ عدم تقلید سے پہلے کل مقلدین گمراہ بے دین فاسق و فجار یا کفار تھے اور تقلید ہی شر و فساد کی جڑ تھی اس کے رفع میں اگر فتنہ فساد ہوا تو ہوا کرے۔“

اس صاف اور صریح عبارت کے بعد مجھے معلوم نہیں کہ مجتہد صاحب کس بات پر خوش ہیں اور پچھرا کیا اعتراض ہے جو بعد میں ہوگا۔ وہی فتنہ کا باعث ہے۔ میں اب بھی کہتا ہوں مگر یہ قاعدہ مطلقاً نہیں بلکہ جب ہے کہ اول اصلاح ہو اور ثانی افساد ورنہ اس کے برعکس ہے جس کو بندہ بفضند تعالیٰ پہلے ہی عرض کر چکا ہے۔ ناظرین بطور ملاحظہ فرمائیں کہ مجتہد صاحب نے اگر بندہ کا یہ صاف مطلب بھی نہیں سمجھا تو یہ کیا اجتہاد ہے اور اگر جان بوجہ کر اخفا حق کیا ہے۔ تو یہ کیا عمل بالحدیث اور تہذیب ہے انصاف انصاف۔ انصاف۔

امام صاحب رحمہ اللہ تمہ کے بعد تین اماموں کا ہونا اور ائمہ کا صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے بعد ہونا باعث فساد و فتنہ اس وجہ سے نہیں کہ وہاں قبل اور بعد دونوں اصلاح ہی اصلاح ہیں۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ائمہ مجتہدین اور یا ہم خود ائمہ مجتہدین ان کا اختلاف موجب حجت ہے۔ اور وہ اختلاف ہے جو اسلام کے اندر قابو برداشت ہے یہ سب ماجور ہیں اور سب اہل سنت والجماعت اور جنتی ہیں۔ ہر دو امر مختلف ایسے نہیں ہوتے جیسے تقلید اور عدم تقلید کو تبراہی غیر مقلدین نے بنا دیا ہے فقہینا ہا سلیمان وکل ایتنا حکما وعلہا کخلاف تقلید اور عدم تقلید کے کہ یہاں تبراہی غیر مقلدوں کے نزدیک دونوں ہدایت اور نجات اور رشد میں جمع نہیں ہو سکتے تو پھر ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا باوجود بندگی تصریح کے مجتہد پنجاب ہی کا حوصلہ ہے اللہم شرذخ زد۔

اس کے بعد پھر میں فرماتے ہیں۔ پہلے لوگوں کی بابت تو وہی جواب ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام

نے فرمایا تھا۔ علمائے اہل بیت علیہم السلام کا علم خدا کو ہے اور صلہ کا علم ہے
 مجتہد العصر کے مانتے ہیں اس قدر نفع ہے جس سے حیرت ہوتی ہے یہاں آپ پہلے مقلدین کا علم
 خدا کے حوالہ فرما کر اپنی لاعلمی ظاہر فرماتے ہیں اور صلہ کا علم ہے۔ فرماتے ہیں کہ مقلد تھے مگر انہیں یاد ہے
 کہ بریلوی خیال کے۔

کیوں جناب جب آپ کو معلوم ہے کہ عدم تقلید سے پہلے بریلوی مقلدین تھے تو کیا بریلوی مقلدین
 کا حال کہ گمراہ ہیں بے دین شاق فجار ہیں یا مسلمان اور اہلسنت کیا ہیں اس کا حال جناب کو معلوم
 نہیں۔ یہاں اجتہاد کا دروازہ بند ہے اس کا علم تو خدا کے حوالہ مگر تسلیم دین کا ظلم اور کلمہ احکام شرعیہ
 کے احکام کا علم جناب کو اور جناب کے خدام کو ہو۔ تو اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ وہ ظلم بالفعل صلی ہے
 ناظرین کرام مجتہد صاحب کی اس کرداری کو بغور ملاحظہ فرمائیں

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں سو ان اگر یہی سوال بریلی سے دیوبند پر وارد ہو کہ دیوبندی ہکان
 کذب باری کی تحریک سے پہلے کے لوگ کیا تھے۔ تو آپ کیا جواب دیں گے یہی ہم سے تصدیق کرنا چاہتے ہیں
 آپ بریلوی جو جیسے اور مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ کو وہی کہتے جو بریلوی کہتے ہیں تو بقول
 شخص کہ بند یا گئی تو کئی مگر ذات بھی معلوم ہو جائے گی۔ فقط عوام کو استعمال دینا چاہتے ہو۔ اور وہ بھی
 دین اور دیانت کے خلاف خدا کے فضل سے حضرات علمائے دیوبند کے خدام ایسی تدابیر سے
 اپنے مذہب کو چھپاتے ہیں نہ برائی غیر مقلدوں کی طرح اپنے بزرگوں کے مسلک کو چھوڑتے ہیں۔ برائی
 غیر مقلد اپنے مجتہد صاحب سے دریافت نہیں کہ اس مسلک کا ذکر اگر مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ سے
 پر محض خلاف ضمیر حلہ نہیں تو کیا ہے۔ اس مسلک کے محرک شہید مرحوم ہیں۔ یا علمائے دیوبند۔ خیر اب
 مجھ سے جواب نہ لے۔ حضرات دیوبند حنفی اور نہایت پختہ حنفی ہیں۔ وہ خلاف مذہب حنفیہ کسی مشائخ
 تحریک نہیں کر سکتے جو مسلک وہ کہتے ہیں۔ وہ کتب حنفیہ میں مذکور ہے۔ نہ کوئی مسلک نیا ہے نہ جدید
 اجتہاد کی تحریک سے پہلے جیسے لوگ حنفی تھے۔ اب بھی حنفی ہیں۔ بندہ نے تو جواب دے دیا اب آپ
 بھی جواب سے مشرت فرمائیں۔

بروز حشر گر پسند قدم چوں بیاوردی چہ خواہی گشت قربانت شوم من غیر شرتا تم
 صلہ کا علم ہے پر آپ فرماتے ہیں۔ آپ کو ایسے آدمیوں کی تلاش ہو۔ تو مولوی عمر کریم حنفی کی کتاب
 المجرح علی البخاری پڑھیے۔ یا اخبار انقیہ دیکھا کیجئے۔ بانی صلی میں ملاحظہ ہوا
 غف کو تو خوب ملاحظہ کر کے اس کا جواب بھی عرض کر چکا ہوں ہاں المجرح علی البخاری میں نے

نہیں دیکھی کیا آپ فرما سکتے ہیں کہ وہ کتاب کب لکھی گئی اور کیوں لکھی گئی۔ اور اس کے لکھنے کے سبب غیر متقلدین ہوتے یا کوئی اور سبب ہے اگر اذہل ہے تو اس کا جواب آپ ہی دیجئے کہ آپ ہی جرح علی بخاری کے باعث ہوتے یا نہیں اور نہ متقلدین تو جیسے ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ اجمعین کو مانتے ہیں۔ امام بخاریؒ کی محبت کو بھی ذریعہ نجات جانتے ہیں نہ ان پر جرح کیسے کرتے ہیں جب غیر متقلدین نے جرح علی ابی حنیفہ لکھی تو کسی نادان متقلد نے جرح علی بخاری بھی لکھ دی ہوگی جس کو ہم بالکل جائز نہیں سمجھتے۔ اور زیادہ اس کے متعلق عرض نہیں کر سکتا۔ اگر آپ نے انصاف نہ فرمایا تو شاید کچھ اور عرض کرنا پڑے امام صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے عداوت غیر متقلدین کو ہے۔ یا امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ سے خفیوں کو۔ عداوت اور اختلاف فی المسائل کا فرق ملحوظ خاطر رہے۔ ہاں یہ یاد پڑتا ہے کہ جب کسی شیوے نے تنقید بخاری لکھی تھی تو اس کا جواب میرے مکرم مولانا مونسوی عبدالشکور صاحب لکھنوی نے لکھا میرے ظلم میں کسی غیر متقلد نے نہیں لکھا ہے اور اگر لکھا ہوتا تو مجھے اس کا علم نہیں غرض یہ ہے کہ حنفیہ کے نزدیک ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور امام بخاری دونوں بزرگ ہیں۔ اور دونوں کی محبت کو ذریعہ نجات جانتے ہیں۔ تقلید اور عدم تقلید میں معنی اور دفع کا رنگ کیوں آنے لگا۔

اس کے بعد اسی نمبر میں فرماتے ہیں "ہاں صاحب غیر متقلد موصوفہ ان لوگوں کو بنایا جن کو آپ آگے چل کر نام کے حنفی گورپست فرماتے ہیں بتائیے آپ کیوں خفا ہیں"۔
 ابھی تو آپ کو علم نہ تھا علماء عند ربی فرماتے تھے۔ اور ابھی آپ کو یہ بھی معلوم ہو گیا آپ نے غیر متقلد موصوفہ مشرکین کو بنایا کیا آپ اس کو ثابت فرما سکتے ہیں امدان کو محض گورپستی ہی سے توبہ کرا لی۔ مگر متقلد ویسے ہی رہنے دیا۔ جیسے پہلے متقلد تھے۔ اگر یہ ثابت نہیں کر سکتے اور واقع میں بھی یہ خلاف ہے۔ تو ایک مجتہد کو محض جواب کے لئے غلط بات لکھنا کس قدر نازیبا ہے۔ اس کے بعد آپ نے جو مثال بیان فرمائی ہے۔ وہ بھی ایسی ہی منطقی ہے جیسے اصل مضمون اول تو یہ ثابت فرمائیے کہ آپ نے جس قدر غیر متقلد بنائے ہیں۔ وہ صرف گورپست ہی گورپست تھے۔ پھر یہ کہ ان کو محض گورپستی ہی سے توبہ کرائی ہے۔ یا تقلید سے بھی توبہ کرائی۔ پھر اس کے بعد میں کچھ اور عرض کروں گا۔ کہ مجھے غیرت اسلامی ہے یا تبرائی غیر متقلدوں کی بے جا محبت اور عبسیت کی مجتہد صاحب اس بیان کی تکلیف گوارا فرمائیں گے کہ جب قدر متقلد مشرکوں کو موصوفہ بنا کر غیر متقلد بنایا ہے ان سے آدھے تباہی چوتھائی سس حصہ آریوں سکھوں عیسائی اور حقیقی بت پرستوں کو بھی موصوفہ یعنی غیر متقلد بنایا ہے۔

گناہی ممان گورپرست بھی آپ کے قبضہ میں نہیں آنے چاہئے۔ ناسن دھری وغیرہ آپ نے تو جس قدر بھی
 موصد بنایا ہے انہی غیر مقلدین کو بنایا ہے جو واقعی تہمت اور دین دار تھے حدیث کی اتباع کا سبب بنا
 دکھا کر تو اکثر دیندار تہمت سنت ہی مقلدین کو چھاننا گیا ہے جو آج مطلقاً اقلید آمد کو کفر و شرک و کفر کہتے ہیں
 مسلمانوں میں تبرائی غیر مقلد | اماں دل مضبوط کر کے یہ کیوں نہ فرما دیجئے کہ مسلمانوں میں تبرائی
 اور ہندوؤں میں آریہ | غیر مقلد ایسے ہیں جیسے ہندوؤں میں آریہ۔ آریہ بھی تمام سنان
 دھرمیوں کو دیکھ کا مخالف سمجھتے ہیں اور غیر مقلد بن بھی تمام مسلمانوں کو قرآن شریف و حدیث کا مخالف سمجھتے
 ہیں۔ آریوں کے نزدیک دو ارب پانچ ہزار سال سے دید کو پتھروں نے نہ سمجھا اور غیر مقلدین کے نزدیک
 قرآن و حدیث کو امت نے ہزار سال سے نہ سمجھا۔ اس صورت میں تشبیہ کچھ قریب ہو جائے گی۔ فخر بردار
 ۱۰ ذیقعدہ ۱۳۳۵ء کے اہل حدیث میں جو مولوی نثار اللہ صاحب نے تنقید فرمائی ہے۔ اس کے تعلق
 عرض ہے بندہ نے جو یہ عرض کیا ہے کہ سب سے پہلا غیر مقلد شیطان ہے اس پر بہت خفا ہیں۔

مجتہد صاحب کا جھوٹا | میری طرف یہ نسبت کہ میں جہاں تشریح کرتا ہوں۔ یہ فقرہ ضرور کہتا ہوں کہ
 سب سے پہلا غیر مقلد شیطان ہے۔ یہ انتر بعض ہے میں نے یہ فقرہ صرف دو جگہ مثنوی طبع اعظم گڑھ اور
 درجنگ کی تقریر میں کہاں ہے مولوی صاحب فرمادیں کہ ان کے سوا ان کے پاس کہاں سے اطلاع آئی ہے
 جواب میں غلط بیانی سے کام لینا مناسب نہیں ہے۔

ناظرین! یہ ایک جھوٹ بھی یاد رکھیں۔ میں نے شیطان کو پہلا غیر مقلد کہا ہے۔ اس پر تبرائی غیر مقلد
 اور ان کا مجتہد مجھ سے کیوں خفا ہے۔ اگر شیطان غیر مقلد نہیں تو یہ فرمایا جائے۔ کہ کس کا مقلد ہے اور
 اگر وہ پہلا غیر مقلد نہیں تو جو پہلا غیر مقلد ہو۔ اس کے نام و نشان مفصل پتے سے مطلع فرمایا جائے میں تو
 سائل ہوں۔ سائل پر خفا ہونے کی کیا وجہ ہے جواب آتا ہے تو دیجئے در نہ سکوت فرمائیے۔

تقلید اور عدم تقلید مقلد اور غیر مقلد تقیض میں یا ان میں نسبت عام فلکی ہے بہر حال شیطان
 ایک تو ضرور ہو گا۔ یا ارتفاع بھی جائز ہے۔ تو پھر یہ کس طرح عدان میں کونسی نسبت ہے۔ یہ بھی فرمائیے
 کہ غیر مقلد کے اور کوئی جدید معنی آپ تجویز فرمائیں۔ تب بھی یعنی رفع تقلید مطلقاً یا من شانہ تقلید کے
 تو شیطان غیر مقلد ضرور ہی ہو گا۔ کیونکہ ارتفاع تقیض میں بھی مستثنیٰ اور موضوع کا عدم اور ملکہ سے بھی محال ہے
 مجتہد صاحب کا صریح سخن | صرف یہ کہہ دینا کہ شیطان کو غیر مقلد کہنا نہ اصول پر منطبق ہے نہ منقول پر
 شاید اس سے تو غیر مقلدین بھی خوش نہ ہوں بندہ نے شیطان کے غیر مقلد ہونے کی جو وجہ بیان کی ہے اس
 کا رد فرمانے۔ تو ہم بھی اجتہاد کی داد دیتے۔ فقط زبان نہیں ترجمان سے فرمادینا۔ جبکہ غیر مقلدین کے

آپ غیر دار بھی ہیں کس قدر زیبا ہے۔ تہرائی غیر مقلد غور فرمادیں آپ کے مجتہد کا یہ سر بیخ عجز ہے۔ یا
مجتہدانہ رنگ

مجتہد صاحب کی بے انصافی | جب تہرائی غیر مقلدین نے محض مقلدین کی دل آزاری کے لئے
اول من قاس ابلیس کہا۔ تو آپ فدا بھی بخانا ہوئے مگر جب ہم نے اول من ترك التقليد
ابلیس کہا تو خشکی کی صد ہی باقی نہ رہی۔ حالانکہ اول من قاس ابلیس نہیں ہے یعنی سب سے پہلے قیاس
شیطان نے نہیں کیا۔ بلکہ قرآن مجید سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ سب سے پہلے قیاس کرنا عوامی ملائکہ میں
ملاحظہ فرمائیے۔ اِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلٰٓئِكَةِ اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَةً قَالُوۡا اَجْعَلْ
فِیْهَا مَنْ یُّفْسِدُ فِیْهَا وَیَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِکَ وَنُقَدِّسُ لَکَ مِنْ
یَّادِکَ وَ۔ اس وقت کو جب تیرے رب نے ملائکہ سے کہا کہ میں زمین میں اپنا خلیفہ بنانے والا ہوں تو ملائکہ
نے عرض کیا۔ کہ جو شخص زمین پر خون ریختی اور فساد کرے اس کو آپ پھینکا کریں گے یعنی بنی آدم
زمین پر فساد اور خونریزی کریں گے اور جو ایسا ہو اس کو پھینکا کرنا مناسب نہیں ہے تھا ملائکہ کا قیاس
جو ابلیس کی ترک تقلید سے بہت پہلے تھا۔ کیونکہ یہ آدم علیہ السلام کے وجود سے پہلے کا قصہ ہے اور
سجدہ کا حکم پیدا کرنے کے بعد ہوا۔

ملائکہ اول من قاس ابلیس ہو گیا کہ سب سے پہلے قیاس کرنا عوامی ملائکہ میں شیطان اس کے
قاس ہیں نہ ابلیس بعد اسد تعالیٰ نے ان قیاس کرنا عوامی کو ان کی غلطی پر متنبہ فرما کر تقلید کا حکم

دیا۔ اوروں فرمایا۔ انی علم ما لا تعلمون یعنی جس چیز کو تم نہیں جانتے ہو اس کو میں جانتا ہوں
اور نہ جانتے دے کو جانتے دے کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا چاہئے لہذا ہمارے قول و فعل کے تبادلہ
میں کسی مخلوق کو چون و چرا کی گنجائش نہیں ملائکہ چونکہ ملائکہ ہی تھے تقلید کی فرضیت کو سمجھ گئے اور
جب سجدہ کا حکم ہوا تو فوراً تعمیل کی اور پہلے غیر مقلد ابلیس نے فلسفیانہ قیاس کر کے ابد الابد کیلئے
لغت کے طوق کو تقلید کے بار پر ترجیح دی۔ فاقہم وتعلموا ولا تعجلوا ولا تغفلوا
غیر مقلدو! یہ بھی تو کہو کہ۔ قیاس شرعی سے یا منطقی کیا غیر مقلدین مطلقاً قیاس سے انکار کر کے قیاس
کو بھی تقلید کے ساتھ ترک کر کے غیر انسان ہونا چاہتے ہیں۔

اب یہ کہنا بے جا ہوگا۔ کہ پہلے قیاس کر لیں ملائکہ اور پہلا حکم اور اتنا رہا اللہ تعالیٰ کا یہ ہے۔ کہ غیر
ذہیل کو عالم کی تقلید فرض ہے چاہے وہ حامی ہو کہ جو ہر مشا میں تقلید کرے گا۔ یا مجتہد ہو۔ کہ جس مشا
میں اس کو ملے نہ ہو۔ وہ دوسرے ذہیل مجتہد سے سوال کرے۔

ادب میں پہلا ترک تقلید کرنا یا پہلا کفر پہلا مرتد شیطان ہے۔ اور ترک تقلید خداوندی کی وجہ سے اس کو یہ خطبات ملے۔ چونکہ مجتہد پنجاب نے اس مقام پر کچھ بھی نہیں لکھا۔ لہذا تبراہی غیر متقلدین کو اب اس میں چون دھرا کی کئی گنجائش نہیں معلوم ہوتی ورنہ اگر کچھ بھی پوسنے کا موقع ہوتا تو مجتہد صاحب سے سکتے حال عقد و اللہ تعالیٰ الحمد۔

پہلے مقلدین ملائکہ ہیں | اور یہ بھی واضح ہو گیا کہ پہلے مقلدین ملائکہ اللہ میں بارگاہ اجنبیہ سے دیکھنا ہے کہ ان امور پر مجتہد انہرنگ میں کیا ارشاد فرمایا جاتاہے۔ (۱) پہلے قیاس کرنے والے ملائکہ (۲) پہلے متقلدین ملائکہ (۳) خداوند تعالیٰ کا پہلا حکم اشارہ تقلید کا ہے۔ (۴) پہلی دلیل جو خداوند عالم سے بیان فرمائی۔ وہ تقلید کی فرضیت کی ہے۔ کون کس کی تقلید کی ہے۔ یہ مثل دوسرا ہے باعتبار نقطہ کے عام ہر نادائف پر واقف اور عالم کی تقلید ضروری ہے اور مصداق یہ ہے کہ ملائکہ کو خداوند عالم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا چاہئے اور یہ تقلید ہے اس پر عرفاً تقلید کا اطلاق ہو یا نہ ہو۔ لا عبرتہ ولا لفاظ بل للمعنی التبدلی معنی کا ہے۔ مثالاً لفظ کا۔ اور یہ لفظ تو چوں چوں کا مرہب ہے اگر یہ نہ پایا جائے گا۔ تو کیا حرج ہے غرض تو مفہوم تقلید سے ہے کہ تسلیم القول بلا دلیل بھی ہے یا نہیں (۵) پہلا غیر مقلد پہلا کافر اول مرتداہل مجرم شیطان ہے اور اگر شیطان پہلا غیر مقلد نہیں تو پہلا غیر مقلد کون ہے اور اگر وہ مقلد ہے تو کس کا۔ کلام میں اور بھی گنجائش ہے۔ اگر مجتہد صاحب نے تحریر فرمایا۔ تو پھر عرض کیا جائے گا۔

بندہ نے خدا کے فضل و کرم سے نہ پہلے غصہ سے عرض کیا ہے نہ اب غصہ ہے ہاں ناظرین ملاحظہ فرماتے ہوں گے کہ مجتہد صاحب بے شک اپنے مرتبہ سے گری ہوئی باتیں فرما کر اپنی اخلاقی کمزوری دکھاتے ہیں نمبر ۱ میں فرماتے ہیں کہ جو شخص شیطان کو غیر مقلد کہے۔ اس سے کیا تعجب ہے کہ اپنے جہنمی قادیانی ہوں یا آریہ سب کو غیر مقلد کہہ دے۔

کیا قادیانی ہی آپ کے نزدیک مقلد ہی ہیں اگر وہ مقصد میں تو آپ بھی اپنے فریق کی نسبت اعلان مقلدیت کا فرما دیں تبصرہ ہی ختم ہو جائے نہ معلوم آپ نے مقلد کے کیا معنی تجویز فرمائے ہیں۔ کیا ہم بھی اس سے مطلع ہو سکتے ہیں۔

قادیانیوں کے غیر مقلد نہ ہونے سے تعجب یہ ہے کہ آریہ بھی آپ کے نزدیک غیر مقلد نہیں مجتہد صاحب مسلمانوں میں آپ اور ہندوؤں میں آریہ بالکل ایک ہی اصول کے پابند ہیں آپ قرآن و حدیث کو اپنی سمجھ کے موافق مانتے ہیں۔ آپ کے خلاف کوئی کچھ کہے وہ قابل قبول نہیں آریہ لوگ بھی دید کے معنی میں

کہتے ہیں جو ان کی سمجھ میں آدے پانچ ہزار برس سے پندت جو دید کی تفسیر کرتے ہیں۔ وہ ان کے نزدیک بھی قابل قبول نہیں نہ وہ قول غیر با دلیل تسلیم کرتے ہیں نہ آپ پھر آپ تو غیر مقلد ہوں اور وہ مقلد یہ ہماری سمجھ سے بالا ہے تبرائی غیر مقلد اپنے مجتہد صاحب کے کلام کو سمجھیں ہم تو قاصر ہیں مسلمانوں میں آپ کا کردہ اور ہندوؤں میں آید ہم تو دونوں کو غیر مقلد ہی سمجھتے ہیں جو نہ سب والا اپنے مسلم پیشواؤں کا قول با دلیل تسلیم نہ کرے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد اور دو اینٹ کا شوالہ لگ ہی بنا لے تو وہ فرد غیر مقلد ہے اگر آپ کے نزدیک یہ صحیح ہیں تو وجہ فرمائیے ہم تسلیم کر لیں گے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا حنفی ہونا اس کے بعد مجتہد پنجاب نے مرزا صاحب کا حنفی ہونا ثابت کیا ہے اور میں جہاں نقل فرمائی ہیں ان کے متعلق تو ہم بعد میں ذکر کریں گے۔ بالفعل مولیٰ صاحب کے کتب صریحت کرتے ہیں کہ کیا وہ مرزا صاحب کو حنفی جانتے ہیں اگر ان کا علم ایسا ہی ہے کہ وہ حنفی ان پچھون میں تھے جس سنی میں ہندوستان کے حنفی ہیں تو قسم کھالیں درنہ خلاف صبر بات کہنا اس سے زیادہ جرم ہے کہ آدمی کو کسی امر کے بچنے میں غلطی ہو اور وہ اس کو ظاہر کرے

مرزا صاحب کے جو عقائد ہیں کیا وہ اعتنا کے عقائد ہیں مرزا صاحب نے جو کچھ لکھا ہے کیا وہ حنفیوں کی کتابوں میں ہے آیا ایک حنفی وہ کہہ سکتا ہے جو مرزا صاحب نے کہا ہے پھر جب تک کہ پہلے مرزا صاحب غیر مقلد نہ ہوں۔ یہ عقائد باطل رکھ سکتے ہیں جو دنیا میں پھیلائے گئے دریں تو پہلے نام غیر مقلدوں حنفی ہی تھے اسی طرح سے آباؤی مذہب مرزا صاحب کا اور ابتدائی حالت میں اگر وہ حنفی ہوں تو ہو سکتا ہے مگر میرا مطلب تو یہ ہے کہ شروع میں غیر مقلد ہونے پھر ترقی فرمائی یہ ترقیات کفر یہ ترک تعلید ہی کا نتیجہ ہیں۔ حنفی یہ امور نہیں کہہ سکتا جو مرزا صاحب نے کہے ہیں حنفیہ ان جرمیات اور لغویات اور کفریات سے پاک ہیں ہمیں یہ تو دعویٰ نہیں کہ ہم قادیانی پھر سوچئے واقف ہیں مگر ان سے ضرور واقف ہیں کہ یہ کہہ سکتے ہیں مرزا غیر مقلد تھے حنفی تھے پیغام صلح سے آپ نے حکیم نور الدین کی عبارت نقل کی ہے کہ مرزا صاحب حنفی المذہب تھے کیا پیغام صلح کی عبارت بجا آپ کا عماد ہے۔ کیا پیغام صلح نے بہت سی عبارات اس مضمون کی نقل نہیں کیں کہ جس سے یہ ثابت کرنا چاہا کہ مرزا نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا کیا آپ کے نزدیک یہ حق ہے کل کو آپ اس قسم کی عبارات پیغام صلح سے نقل کر کے یہ فرادیں کہ مرزا صاحب نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا ایک عمل باطلہ کے دعویٰ کو یہ جیسا سو زبات بہت ہی نازیبا ہے کہ وہ بات خلاف صبر کیے کیا مرزا صاحب کے اکثر مسائل میں متعدد اقوال نہیں ہیں اور مذہب ان کا ایک خاص ہے۔ تو کیا آپ جیسے واقف حال کہ یہ جائز ہے کہ جملات مذہب کوئی عبارت پیش کر کے غلط بات ثابت کرے کی کوشش کرے۔

بہت سے غیر مقلدین بھی کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم حنفی ہیں اور جب ان سے دریافت کیا جاتا ہے کہ آپ حنفی کیسے تو نہایت بے باکی سے یہ فرماتے ہیں کہ امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ اذا حکم الحدیث فهو مذہبی یعنی جب کوئی حدیث صحیح ثابت ہو جائے تو وہی میرا مذہب ہے لہذا ہم صحیح احادیث پر عمل کرتے ہیں اور حنفی ہیں اس معنی کو آپ بھی گل کو اپنے آپ کو حنفی کہہ بیٹھے۔

مولوی شامی صاحب کی ایک مرزائی کے مرزا کو حنفی کہنے سے آپ نفع اٹھانا چاہتے ہیں۔ مگر آپ حق پوشی اور انصاف فروشی کو علم ہے کہ یہ غلط ہے کہ وہ حنفی تھے۔ آپ جیسے واقفکار سے اس قدر بات کا مخفی ہونا عا دتا محال ہے کہ مرزا کی حقیقت کی حقیقت سے واقف نہ ہوں۔ یہ حق پوشی اور انصاف فروشی نہیں تو اور کیسے۔

تبرائی غیر مقلد کیا اور کسی سے نہیں مرزا صاحب سے ہی دریافت کئے دیتا ہوں کہ تمہاری حقیقت کی اب بھی توبہ نہ کریں گے کیا حقیقت ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۷۱ حضرت مسیح موعود کا اپنی جماعت کو قرآن و حدیث و سنت و احادیث نبویہ وفقہ پر عمل کرنے کی وصیت اس عنوان کے ماتحت عبارت ذیل ہے۔ امام علیہ السلام۔ ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اگر کوئی حدیث معارض اور مخالف قرآن و سنت نہ ہو۔ تو خواہ کیسی ہی ادنیٰ وجہ کی حدیث ہو۔ اس پر عمل کریں اور انسان کی بنیادی ہوئی فقہ پر اس کو ترجیح دیں۔ اور اگر حدیث میں کوئی مسئلہ نہ مل سکے اور نہ سنت میں اور قرآن میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کریں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر دولت کرتی ہے اور اگر بعض موجودہ تغیرات کی وجہ سے فقہ حنفی کوئی صحیح فتویٰ نہ دے سکے تو اس صورت میں علما اس سلسلہ کے اپنے خدا داد اجتہاد سے کام لیں۔

فریٹے و مرزا صاحب حنفی ہوئے یا غیر مقلد اور اپنی جماعت کو غیر مقلد ہونے کی وصیت فرمائی یا حنفی ہونے کی مجبوری کے وقت تو تمام غیر مقلد بھی فقہ ہی کے دامن میں پناہ لیتے ہیں بلکہ من اول الی آخرہ فقہ ہی پر عمل کرتے ہیں مگر اس کو زبان پر لانا جرم و کفر و شرک و حرام ہے فریٹے اب بھی مرزا صاحب کو حنفی ہی کہتے ہیں تبرائی غیر مقلد کیا اب اور کسی سے نہیں مرزا صاحب سے ہی دریافت کئے دیتا ہوں کہ مرزا صاحب کی ابھی توبہ نہ کریں گے حقیقت کی کیا حقیقت ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ احمدیہ جلد اول ص ۱۷۱ حضرت مسیح موعود کا اپنی جماعت کو قرآن و حدیث و سنت و احادیث نبویہ وفقہ حنفی پر عمل کرنے کی وصیت اس عنوان کے ماتحت عبارت ذیل ہے امام علیہ السلام۔ ہماری جماعت کا یہ فرض ہونا چاہئے کہ اگر کوئی حدیث معارض اور مخالف قرآن و سنت نہ ہو۔ تو خواہ کیسی ہی ادنیٰ وجہ کی حدیث ہو اس پر عمل کریں اور انسان کی بنیادی

سبھی فقہ پر اس کو ترجیح دیں۔ مادہ اگر حدیث میں کوئی مثل نہ مل سکے اور نہ سنت میں اور قرآن میں مل سکے تو اس صورت میں فقہ حنفی پر عمل کر لیں کیونکہ اس فرقہ کی کثرت خدا کے ارادہ پر ولادت کرتی ہے۔ مادہ اگر بعض موجودہ تغیرات کی وجہ سے فقہ حنفی کوئی صحیح فتویٰ نہ دے سکے تو اس صورت میں علماء اس سلسلہ کے اپنے خدا داد اجتہاد سے کام لیں۔

فرمائیے؛ مرزا صاحب حنفی ہوشے یا غیر مقلد اور اپنی جماعت کو غیر مقلد ہونے کی وصیت فرمائی یا حنفی ہونے کی مجبوری کے وقت تو تمام غیر مقلد ہی فقہ ہی کے دائرہ میں پناہ لیتے ہیں بلکہ من اور الی آخر فقہ ہی پر عمل کرتے ہیں مگر اس کو زبان پر لانا جرم و کفر و شرک حرام ہے۔
فرمائیے؛ اب بھی مرزا صاحب کو حنفی ہی کہو گے۔

ایک عبارت البدل سے نقل فرمائی ہے جس میں مرزا صاحب فرماتے ہیں میں ہمیشہ ان خشک و ہابیوں سے متنفر رہا ہوں، اس عبارت سے مرزا صاحب کا حنفی ہونا اور غیر مقلد نہ ہونا ثابت کرنا بجز غیر مقلد کے اور کون کر سکتا ہے۔ مرزا صاحب اگر خشک و ہابی ہوتے تو نبوت کی نہر قادیان میں کیوں جاری ہوتی وہ پست خیال و ہابی اور غیر مقلد تھوڑا ہی تھے وہ تو غیر مقلدیت کے جملہ مراتب طے کرنے کا ارادہ ابتدا ہی سے کر چکے تھے لہذا ان کو خشک و ہابیوں سے نفرت نہ ہوتی۔ تو اور کیا ہوتا غیر مقلدیت سے تو نفرت نہ تھی مجتہد پنجاب کا تغافل | آپ کی سادگی پر تو قربان ہو جائیے کیا غیر مقلد صرف خشک و ہابی ہی ہیں جو ان سے نفرت غیر مقلدیت سے نفرت کی دلیل ہو جائے تبراہی غیر مقلدین کی جان آپ پر سو دفعہ قربان جب غیر مقلد کا موجد اول شیطان ہے تو یاد رکھنا چاہئے کہ دنیا میں جس قدر غائب باطلہ اور اسلام میں جس قدر فرقہ فساد ہیں۔ وہ سب درحقیقت غیر مقلد ہی ہیں۔ نیمبر تا۔ بابی۔ بھائی۔ تبراہی اور ان کے جملہ اقسام وغیرہ سب ایک ہی کلی کے افراد ہیں میں پہلے سوال کر چکا ہوں۔ کہ کیا اسلام و دین من و رالی آخرہ تغلیب ہی قائم نہیں ہے۔ ہاں ہاں جہاں ترک تغلیب میں تغلیب ہوئی وہ بے شک ناجائز ہے کہیں کفر و شرک کہیں حرام و فسق و ناجائز خورد سے جواب مرحمت ہو۔ اگر کوئی شخص واقعہ میں غیر مقلد ہو۔ اور وہ اپنے آپ کو غیر مقلد نہ کہے۔ یا ان کی کسی خاص صنف سے نفرت ظاہر کرے۔ تو کیا وہ غیر مقلد نہیں ہوگا

تیسری عبارت سیرۃ الہدیٰ کی پیش کی ہے جس کے راوی کوئی عبداللہ منعمی ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ جبم کا ذکر ہوا اور یہ کہ غیر مقلد اس کے بہت مخالف ہیں۔ تو مرزا نے چالیسویں دن کھانا تھیر کرنے کی مصلحت بیان فرمائی جو شخص اپنے آپ کو الہدیٰ کہے اس سے تعجب ہے کہ ایک روایت پیش کرے اور راویوں کی توثیق کا پتہ نہیں بلکہ بعید نہیں کہ وہ کل راویوں کو کافر جانتا ہو۔ ہاں اگر مقلدوں کے مقابلہ

میں کفار فساد کی روایت صحیحہ ہو تو عجب نہیں کہ اس کے بعد غیر مقلدوں کا چیلیم کا مخالف ہونا مرزا صاحب نے نہیں بیان کیا۔ بلکہ اہل جنس نے بیان کیا ہے مرزا صاحب نے چیلیم کی حکمت بیان کی ہوگی تو مرزا صاحب سے مرزا صاحب کا مقلد ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بہت سے بہت یہ ثابت ہوتا ہے کہ چیلیم مرزا صاحب کے نزدیک مذموم نہ ہوگا۔ ان کا اجتہاد یہی کہنا ہوگا۔ تعجب ہے کہ مولوی شمس الدین صاحب غیر مقلدوں کے اس قندھا ہوں۔ کہ عرب سے عجم تک ان کے خلاف کا شور مچ جائے بلکہ بعض ان کو کافر بھی کہیں اور اہل حدیث سے خارج کرنا تو گویا اجماعی مسئلہ ہے مگر مولوی صاحب تو پھر غیر مقلد کے غیر مقلد رہیں اور مرزا صاحب فقط چیلیم میں خلاف کر کے غیر مقلدیت سے نکل جائیں وہ رنے غیر مقلدیت تیرے یہاں ہی انصاف ہے تیرائی غیر مقلد اپنے مجتہد کی اس فاش غلطی کو ملاحظہ فرمائیں اس کے بالمقابل ہم ایک اور مسئلہ بیان کرتے ہیں ملاحظہ فرمادیں احمدیہ حصہ اول ص ۱۳۳ از حکیم الامت سورہ فاتحہ خلف الامم کو ہم فرض سمجھتے ہیں ضرور پڑھنی چاہئے میں بھی پڑھتا ہوں اور مسیح موعود علیہ السلام بھی پڑھا کرتے تھے اور

فرمائیے؟ جنفی ایسے ہی ہوتے ہیں جنفیوں کا یہی مذہب ہے کہ قرأت خلف الامم مطلقاً فرض ہے بہتر تھا کہ آپ تقلید و امتیاز پر متعین نہ فرماتے۔ میرے مضمون کی تو بقصد تعالیٰ تنقید نہ ہوتی بلکہ آپ کے اجتہاد اور قابلیت اور انصاف کی تعریف ہے شک ہو گئی۔ مولوی صاحب! یہاں تو تقریری مناظرہ بھی نہیں۔ گھبرانے کی بات کیا ہے غور و تامل سے کام لے کر ہندوستان کے تمام تیرائی غیر مقلدوں سے مدد لیجئے اور ان کو بھی چاہئے کہ وہ اس آخری کوشش میں مدد کریں۔ چونکہ سے ایڑی تک کا زور لگائیے اور قدرت خدا کا تماشہ دیکھئے آپ نے تو بہت مناظرے کئے ہیں۔ آپ تو مجتہد ہیں اور آپ کا مقابل ایک نادان مقلد ہے دیکھئے آپ کیسے اپنے زور میں خود تہہ گر جائیں۔ عقلی اور کتب کے کلمات سے خوش نہ ہونا چاہئے راہیہ کیا عرض کروں جیسا مانع ہے آپ ایسی غلطیاں کرتے ہیں کہ ہم کو بھی نرم آتی ہے نہ معلوم آپ کا کیا حال ہوگا بشرطیکہ.....

نمبر ۱۱ میں فرماتے ہیں معلوم نہیں یہ سوال کس پر دار ہے۔ اہل حدیث پر یا جملہ مکفرین مرزا پر اگر آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ سوال کس پر دار ہے تو آپ کو تنقید کی تکلیف فرمانے کو کس نے کہا ہے تاج کل آپ اونچے اونچے اجتہادوں میں لگے ہوئے ہیں اس وجہ سے ادنیٰ ادنیٰ مضامین فہم عالیہ میں نہیں آتے۔ کاش اگر فرصت ہو تو چند دنوں کے لئے پھر دارالعلوم دیوبند میں تشریف لے آئیں تو شاید مفید ہو۔ چونکہ میرے محترم دوست اور ہم سبق مولانا مولوی غلام رحیل صاحب مرحوم نے آپ کو خطوں مطالب عالیہ بتائے ہیں یہ ادنیٰ مطالب بندہ بھی بتائے دیتا ہے۔ کہ یہ اعتراض صحت تیرائی غیر مقلدوں پر ہے نہ

احمدیث پر زبرد مکرین پر غرض یہ ہے کہ تبرائی غیر مقلدوں نے بھی مقلدوں ہی کو غیر مقلد بنا یا اور مزانے
 بھی مسلمانوں ہی کو مرتد کیا اور جب مسلمان جواب دیتے ہیں تو دونوں جماعتیں شور مچاتی ہیں کہ دیکھو ہم
 تو مسلمان ہیں ہم کفار کا مقابلہ کرتے ہیں۔ یہ عملتے زمانہ ہمارا ہی مقابلہ کرتے ہم سے ہی لڑتے ہیں
 ہم نہیں کرتے جیتے یعنی مقلدوں کو غیر مقلد اور تمام مسلمانوں کو مرتد کیوں نہیں ہونے دیتے۔ اب
 آپ نے سمجھا کہ اعتراض کس پر ہے صحیح سخن شناسی نہ دہرا خطا اینجاست
 حاشیہ پر حاشیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اوپر کا لفظ مقلد ہے اور نیچے کا ہمارا۔

رکھا ہارا شیر گھاس بھی کھانے لگتا ہے

یہ نقل تو مشہور ہے کہ ہارا شیر نیند کیس کھاتا ہے۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ شاید اب گھاس بھی کھانے لگے
 العدل میں بجائے کرنے کے لڑکے لکھا گیا ہے شیر خجاب جب معنایں کی تقید نہ کر سکے تو بیچارے
 کاپی نویس پر ہاتھ صاف کر دیا کہ اس نے یہ غلطی کیوں کی۔ کیا اجازت ہے کہ ہم بھی اہل حدیث کے کاتب
 کی غلطیاں ظاہر کیا کریں یا یک مجتہد کی شان سے یہ بہت بعید ہے مگر ہم مدیر العدل کی خدمت میں عرض
 کرتے ہیں کہ ایسی غلطیاں کاتب سے گو ہو ہی جاتی ہیں مگر بندہ کے مضمون میں اس کا زیادہ خیال فرمایا
 جائے کہ اس قسم کی غلطیاں بھی نہ ہونے پائیں۔

نمبر ۱۲ میں تو مجتہد صاحب بہت ہی خطا ہو گئے اور اس نادان مقلد کو نہ جانے کیا کیا کہا آپ بھے
 بھول گئے مگر میں آپ کو کبھی نہیں بھولتا آپ جتنی بھی بڑی غلطی فرمائیں مگر میں تو خوب پہچان لیتا ہوں
 کہ یہ غلطی آپ ہی سے ہوئی ہے یا من آنم کہ فراموش گنم یا راں را
 آپ سے کوئی غلطی بھی متبع نہ ہو

چھیبؑ بِالزَّمَانِ فَمَا جَحِيْبٌ۔ اَتَى مِنْ اَلِ سَيِّئِ اَرْجَحِيْبًا

جب آدمی تبرائی غیر مقلد ہوا تو اس سے صحیح بات کا صدور مشکل ہے اور غلطی اتنی بڑی ہی نہیں جس کی توجیہ
 آپ نے جس قدر بھی مباحثے لکھے ہیں یہ بھی تو فرما دیجئے کہ ان میں کوئی ایسی جگہ بھی ہے کہ جہاں مناظرہ
 غیر مقلدین نے قائم کیا ہو یا سب جگہ مقلدین نے ہی مناظرہ قائم کیا اور آپ کو مناظر بنا کر بے توجیہ کوٹا
 کیا۔ پھر جو لوگ آپ کو اپنی طرف سے مناظر بنا کر مخالف کے سامنے پیش کریں وہ بے وجہ غیر مقلدین کو
 مساجد میں نماز پڑھنے سے منع کر سکتے ہیں جب تک کہ ان کی طرف سے فتنہ فساد ہو فرمائیے آپ ہی کے
 فرمانے سے یہ ثابت ہو گیا یا نہیں کہ ظلم اور تعدی کی ابتداء غیر مقلدین ہی کی طرف سے ہوئی دیکھنے والی
 یوں ثابت ہوتا ہے واللہ اعلم بالصواب۔

اس کے ساتھ یہ بھی بیان فرمادیں گے کہ ان مناظروں میں آپکی وجہ سے کتنے غیر مسلم مسلم ہوئے۔ پھر یہ بتایا جائے کہ آپ نے غیر مقلد کس قدر بنائے یہ کام تو آپ سے مقلدوں نے کیا کہ آپ نے غیر مسلموں سے مناظر کیا مگر آپ سے اشاعت غیر مقلدیت کی ہوئی یا اسلام کی۔ رہا مناظرہ ہم بہر حال آپ کے شکر گزار ہیں مگر جب آپ کو اس پر فخر ہے تو یہ بھی عرض کرنے دیجئے کہ وہ مناظرے تو آپ کے ابتدائی یا توسط کی حالت میں تھے۔ سب تو آپ رئیس المناظرین کا لقب حاصل کر چکے ہیں۔ یہ مناظرہ جو اب آپ کر رہے ہیں اور وہ بھی مشرقی تقلید پر جو آپ کے ایمان کی جان ہے اس میں آپ نے کیا کیا ہے۔ جو پہلے کیا ہوگا۔

ع قیاس کن ز گلستان من بسار مرا

بندہ خود بھی آپ کے مناظروں میں شریک ہوا ہے زیادہ نہ کہلاتے تھے آپ نے گا تو ستر نائے گا پس ایسی عرض کافی ہے کہ اربعین کا جواب آپ نے یہ دیا کہ مجھے غیر مسلم لوگوں سے مناظرہ کرنا پڑتا ہے اس وجہ سے خلاف حق کتابوں میں لکھ دیتا ہوں اور آپ کا اعتقاد وہ نہیں ہے جس مناظرہ کی بنا حق پر نہ ہو اس کا جو حال ہوگا وہ معلوم صحیح دل کے بہانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔

آپ کی تصانیف کا حال بھی معلوم ہے مگر جن مشرکین، مقلدین کو آپ نے موجد بزم خود بنایا ہے ان کے مقابلہ میں اگر کوئی تسنیف ہو تو اس سے بھی مطلع فرمائیے تاکہ اشاعت و تجدد سنت کا حال بھی ساتھ کے ساتھ صمیم ہو جائے مولیٰ احمد رضا خان صاحب کے مقابلہ میں جس قدر مسائل تحریر فرمائے ہیں ان کی ہرست کی ایسی اشاعت فرما دیجئے۔

رہا آپ کا یہ سوال کہ بندہ نے کفر و شرک کے مٹانے میں کیا کیا سوچنا ہے اور اول تو میں نے مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں کہا تاکہ یہ سوال مجھ سے کیا جاوے میں نے کس اسلامی فرقہ کے مٹانے میں کوشش کی ہے جو یہ فرمایا جائے کہ تم نے یہ تو کیا اور کفار اور مشرکین کا مقابلہ کس قدر کیا۔ اس کے علاوہ نہایت حقیر خدمت روادار اور مرزائیت کی بھی کی ہے اللہ تعالیٰ اس کو قبول فرمائے اور اس کے ساتھ اپنے نقصانات اور کوتاہیوں کا اقرار ہے۔

مگر باں خدا کے فضل و کرم سے اہل بدعت کا مقابلہ اس قدر کیا ہے کہ ناپہ خدام دالہ نے اس قدر توجہ نہ فرمائی ہوگی اور شاید جناب کو بھی اس کا اقرار ہو۔ تو تعجب نہیں جن کو آپ مشرک کہتے ہیں ان کے درود ہم نے تجدید سنت کو اور آپ نے غیر مقلدیت کو پیش کیا مگر پھر بھی جو وہ آپ ہی ہے انصاف انصاف حضرت امیر سلطان ابن سعود پر غیر مقلدین کے عشق کی وجہ بیان فرمائی ہے اور ایک کالم اس میں لکھا ہے کیا میں یہ عرض کر سکتا ہوں۔ کہ جب تقلید تیرائی غیر مقلدوں کے نزدیک کفر و شرک و حرام اور مقلدین

کا نوازہ مشرک اصفاقی ہیں تو بتائی یہ مشرکین ایک کا فرد مشرک دنیوی کے سر نہ اس وجہ سے مانتے ہو گئے ہیں کہ اس کے بیان انتظام اچھا ہے اگر ایسا جانو ہے۔ تو اہل یورپ کے تو آپ سلطان بن سعود سے بھی ہیں زیادہ عاشق ہوں گے اور اس سے زیادہ یہ ہے کہ ایسے مشرک کو آپ اپنا امام ہی بنا گئے ہیں یا لہجہ ولضیعدہ الاحباب۔

یہ مظالم ترکوں کے وقت اور شریف کے زمانہ میں اور طرح کے مظالم تھے یہاں بھی بعض بعض سخت مظالم سے گئے ہیں بلکہ یہ انتظام جس کی نسبت آج یہ تصدیق مدعیر جناب تحریر فرماتے ہیں یہ بھی بہتر اور بے قہر و مل کے قتل کے سبب سے بتا ہے گو اول نشا صبیح ہو مگر کونوڈو اوستہ و نوزد احرامی کہا جاتے گا اور عورتوں اور بچوں کا بے تصور قتل کب جائز ہے مولانا مولوی شمس احمد صاحب مولانا مولوی فیصل احمد صاحب کی شہادت سے آپ کو کچھ نفع نہیں ہو سکتا جس وقت انتظام کی خوبی سے تہائی غیر ملکہ مانتا نہیں ہو سکتا جب کہ یہ تعلیم کا عیب ان میں موجود ہے۔ ان اگر سلطان ابن سعود کی وجہ سے تعلیم کا قیام آتی دور ہو جائے تو ہم بھی سلطان کی کرامت کے مقدمہ ہو جائیں گے مگر پیر پ کو بھی مستند ہونا پڑیگا یہی بات کہ ترکوں کے وقت میں مولوی تدریسین صاحب پیر اور شریف کے وقت میں حضرت شیخ الہند نور احمد رقدہ پر مظالم ہوئے اس کا جواب یہ ہے کہ مولوی تدریسین صاحب کے ساتھ جو ترکوں نے کیا اور سلطان ابن سعود کے وقت میں جو آپ کی ذات و الاسنات پر ظلم ہوا فیصلہ کو کے دیکھنے سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ سوائت کے مظالم بہت بڑھے چڑھے ہیں کیونکہ وہاں تہذیب و اہلالت کے بعد عزت و احترام سے رہائی ہوئی اور آپ سے بہت سے سوائت اور جو اہلالت کے ساتھ بیچا آپ کا اہل بیت سے خارج کیا گیا۔ بلا گمراہ اور کافر کا کہا گیا۔ فرمائیے یہ مظالم زیادہ ہیں یا وہ آپ کی رہائی تو کسی طرح ہوئی نہ ہوئی جن مظالم کو شریف نے حضرت شیخ الہند کے ساتھ جس زیادہ میں جس رہ دست حکومت کی رضا کی بنا پر کیا اگر یہ ہی نہ مانا آج کل ہوتا تو پیر ایک مولوی ثناء اللہ کی تو کیا معیت سے اگر کفر مقلد کے لئے حکم ہوتا تو سب کے سب مانتا میں ہوتے اور ہمارے مشنون نقیبہ آج بے تمقیدہ کتاب فرمائیے کہ جب کہ یہ تعلیم میں تو غیر مقلد ان پر کیوں عاشق ہیں۔ ذرا غور سے فرما۔ حضرت فرمائیے ہمیں غور کرنے کی آپ نصیحت فرماتے ہیں میں بسوچہم قبولی مگر آپ بھی تو کوئی ممنون وغور سے تحریر فرمائیں آئندہ جو مدعی مبارک ہو۔ ہمارا مشورہ تو یہی ہے کہ اس ایجنڈا سے لکھتے رہنا بہتر ہے۔

نمبر ۱۱ میں درمختار پنجاب نے یہ سمجھ لیا ہے کہ جس جہ میں تو ہمیں فروری فتح ہوگی جیسے آریہ سماج یہ سمجھ لیتے ہیں کہ گزشتہ خودی کے مشائخ نے ہر مسلمان پر ضروری فتح یا اس کے مگر خدا کے فضل و کرم سے

ع میں خیال است و سوال است و جنوں

قابل غور تو بات یہ ہے۔ کہ جس مضمون کو بہتر پنجاب اجواب خیال فرماتے ہیں وہ خدا کے فضل و کرم سے سزا ب سے زیادہ ذبیح ثابت نہیں ہوتا۔ مجھے آپ فرماتے ہیں کہ بڑھاپے کی وجہ سے ذہول ہو گیا ہے۔ اگر مجھے اپنے ذقت پر ذہول ہو گیا ہے تو اپنے ذقت پر ہوا اثر یہیت کیا ہے گرد قسمت تو وہ ہے جو زندگی میں ذہول کا رخص ہو گیا ہو۔ حج تم کو عادت ہے کہ روزانہ کی۔

پورا جواب تو اس کا مولیٰ عبدالعزیز صاحب خلیب، جامع مسجد گوجرانوالہ دیں گے مگر تم تو آپ کی ہی آفر سے جواب عرض کرتے ہیں آپ کتہا ہی کتہا کج کر تحریر فرماتے ہیں مگر مدعی میرا ہی ثابت ہوتا ہے پنجاب کی خوش قسمتی ہے کہ مجتہد و مجدد، مستنبی رسول دہاں پیدا ہوں اور ہندوستان میں کوئی مقید بھی نہ ہوا۔ عاہ کہ نقیید کے فریض مجتہد صاحب ادا کرتے ہیں اور اجتہاد کی شان نادان تعلیمین میں ہے مگر تقدیر۔ عور سے ماہ حفظ فرمائیے۔

آپ نے انجمن اہل سنت و جماعت کے پندرہ سالہ جلسے کے خط کا اقتباس نقل فرمایا ہے اور میں نے جس سال کا حال لکھا ہے وہ کونسا سال؟ جلد ہے آپ کے پاس پرانے کا فتاویٰ جمع ہیں دیکھ کر فرمائیے پھر فرمائیے کہ اس جلد سے پہلے جو حوازی اور غیر مقلدین کے کتنے جلدے ہوئے۔ اور کس جلد میں مولیٰ عبدالعزیز صاحب اور کسی غیر مقلد سے بات چیت بھی ہوئی تھی یا نہیں اگر ہون تھی تو کیا ہونی تھی اور مولیٰ نثار صاحب کی دہاں کی رسالت ہوئی تھی۔ اور مقلدین کو کیا کیا کہا گیا تھا۔ اگر یہ صحیح ہے تو پھر فرمائیے کہنت کہبتہ اسناظرہ مقلدین کی طرف سے تھی۔ اگر مزاج خلاف حق اور عمل کی بیٹھتھیں تو اور کیا ہے دوسرے مولانا عبدالعزیز صاحب کا یہ تحریر فرمانا کہ "بیزرہ خصوصاً اور عمدًا اہل سنت و جماعت کے عقائد و عقو کے خلاف زہر پھیلانا اپنا فرض مجتہد ہے"۔ اب مدیدہ سوزہ کشیدہ کا مصداق آپ تحریر فرماتے ہیں۔ نہ معلوم یہ مثال آپ نے قرآن کی جگہ جفتا فرمائی ہے کہ موقع بے موقع اس کی تدارت سے آپ کو سزا آتا ہے برسوں کے تجربہ سے غیر مقلدوں کی رسالت کا علم ہے ابھی تک آپ اس کو شخص مذہبی سمجھتے ہیں۔ اگر غیر مقلدین نجد شریف سے اس سال تشریف لے کر بل فرماتے اور پہلے مال معلوم نہ ہوتا اور کوئی یہ کہتا تو اس کا محل ہو سکتا تھا مگر رات دن کے تجربہ کے بعد پھر بھی آپ وہ مثال فرماتے ہیں وہ قوی ایسی جیسا غیر مقلدین ہی کو دی گئی ہے کسی مقلد سے تو ایسا ہونا بت ہی دشوار ہے

اس کے بعد آپ نے جلد گوجرانوالہ کا سال تحریر فرمایا ہے مگر نہ معلوم آپ خوش کس پر ہیں یہ بھی تو بندہ نے عرض کیا تھا کہ غیر مقلدوں کی زیادتی کا وجہ سے گوجرانوالہ میں سناظرہ ٹھہر گیا تھا مگر پہنچے لو

تزلزلت وقت کے کہ ایک طرف تو شدہ می اور سنگھٹن کی آگ بھڑک رہی ہے اور ایک طرف یہ مناظرہ مناسب نہ
 مہیلا اور شاہ صاحب کو وقت مقررہ پر جلنے سے روک دیا۔ اور آپ جگہ میں پہنچ گئے معلوم ہو گیا کہ
 مناظرہ کیلئے جناب متعدد اور آمادہ تھے اور صرف ہم نے مناظرہ کو روکا اور ہمارا صرف یہ مقصد تھا اب
 یہ فرمایا کہ حضرت شاہ صاحب آپ سے مدد گئے اور مولوی عبدالغزیز صاحب نے جلد خدام اللہ بن میں یہ کہا اور
 وہ کہا۔ اور کیا کہوں یہ صرف غیر مقصدیت کا اثر ہے آپ اس میں مجبور ہیں آپ اشتغال ایگزٹنٹ لکھ کر
 چاہتے ہیں کہ ہم بھی ایسے الفاظ لکھ کر معنوں کا لطف لکھ دیں۔ مگر خدا چاہے ایسا ہاوی طرف سے نہ ہوگا
 آپ بیت الفاظ اپنے تحریر فرماتے ہیں۔ مگر ہم ضبط کرتے ہیں اور صحیح جواب عرض کرتے ہیں آپ سے حضرت
 شاہ صاحب مدد جانیں مجھے امید نہیں ہے کہ آپ کا ضمیر بھی اس کی شہادت دیتا ہو۔ مگر مقتدین کو دام
 میں رکھنا ضروری ہے اس وجہ سے کچھ کہنا بھی چاہئے صرف یہ کہنا کافی ہے کہ وہ عاقلان نرو میسدا نند
 نمبر ۱۵ میں میرے تبہ کے مناظرہ کا حال تحریر فرمایا ہے مجھے اس کے خلاف کہنا ہے مگر چونکہ میں دہلی
 موجود تھا اس وجہ سے اس قصہ پر زیادہ زور دیتے کی ضرورت نہیں جب خود آپ نے تحریر فرمایا ہے
 اسی کو قسینم کر کے عرض پر داز ہوں۔

کہ یہ اجارہ فاسدہ کا مشلہ

مطالعن امام صاحب اور نقہ حنفیہ کے بطلان کے دلائل میں ایک عرضہ داتا سے نہایت فدا اور ناپاک
 عنوان سے تہذیبی غیر مقلدوں کی زیر مشق ہے۔ مولوی محمد صاحب کا اس مسئلہ پر بیان کرنا اگر محض اشتغال
 کی وجہ سے نہ تھا تو اور کیا وجہ تھی۔ یہ کس نے دعویٰ کیا ہے کہ تمام حزیات فقہیہ صرف بحرف امام صاحب سے
 منقول ہیں اور اب کے اقوال ہیں اس مسئلہ کے بیان کرنے کی وجہ بجز اشتغال کے اور کیا ہو سکتی ہے
 جب کہ یہی مسئلہ غیر مقلدوں کی طرف سے اشتہاروں میں چمکا ہے اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب
 بھی کتبہ کرنا منع ہو چکا ہے۔

کیا مولوی محمد صاحب نے یہ مسئلہ بھی میرے تبہ میں بیان فرمایا تھا کہ احادیث کی کتابوں میں جو احادیث
 سرور عالم سے اسد علیہ وسلم کی جناب اقدس کی طرف منسوب کی گئی ہیں وہ سب صحیح نہیں ہیں بلکہ ہزاروں احادیث
 موضوعات و غلط ہیں غرض آپ کی کلام سے یہی استفادہ تو ضرور ثابت ہوتا ہے کہ اشتغال آپ ہی کی طرف سے
 ہوا ہے ہر تہذیب کو میخیزد از کونے تو میخیزد۔

اور یہی دعا ہے۔

نمبر ۱۵ میں دریافت کیا گیا ہے کہ بنگالہ کا کونسا مناظرہ مراد ہے میری مراد اس سے چائی بان کا ہے

اور یہ عذر کہ حنفیہ نے غیر مقلدین کو مسجد میں نماز پڑھنے اور وعظ و تقریر کرنے سے روکا یہ تو وہی بات ہے کہ جیسے اہل یورپ کو جب کسی ملک میں جنگ کرنے اور قبضہ کرنے کا ارادہ ہوتا ہے تو پہلے پادریوں کو بھیج کر وہاں اشتعال آمیز الفاظ کہنا شروع کرتے ہیں پھر دست اندازی کا موقع حاصل ہوتا ہے میں پہلے نتیجہ التعمیر میں عرض کر چکا ہوں کہ جب تبرائی غیر مقلدوں کے نزدیک مقلدین کا زور و شرک ہیں اور ان کی مسابہ مسجد نہیں آپ کی نماز ان کے پیچھے درست نہیں۔ اور وہ اپنا امام ان کو بنا نہیں چاہتے پھر ان کے مسجد میں جانے کی بجز فتنہ و فساد کے اور کیا وجہ ہو سکتی ہے۔

غرض آپ کے بیان سے بھی بجا ہے یہ ثابت ہو گیا کہ تینوں مقامات گوجرانوالہ، میرٹھ، پٹائی بانسیں زیادتی غیر مقلدین ہی کی طرف سے تھی اور یہی مقصود تھا۔

کیا لطف جو غیر پرہ کھبے۔ جادو وہ جو سر پر چڑھ کر بولے
یہ سب واقعات میں جنہیں کوئی چھپا نہیں سکتا آپ نے بت کر سش کی مگر حق ظاہر ہو کر رہا ہے
کچھ اس طرح سے کیا میں نے شکوہ بیداد لگا میں جھجکتیں ان سے نہ کچھ جواب بنا
نمبر ۱ میں آپ غیر مقلدیت کا مقولہ نقل فرماتے ہیں کہ تیری نسبت یہ کہا ہوگا کہ وقت مقرر کر کے سامنے
آتے۔ مگر یہ یہی کہا ہو۔ حج خود سوشے مانید و جیاء اپنا نہ ساخت

مجتہد صاحب! ایسے اخلاق حمیدہ تبرائیوں کے ہی ہوں گے۔ خدا کے فضل سے ہم سے یہ نہیں ہو سکتا
کہ خود وقت مقرر کر کے وقت پر حاضر نہ ہوں۔ ہا جیسا کہ ہوتا ہے تو ایمان کی علامت ہے اس پر آپ
خلاق اُراتے ہیں اب تو ان فضول باتوں سے شاید معتقد بھی خوش نہ ہوں۔

نمبر ۱ میں تو آپ نے غضب ہی کر دیا۔ اس روایت مولود کا واضح ضرور کوئی تبرائی غیر مقلد ہو گا لہٰذا
صاحب دل پر بات کر دیکھو کہ مولوی عبد العزیز صاحب کے نام سے مولوی شاد اللہ کو اخصاج ہوتا ہے
یا نہیں دریافت کر لو ورنہ نام لے کر خود تجربہ کر لو۔

ان کو کچھ تو جیاد شرم کرنی چاہئے۔ حضرت شاہ صاحب حنفیہ کی طرف سے تراویح خلت الامام پر تقریر
فرمائیں تبرائی غیر مقلدین کی طرف سے مولوی شاد اللہ صاحب ہوں اور مولوی عبد العزیز صاحب کے
حواس باختم ہو جائیں کیا مروجہ طے ہیں۔ سچ کہا ہے کہ جمعہ بولنے کے لئے بھی قابلیت کی ضرورت ہے۔
ہاں یہ ممکن ہے کہ آپ جلسے گاہ میں پہنچے ہوں تو مولوی عبد العزیز صاحب کو یغیاں آیا ہو۔ کہ حضرت شاہ
صاحب کا مقابل کوئی لائق مستعد غیر مقلد ہوتا تو اچھا تھا جس شخص کو حضرت شاہ صاحب کے شاگردوں
نے پانی پا کر چھوڑا ہے۔ وہ شاہ صاحب سے گفتگو کرے تو اس میں حضرت شاہ صاحب کی بیشک توہین

اور اس کی عزت ہوگی۔ اس کے قرعے لئے تو یہی کافی ہے کہ وہ حضرت شاہ صاحب کا چند نمونوں کے لئے
مخائب ہو گیا ورنہ آپ کی علمی قابلیت سے مولوی عبدالغفر صاحب کو ڈر ہوا ہو۔ میں تو اس کو محال سمجھتا ہوں
حاشا تعالیٰ اخلص بحقیقۃ الحامی

اس کے بعد آپ نے بہت گذشت فرمائی ہے کہ صفیہ صاحبہ کو مسئلہ قرأت خلف الامام پر بہت تاز
ہے کیا اچھا ہو۔ کہ جلد کو جزوالہ اہل سنت میں کسی عام یا خاص نشست میں اس مسئلہ پر تحریر فرمائی جاسکتی ہے
مجتہد صاحب کا قرأت | ع میں کاراز تو آید و مردان جنس کمنندہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے وہ مقام
خلف الامام پر شوق مناظرہ | لے کر لیا ہے جس کے بعد کہا جاتا ہے کہ جو چاہے سو کر وہ

حضرت صالح جو آئیں دینہ و دل فرش ماہ پہلے کوئی یہ تو سمجھائے کہ سمجھائیں گے کیسے
کیا فاتحہ خلف الامام کے مسئلہ کی بھی کوئی ایسی دلیل مشین اجتاو میں ڈھلی ہے جیسے حرمت تقلید کیلئے
عصارتہ الاجتہاد پر تازہ ہے۔ یا وہی پرانی تو الی نقلی شافیہ کے پس خوردہ کو چنایا جاوے گا۔

مولوی صاحب! اصول کو چھوڑ کر فروع کی طرف توجہ کیوں مبذول فرماتے ہیں پہلے مرتضیٰ سے پیچھا
چنتو ایجنے۔ پھر قرأت خلف الامام کا ذکر کیجئے۔ ابھی تو آپ کی بڑی ہی ٹک رہی ہے پہلے اس کی فکر کیجئے شائل
کا امد صاف ہے۔ وعدہ فرماؤ کہ شافیہ ذبیحہ کے دائل کی نقل ہوگی تو پھر خدا چلے اس کا نظارہ بھی دیکھو
یہ کہتے وہ کہتے گریار و ہاں آنا سب کہنے کی باتیں کچھ بھی نہ کہا جاتا

تقلید کا مسئلہ بھی تو منہ چکا تھا۔ بڑے زور لگ چکے تھے۔ مگر جو زور ہوس رہا ہے۔ وہ ظاہر ہے مقلدوں
سے نہیں بغیر مقلدوں سے دیانت فرمایئے کیا اچھا ہو۔ کہ خدام والا حضرت شاہ صاحب کے رسالہ قرأتہ
فاتحہ خلف الامام کا جواب لکھ کر شائع فرمادیں۔ یہ میرے حضرت مومنون کا کوئی شاگرد مناظرہ بھی کرے گا۔
مولوی صاحب نے محل شعرا شعار سے عوام انسان کے سامنے تو یہ کام چل سکتا ہے۔ اب آپ کا دہلہ
طلب سے ہے کوئی کام کی بات فرمائیے پھر ہم وگ داد دینے کے لئے تیار ہیں۔

مسلکہ میں میری دو رائے کی داد دیتے ہیں۔ میں آپ کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں اور ابھی
اور بہت سے داد کا مستحق ہوں۔ اگر خدام والا انسان فرمائیں آخر میں ایک اور کتاب کی غلطی پر متنبہ
کیا ہے۔ مدیر العدل توجہ فرمائیں میرے مضمون میں سبھی کی جگہ سبھی لکھا گیا ہے۔ اب تک تمام مضمون
میں اس کا تب سی کی دو غلطیاں صحیح میں بغیرت سے قسم کھانے کے لئے دو باتیں تو مضمون میں صحیح ہوئیں
ع عمرت وراز باد کہ اس ہم غنیمت است

اس کے بعد ۲۲ یقینہ ۱۳۵۷ھ کے اہمیت میں مجتہد پنجاب (حضرت مولوی شاد صاحب) نے

تفسیر کا چوتھا تہ تحریر یہ فرمایا ہے اس میں مولوی صاحب موصوف اپنی تفسیر کا تعلق کر کے فرماتے ہیں۔
 تحقیق الامر تو یہ ہے کہ ممدوح سے میرے پرانے دوست نذر اسلم دیر نہیں ہیں۔ اس لئے گمان ہو سکتا تھا۔
 کہ دوست مذکور میرے علم التفات پہ بخدا ہوں اور اور کسی دوسرے کے جواب دینے پر یہ شعر نہیں
 پڑھی نماز جنازہ کی میری غیرتوں نے مرے تھے جن کیلئے وہ لہے وضو کرتے
 اس لئے جواب دینا مناسب سمجھا۔

مولوی صاحب کے بیان میں یہاں تو جواب دینے کی وجہ صرف یہ بیان فرمائی جاتی ہے کہ مجھ سے دیرینہ
 تعارف اور تعلق تھا۔ تعلقات اگر نہ ہوتے تو جواب نہ دیا جاتا۔ اس سے قبل مذوقہ ۵۵
 کے اہل حدیث میں یوں گوہر افشانی فرما چکے ہیں کہ

حق تو یہ ہے کہ اس تصریح کے جوتے بیٹھے ہمیں کوئی ضرورت نہ تھی کہ ہم جواب میں دخل دیتے۔
 کیونکہ نہ ہم اپنے غیر متعلق ہیں نہ ہمارے ملنے والے۔

پھر چند سطروں کے بعد ارشاد ہوتا ہے۔

تھہر میں نے جواب پر کیوں تو جہ کی۔ اسلئے کہ مولوی صاحب موصوف نے مسئلہ تقلید کی وجہ سے
 اپنے ناظرین کو غلط فہمی میں ڈالایا بالفاظ دیگر ان کی تحریر سے عوام بلکہ اوسط طبقے کے
 لوگوں کو بھی غلط فہمی ہوتی یا ہونے کا گمان ہے۔

پھر ایک حکمت عملی بیان فرمائی ہے اس میں ایک مثال دے کر یہ فرمایا بلکہ سوال مشترک ہونے کی وجہ سے
 ادا سے فرض کہ جائے گا فافہم۔ چونکہ مسئلہ تقلید مابین اہل حدیث اور حنفیہ کرام کے مختلف نہیں اور
 قنازہ ہے لہذا ہم نے ضروری سمجھا کہ مولوی صاحب کے خیانات موصوف اپنی گذارشات کے اپنے ناظرین
 میں پہنچائیں۔ لعل اللہ یعدت بعد ذالک اشراً۔

ناظرین کرام! مناظر فرمایا کہ ہاں تو تفسیر فرماتے کی وجہ یہ تھی کہ میرے مضمون سے خدا کے
 فضل و کرم سے غیر متعلقہ میں زلزلہ پڑ گیا تھا۔ عوام بلکہ متوسطین میں غلط فہمی ہوئی یا ہونیوالی تھی
 دوسرے سوال مشترک ہونے کی وجہ سے جواب دینا ادا سے فرض تھا جو اب نہ دیتے تو تازک فرض ہوتے
 تیسری وجہ جواب تحریر فرماتے کی یہ ہے کہ مسئلہ تقلید غیر متعلقہ میں اور حنفیہ میں مختلف نہیں اور قنازہ نہیں
 تھا اس وجہ سے جواب کہنا ضروری سمجھا گیا اور آج اس کی وجہ صرف میری دوستی ہے اگر مجھ سے ان
 کو دوستی نہ ہوتی تو جواب نہ دیا جاتا۔ فرمائیے اسے ذہن کیوں یا جو آیت میرے متعلق لکی لا یحلوا
 من بعد علم شینا تحریر فرمائی ہے اس کا مصداق کہوں یا تبرائی ہونے کا نتیجہ سمجھوں یا موقوفہ تر شد

کو نسبت یقین ہے۔ میں تو کچھ بھی عرض نہیں کر سکتا۔ ناظرین کرام خود فیصلہ فرمائیں۔ یا تبرائی غیر محدودوں سے دیا
فرمائیں کہ وہ اپنے مجتہد مطلق کی نسبت کیا راتے کہتے ہیں اسی پر بس نہیں۔
سہ جلوہ یار پیک را ابھی دیکھا گیا ہے۔

بزم میں نئی بات نہ کہی تو اجتہاد ہی کیا ہوا۔ یہاں تقلید تصور ابھی ہے کہ لیکر کے فقیر جو بات کہی
اسی پر مرتنے سے

اس کی ضرب سے دل نہ پھرے گا کہ دوستو اب ہو چکا کہ جن کا طہر فدا۔ ہو چکا
یہاں تو بزوقت نیا اجتہاد نیا فتویٰ ہے ع ہر زمان از غیب جانے دیمحرات کا منہ من ہے گل
جسد یل لذیذ سے

سے رنگ کا نڈ آتش زد و نیزنگ بے تابانی ہزار آئین دل بنت ہے ایک بال مپیرین پر
۲ ذی الحجہ ۱۳۳۳ء کے اہم حدیث کے پرچے میں جو اس کے بعد کا بلا فصل پرچہ ہے۔

فرماتے ہیں یہ سلسلہ وراثی سے جاری ہے اس میں مولانا مفتی حسن صاحب دیوبندی کے
مضمون متعلقہ تقلید کا جواب ہے جس میں مضمون نے اہم حدیث پر کئی ایک سوال کئے
ہیں۔ نہ صرف سوال بلکہ بہت سخت لہجہ میں اہم حدیث کو بدنام کرنے کی سعی کی ہے۔ اس لئے
جواب کی ضرورت ہوئی چنانچہ جو اب ناظرین کے ملاحظہ سے گذر رہے ہیں۔

ناظرین کے ملاحظہ سے جواب بھی گذر رہے ہیں اور ان میں جو دقائق علیہ کے چشمے ایل رہے ہیں۔
اور روزانہ نیا اجتہاد جو نئے رنگ میں ظاہر ہو رہا ہے یہ سب کچھ ملاحظہ سے گذر رہا ہے دیکھنا یہ ہے
کہ تبرائی اپنے مجتہد صاحب پر ایسے متعارض مضامین کی وجہ سے بھی سخت مضامین بھیجیں گے یا
غریب مرعفی ہی پر غصہ آتا ہے۔

اہم حدیث ۳ ذیقعدہ میں جو وجہ جواب کی تحریر فرمائی ہے اس کا جواب ہم بھی بدیہ ناظرین کر چکے
ہیں اور ذی الحجہ کے اہم حدیث میں جو سپرد قلم فرمایا ہے۔ اس کا جواب آئندہ عرض کریں گے اس وقت
تو ہم ۲ ذیقعدہ کے پرچے میں جو وجہ تحریر فرمائی ہے۔ اس کے متعلق عرض کرنا چاہتے ہیں ناظرین کو
معلوم ہو جائے گا کہ مولانا صاحب میرے مضمون کی تنہید کیا کرتے ہیں۔ اپنے علم و فضل کی تنہید فرما رہے
ہیں اور خدا کرے وہ آخر تک ایسی ہی تنہید فرمائیں۔

مولوی صاحب فرماتے ہیں کہ وہ اگر میرے پرانے دوست نہ ہوتے۔ تو ان کی تحریر کا جواب نہ
دیا جاتا۔ جواب دینے کی وجہ صرف میری دوستی ہی جہت تو کیا میں یہ دریافت کر سکتا ہوں کہ آپ نے

اپنے مولانا تاجیر حسین صاحب اور نواب صدیق حسن خاں صاحب اور ان سے پہلے دوست بنکر دوست سے بھی زیادہ محترم حضرت شوکانی اور ان سے بھی ٹرسے شیخ الاسلام۔ ابن تیمیہ و ابن قیم رحمۃ اللہ تعالیٰ ارحمہم غیر مقلدین کی تصانیف کا بھی جواب دیا ہے یا جواب دینے کا ارادہ ہے۔ واقعی افعال و محبت دوستی کے حقوق تبرائی غیر مقلدوں کے یہاں یہی ہونے چاہئیں کہ دوست کے کلام کا روکیا جائے مگر ابلہ ہو تو بچانے دوست کے دشمن کی امانت کی جائے۔

لطیفہ ایک خوب اجتہاد ہے غالباً کوئی ایسا ہی مجتہد ہو گا۔ اس کا دوست کسی سے لڑ رہا تھا اس نے جدی سے آکر اپنے دوست کے ہاتھ خوب مضبوط پکڑ لئے۔ اور اس کے دشمن کو اپنی عداوت نکالنے کا خوب موقع ملا۔ لڑائی ختم ہونے کے بعد مظلوم دوست نے ان حضرت مجتہد صاحب سے شکایت فرمائی کہ بندہ عدا یہ کیا ظلم کیا کہ تو نے میرے ہاتھ پکڑ لئے اگر ہاتھ پکڑ لئے تو میرے دشمن کے پکڑے جاتے۔ تو مجتہد صاحب فرماتے گئے۔ کہ وہ میرا دوست سمجھتا ہی تھا۔ عداوت تو تم ہی تھے اس وجہ سے تمہارے ہاتھ پکڑے دیکھو شیخ سعدی کیا فرماتے ہیں۔

دوست آں باشد کہ گیر دست دوست در پریشاں عالی و در ماندگی

اس سے زیادہ تمہاری پریشانی اور در ماندگی کیا ہوتی جو میں نے دیکھی۔ تو میں تمہارے ہاتھ پکڑتا۔ یا تمہارے دشمن کے

وہ دوست واد بہم ہی داد دیتے ہیں۔ اس دشمنی کی کہ آپ نے صرف حق دوستی ہی ادا کرنے کو جواب لکھا ہے کہہ دو دوست تبرائی اب تو بہت خوش ہوتے ہوں گے مگر تعسلی پر غصہ کرنے سے کام نہیں چلتا اگر ہو سکے تو اپنے مجتہد صاحب کی مدد فرماؤ حمد و حمدہ مضامین بھیجئے۔ غصے کے منہ میں سے کام نہیں چلتا۔ کیا میں یہ عرض کر سکتا ہوں کہ مسلمان کی دوستی اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ کسی سے نہیں ہو سکتی تو کیا مولوی شفاء اللہ صاحب ترقیہ عقیدہ کے بعد حق دوستی ادا کرنے کے لئے بخاری و مسلم و صحاح شریفہ وغیرہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقید اور اس کے بعد قرآن مجید کی تنقید و تفسیر لکھیں گے۔ کیونکہ ان کی کتب بھی ابوالوفا ہے رشتہ رشتہ کہیں وہاں بھی وفا کا ثبوت نہ دینے لگیں میرے بھولے بھالے مجتہد ایسا نہ کرنا

نوشتر نماز کر خون و د عالم میری گون پر

کا مطلب غلط نہ سمجھ لینا خدا چاہے آپ تو میری دوستی کے حق سے بھی عدت الیہ فرار نہ فرمائیں گے پھر آگے قدم اٹھانے کی ضرورت کیا ہے اچھا ہے کہ میں ہی میں ہوں تیری نعل میں کوئی اور نہ ہے۔

ممکن ہے کہ میرے ناظرین کرام اور تبرائی حضرات کو بڑا غلجیان ہو۔ کہ عقیدے سے پہلے ہی مشائخ معزز اللہ
بن گیا۔ کہ تنقید کیوں ہوئی مولوی صاحب کے کلام سے تو فیصلہ ہونا بہت مشکل ہے۔ اصلی بات یہ ہے
کہ میں نے اپنا مخاطب خود مقرر کیا تھا۔ کہ میرے مخاطب صرف تبرائی غیر مقلد ہیں۔ نہ اصلی اہل حدیث
نہ مطلقاً غیر مقلد ہیں۔ چونکہ مولوی ثناء اللہ صاحب واقع میں تبرائی غیر مقلد ہیں کے رئیس اور روح ہیں
تسے اس وجہ سے انہی کو جواب دینا چاہئے تھا اور انہی نے جواب دیا اب آپ نے آپ کو تبرائیوں
سے علیحدہ کرنا اور صحیح اہل حدیث میں داخل کرنا اور بات بنانے سے کیا ہوتا ہے۔

کھل گیا عشقِ بتاں طرزِ سخن سے مومن اب چھپتے ہو بحث کی بات بناتے کیوں
میں مولوی صاحب کو غیر مقلد جانتا تھا مگر یہ امید نہ تھی۔ جو تنقید کے کھرے کھوٹے میں تمیز کر دی
مگر اچھا ہوا کہ تنقید بھی انہوں نے ہی فرمائی بندہ نے تو پہلے ہی عرض کر دیا تھا کہ کاش ایسا ہوتا ملاحظہ
ہو العدل ہم اشوال ^{۱۹۱۵} کا کالم ایک ضمیمہ پر مجھے آپ کے مجیب نہ ہونے سے خفگی کیوں ہوئی سادہ شعر
بے محل آپ کی طرح کیوں پڑھتا بلکہ میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ بجائے شرکت جنازہ کے آپ وضو کیا سونے
وہ جاتے تو اچھا ہوتا تو میں بجائے آپ کے شعر کے یہ پڑھتا ہوں گفتم این فتنت خواہش بردہ بہ
اور یا میرے جنازہ کے ساتھ آپ کا جنازہ بھی ہوتا اور پھر میں یہ شعر پڑھتا ہوں

سمجھا یا تھا میں نے کہ تو عشق میں مت پڑ - پڑنا تو ہے آساں پر سنبل حلتے تو جانوں
ممکن نہیں عاشق کو جلا کر بچے معشوق پر دانہ جلے قمع نہ جل جائے تو حسب ازل
ناظرین کرام کو شاید یہ خیال ہو۔ کہ ایک معمولی بات کو اس قدر طویل کیوں دیا جاتا ہے ایک امر کی
متعدد وجوہ ہو سکتی ہیں جو اب لکھنے کی یہ بھی وجہ ہو اور دوسرے وجوہ بھی ہوں حرج کیا ہے تو جواباً
عرض ہے کہ یہ دماغ ہو سکتا ہے جب وجود متعارض نہ ہوں اور یہ وجوہ باہم متعارض ہیں جمع نہیں
ہو سکتے اور ظاہر ہے کہ تنقید سے پہلے جو سوچ کر تحریر شروع کی ہوگی۔ تو یا تو مولوی صاحب اولے
مالی آ میر پر ہی قادر نہیں۔ تو پھر مجتہد کیسے ہو گئے۔ جب اپنا ہی مطلب نہیں سمجھ سکتے۔ تو دوسروں
کا باخصوص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خداوند عالم جل مجدہ کے کلام کا مطلب کیسے ان کے فہم مبارک
میں آ سکتا ہے۔ اور مجتہد کیسے اور لوگوں کے ہاوی کب ہو سکتے ہیں۔ تبرائی غیر مقلد اس کو غور فرمائیں

اذا كان الغراب دليل قوم يهدىم طريقا لها ليلغا

اگر بادجو و علم کے پھر غلط بیانی ہے۔ تو اس سے بھی زیادہ شیعہ اور خطرناک ہے۔

فان كنت لا تدرى فتلك مصيبة فان كنت تدرى فظالمية عظيمة

بہر حال تبرائیوں کو غور فرمانا چاہئے کہ ائمہ مجتہدین کی تعلیم کو ترک کر کے کس کے پیچھے چار ہے۔
 میں کس سے توڑی اور کس سے جوڑی کس کے بدے میں کس کو کیا کہیں فبسا ربحت تجا رتھہ
 اور بئسا اشتروا بلہ انفسہم کا مصداق ہو کر خسروالدینا والا خزہ دونوں جہانوں میں
 وایاء بوجا دیں نعوذ باللہ العظیم منها۔

اس کے بعد مولوی صاحب میری عزت افزائی یوں فرماتے ہیں۔ ہم نے اپنے مکرّم دوست کی
 عزت افزائی کے لئے ان تحریر کے اقتباس نہیں لئے بلکہ جیسا ناظرین ملاحظہ کر رہے ہیں اساری
 تحریر نقل کی۔ بلکہ اس کو اوپر جگہ دی اور

میں تو آپ کی عزت افزائی کا معترف ہوں مگر آپ کے دوست جیسے آپ میرے دوست ہیں وہ پوری عبارت
 نقل کرنے کی یہ وجہ بیان فرماتے ہیں۔ کہ یہ کلام علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم
 کا مصداق ہے۔ اگر العدل کا اقتباس کرتے اور پوری عبارت نقل فرماتے تو بہت سے غیر مقلدین کو
 العدل خریدنا پڑتا اور اس صورت میں جو غیر مقلدین نے العدل کو باریکاٹ کیا ہے وہ مقصود فوت ہو
 جاتا اور ممکن تھا کہ بعض غیر مقلدی سے بھی تائب ہو جاتے اس وجہ سے مضمون کو تیار نقل کرنا ہی مناسب
 سمجھتا کہ غیر مقلد العدل کے بقیہ مضامین کو نہ دیکھیں۔ دوسری بات میں یہی آپ سے بدگمانی ہی
 رکھتے ہیں کہ ترتیب طبعی یہی ہے کہ اد پر اصل ہو اور عافیہ تحت میں۔ اس میں کچھ احسان کی بات
 نہیں نیز خرلوزہ چھری پر گرے یا چھری خرلوزہ پر نقصان تو خرلوزہ ہی کا ہے جب مجتہد صاحب کے
 کوئی کام کی بات تحریر ہی نہیں فرمائی تو اپنے مضمون کو کہیں بھی نہ کہتے ناظرین خود فیصلہ کر لیں۔ کہ
 اعلیٰ کون ہے اور ادنیٰ کون ہوا خیر یہ تو وہ کہیں میں تو یہ عرض کرتا ہوں۔

تیری نخل میں غنیمت ہے جد ہر بیٹہ گئے خواہ ادھر بیٹہ گئے خواہ ادھر بیٹہ گئے

آپ نے میرے ناپسند مضمون کو اپنے معزز اخبار میں جگہ عنایت فرما کر بڑی عزت افزائی کی
 عزت میں دیر اہلحدیث فرماتے ہیں۔ مطلب یہ ہے کہ آپ نے اہلحدیث کے سائل مولوی عبدالقادر
 چکروہ پوری کے سوالات کے جواب میں بجا جواب دینے کے ان پر سوال دار و کردار ہے۔

اس پر میں صرف یہی عرض کروں گا کہ جناب میر صاحب مطلب اند اس پر جو آپ نے عقیدہ
 فرمائی ہے اس کے ذمہ دار آپ خود ہیں نہ کہ میں۔ کیونکہ یہ میرا مطلب ہے نہیں۔ بندہ تو یہ عرض کر رہا
 ہے کہ ابتدا فساد و نزاع غیر مقلدین کی طرف سے ہوئی وہی ان تمام جگہوں کے ذمہ دار ہیں۔ اسی کے
 استشہاد میں یہ عرض کیا تھا کہ اب بھی اخبار اہلحدیث میں کسی صاحب نے مقلدین سے سوال کئے ہیں

جب ان باتوں کا تقلیدین پر برا اثر پڑنے لگا تو ابدھم بھی حضرات غیر تقلیدین کی خدمت میں نہایت ادب سے کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں۔ اگر میرے مخاطب مولوی عبدالقادر صاحب ہوتے تو میں ان کو مخاطب کرتا میں حضرت غیر تقلیدین کو مخاطب کر کے تبرائیوں کی تخصیص کر رہا ہوں پھر آپ میرا مطلب غلاف و آفتاب بریان فرما کر مجھے الزام دینا چاہتے ہیں جو بنا فاسد علی الفاسد ہے شاید آپ کو یہ حسرت رہ جائے کہ کاش اگر تفسی کا یہی مطلب ہوتا جو ہم نے بیان کیا تو پھر یہ تنقید تو صحیح ہو جاتی لیکن آپ کی خاطر اگر میں تسلیم بھی کروں کہ یہی مطلب ہے تب بھی آپ کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ جب مسائل کے سوائے اس کا مقصد یہ ہے کہ مطلقاً تقلید ناجائز ہو۔ اور تقلیدین اہل سنت والجماعت سے خارج رہیں تو پھر کیا وہ تبرائی غیر تقلید نہ ہوئے رہی دوسری بات کہ سوال پر سوال کرنا ناجائز ہے۔ تو مسائل سے تعین مذہب اور طریق جو ایک کے لئے سوال کرنا بھی کیا ممنوع ہے

اگر کوئی آریہ اہل اسلام پر اعتراض کرے کہ مسلمان مومن نہیں یہ تو خانہ کعبہ کی عبادت کرنے ہیں تو اس سے توحید کے معنی عبادت کی حقیقت ترک فی الذات والصفات کی تعریف اور یہ کہ وہ مادہ اور روح کو قدیم بالذات تسلیم کرتا ہے یا نہیں اور واجب بالذات کی صفات حقیقیہ بھی موجود بالفعل ہوتی ہیں یا نہیں ان کا منشا ذات ہی ہوتا ہے یا غیر سے بھی صفات حقیقیہ ہو سکتی ہیں یہ سوالات کرتے تاکہ طریق جواب صاف ہو جائے جائز ہیں یا نہیں اگر ناجائز ہیں تو کیوں اور طریق بحث کیا ہوگا۔ جب غیر تقلیدین کسی کے پابند نہیں۔ بشرط خود مختار اور آزاد ہے اس کے سامنے جس کا قول بھی پیش کیا جائے۔ تو یہ کہہ دینا بانیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ کہ ہم اس کے مقلد تصور آ رہی ہیں تو جب تک کم سے کم مخاطب کا سال نہ معلوم ہو جائے کہ کس چیز کو وہ تسلیم کرتا ہے کس کو نہیں تو اس سے گنگو کس اصول پر کیجائے چنانچہ آپ سے چند سوالات کئے گئے بعض کا مجمل غیر کافی جواب عنایت بعض کا بالکل نہیں جن کا مطالبہ آپ کے ذمہ ہے اور جب آپ ان امور کا جواب صاف صاف لفظوں میں عنایت فرمائیں گے۔ تو دیکھیں گے معاملہ کیا صاف ہے۔

غیر تقلیدین کو تقلید مسائل سے سوال ناجائز ہے کیونکہ اس کا تمام ذریعہ مدون ہے خلاف غیر تقلید کے کہ یہاں تو ہر شخص اپنی رائے کا پابند ہے تبرائیو! یہ ہمارا تصور نہیں ہے۔ یہ آپ کے مجتہد مطلق کی قدرت کی خوبی ہے کہ ان کی کوئی بات بھی کسی صورت سے صحیح نہیں ہوتی۔ اگر آپ فرمائیں تو ہم بھی آپ کے اس غم میں شریک ہو جائیں۔ مگر کہیں گے وہی جو حق ہو گا۔ کوئی غصہ ہو یا ناخوش یہ ساری خالی گیا غلطی میں مجتہد صاحب بہت خوش ہیں کہ گھر بیٹھے بٹھے کوڑوں میں تقلید غیر تقلید بن گئے جماعت کی

تقدیر وہی نماند ہو گئی مقلدین کی دلیل اَتَّبِعُوا السَّوَادَ اَلَا كَيْفَ ظَهَرَ بِي مَا تَنِي رَهِي اِدْر جہ بردگیوں
غیر مقلد ہی غیر مقلد نظر کرنے کے بھی تو بہت خوش ہو کر منہ مانگا انعام دینے کو ہی تیار ہیں۔ میں نے
یہ عرض کیا تھا۔

پہلے یہ گذارش کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم نے جو کچھ بھی عرض کیا۔ یا عرض کریں گے وہ نہیں
مقلدین کی طرف سے عرض کریں گے جو فقہ کی روایات معتبرہ پر عمل کرتے ہیں۔ اور اصولاً و فرداً
حنفی ہیں ہاں نام کے حنفی۔ گور پرست۔ تعزیر پرست۔ کنگر شاہ۔ روڑے شاہ۔ برباد شاہ وغیرہ وغیرہ
کے ماننے والے ہم ان کو بھی غیر مقلد ہی جانتے ہیں۔ ان سے آپ خود نہیں۔ ولی را دلی سے شناسد
بدعات پر جس قدر اعتراضات ہیں۔ ان کو فقہ کب جائز کہتا ہے۔ بدعات کے رویں ہم بفضلہ
دینا میں سب سے آگے ہیں۔

ناظرین! خود اکتیدہ عبارت کو ملاحظہ فرمائیں۔ مطلب صاف ہے کہ جو لوگ حنفی کہلا کر بدعات میں
بتناہیں۔ ان امور کا اگر غیر مقلد ہم سے مطالبہ فرمائیں۔ کہ حنفیہ یہ کرتے اور وہ کرتے ہیں تو ہم اس کے
ذمہ دار نہیں ہیں بدعات پر جس قدر اعتراضات ہیں۔ ان کو فقہ کب جائز کہتا ہے۔ تاکہ کوئی مقلد اس
کے جواب کا ذمہ دار ہو۔ ان مسائل میں وہ حقیقتاً غیر مقلد ہیں گو وہ اپنے آپ کو حنفی کہیں ان مسائل
میں آپ خود ان سے نہیں مجتہد صاحب نے یہ مطلب سمجھا۔ کہ تمام مسائل حنفیہ واقیہ پر جو وہ لوگ عمل
کرتے اور اپنے آپ کو حنفی کہتے ہیں۔ ان میں بھی وہ غیر مقلد ہی ہیں حالانکہ وہ تو عدم تقلید کو
استقدر برا کہتے ہیں کہ جن مسائل میں غیر مقلد ہیں۔ وہ ان میں بھی اپنے کو حنفی ہی کہتے ہیں اور ایسی
بی کوشش کرتے ہیں کہ ان مسائل کو بھی حنفی ہی کتابوں سے ثابت کریں تو پھر وہ غیر مقلد و رد میں کیسے
داخل ہو سکتے ہیں وہ تو غیر مقلدین اور نجدیوں دہلیوں کو جو کہتے ہیں آپ ہم سے زیادہ جانتے ہیں
پھر وہ آپ سے کیسے مل سکتے ہیں آپ فضول بے کار خوش ہو رہے ہیں۔ کہ کرداروں مقلد مفت میں غیر
مقلد ہو گئے اور منہ مانگا انعام دینے کو تیار ہو رہے ہیں۔ عرض وہ لوگ اصولاً و فرداً حنفی ہی کہتے ہیں
اور جن مسائل اور عقائد میں واقعی روایات معتبرہ پر عمل کرتے ہیں۔ اس کے لحاظ سے تو وہ نفس اللہ
اور واقعہ میں بھی غیر مقلد نہیں۔ اور دوسرے مسائل میں وہ خود اپنے کو حنفی سمجھتے ہیں اور واقعہ میں الہم
صاحب کے قلم نہیں اور حنفی نہ ہوں۔ لہذا اس لحاظ سے غیر مقلد ہیں مگر واقعہ میں وہ کسی غیر مقلد
مقلد ہو کر غیر مقلد پھر بھی نہ رہے۔ اور یہ ہو سکتا ہے۔ کہ کوئی فقہ حنفی کے لحاظ سے غیر مقلد ہو اور واقعہ
میں وہ کسی دوسرے کا مقلد ہو فرماتے اب آپ کی خوشی بے جا ہوتی ہے یا نہیں خواہوں کی کہیں بادشاہ تھوڑا ہی تیار ہے

مجتہد صاحب پر مقتد تو دبا بی ہونے سے رہے مگر آپ ان برائیوں کی خیر منادیں جن پر آپ
 لاجواب محاضرہ بہت خوش ہیں عوام پر تقلید کو آپ نے ہی واجب کہا ہے۔ اور تمام عوام

غیر تقلید و ائمہ میں اپنے علما کے مقلد ہی ہیں تو فریاضے کہ جب تمام عوام غیر مقلدین مقتد ہوں گے۔ تو
 اب غیر مقلدین کے باقی رہے اہل بدعات تو بجز چند مسائل کے واقعی خستی ہیں۔ اور چند مسائل میں بھی
 اپنے بدعتی علما کے مقلد ہوں غرض وہ تو مقلد کے مقتد ہی رہے مگر عوام غیر مقلد تو واقع میں اہل آپ
 کے نزدیک بھی مقلد ہی ہیں تو فریاضے کہ سوا و اعظم کہاں رہی یہ نئی پٹنیں خستی نہ ہیں مگر غیر مقلد تو نہیں ہو
 سکتے فریاضے ہندوستان میں کئے مجتہد باقی رہے

یہ قدر امتحانِ مذہبہ دل کیا نکل آیا میں الزام ان کو دیتا تھا قصور انہیں لکھ آیا

خدا کے فضل سے مدعا یوں ثابت ہو تب سے پھر آپ کیا خوب کہہ کر فرماتے ہیں
 مولانا ایسے بدعتی اور مشرکوں کو پہلے اندھا دیکھ لیں مگر اس کا کیا علاج ہو کہ وہ سب اپنے آپ کو خستی بکتے اور
 کہلاتے ہیں ۱۱

کیا خوب خدا کی قدرت ہے کہ آج نجاب کا دارا ہوا شیر بدعتیوں اور مشرکوں کو اہل مدیث میں
 ملا نا پہنچا ہے۔ اور اس پنہایت خوش ہو کر منہ مانگا انعام دیتا ہے۔ مگر آج کل کے اہل مدیث ایسے ہیں
 کہ ان کو بدعتی اور مشرکین بھی قبول نہیں کرتے اگر کوئی کہے بھی تو ہوں پڑھتے ہیں اگر آپ کو ان میں
 کو اندر ملنا ہے تو ہم سے تو بونہیں ہو سکتا ہاں اگر آپ چاہیں تو بیت سہل ہے اس وفد کھیر شریف اور
 اجیر شریف کے عرس میں جاؤ اور چادر چڑھاؤ۔ پھر وہ آپ ایک ہی میں مگر جاتے وقت قبالی میں
 قصیدہ "قاصتی شوکاں مدوسے" محذور پڑھتے جاتے۔ پھر ہائے سانسے کثرت کا دعویٰ کہے سوا و
 اعظم کے مدعی ہو شے تو واقعی جواب مشکل ہو گا۔

۲۲ و ۲۳ میں آپ ہم سے چاہتے ہیں کہ ہم شیشا اللہ مجلس میلاد گیارہویں۔ استمداد من غیر اشد
 نذوں کے عرسوں وغیر پر سلسلہ مضمون شروع کریں۔

کیا بندہ نجاب سے یہ دریافت کر سکتا ہے کہ آپ نے بھی ان مسائل پر رسائل میں مفصل مضامین
 لکھے ہیں یا نہیں سے استدعا ہے اور آپ کے لئے صرف مشاعرہ قلبی کا رو بس ہے۔ استمداد وغیر میں تو
 بندہ کا رسالہ "سبیل السداد فی مسئلہ الاستمداد" و توضیح المراد لمن تخبط فی
 الاستمداد موجود ہیں۔ شاید نظر عالی سے گزرا ہو۔ اور رسائل میں بھی ہائے اکابر کی تحریرات موجود
 ہیں بلکہ انیس وجوہ سے بدعتیوں نے ہائے اکابر کو غیر مقلد اور دبا بی کہا ہے اور غیر مقلدوں کو

یہی یہ کہنے کا موقع تھا کہ ہم اور علماء کے دیوبند تو ایک ہیں حالانکہ یہ بالکل کذب محض اور انفرادی خاص ہے کس غیر مقلد کہاں حضرت علامہ دیوبند سے اور پکے قلم حنفی لیکن الحمد للہ اس کے ہم غیر مقلد ہیں۔ نہ بدعتی بلکہ واقعی اور نفس اور مرئی مقلد حنفی ہیں

پھر آپ فرماتے ہیں مولانا آپ کی اہل حدیث کے برخلاف اس حرم کو دیکھ کر بے ہنڈا منہ سے نکلتا ہے یہ آپ کا فہم پر مرید بیتان ہے میرا مضمون تبرائی غیر مقلدوں کے تو بے شک مخالف ہے اہل حدیث سے وہ میرا مخالف نہ وہ میرے مخالف آپ تبرائی غیر مقلد بھی جانتے جانتے ہیں۔ ان دمان میں تیرا صمان۔ اہل حدیث ہونے کا یہی شوق ہے آپ کے ہاتھ میں قلم ہے کل کو آپ اپنے گواہ القرآن لکھ دیں تو کوئی آپ کا کیا کر سکتا ہے اگر آپ اہل حدیث ہوتے تو اس مضمون کا جواب نہ لکتے۔

صفحہ ۲۱ میں فرماتے ہیں اس کا جواب اہل حدیث مورخہ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ میں صلہ کامل ایک پرچہ چکے ہیں جسہ بھی اس کا جواب اہل جواب عرض کر چکا ہے۔

صفحہ ۲۲ میں فرماتے ہیں قیابیت سے کیا مراد۔ یہ کہ وہ کسی حدیث میں یا اس کے ترجمہ میں دیکھ لیں کہ حضرت صلہ اللہ علیہ وسلم نے رکوع جاتے ہوئے اور سر اٹھاتے ہوئے رفع یدین کی تو بغیر اس کے کہ وہ کسی کا سبب معلوم کریں محض اتباع سنت کے شوق سے رفع یدین کرنا شروع کر دیں۔

مقلدین پر سچا اور غلط حمله کس قلم غلط بیانی ہے کہ مقلدین رفع یدین یا ترک رفع کرنے میں ان کی نفس اتباع مقلدین پر سچا اور غلط حمله سنت نہیں بلکہ انہوں کے حکم کی تعمیل ہوتی ہے حسبنا اللہ ونحی اللہ لعلہم یرحموا کیا مراد ہے کیا کوئی مسلمان ہے جو دین کا کوئی کام کرے اور اس کی نفس اتباع سنت نہ ہو۔ مقلدین تو امر مذہب سے جو دریافت کرتے ہیں اس کا صرف یہی مطلب ہوتا ہے کہ صل اللہ علیہ وسلم کی مراد کو امر مجہد سے زیادہ سمجھتے ہیں۔ شاید عوام غیر مقلدین جو اپنے علماء سے مسائل دریافت کرتے ہیں مجتہد صاحب کی نزدیک ان کی یہ مراد ہوتی ہوگی۔ کہ مولوی شامعد صاحب کیا فرماتے ہیں اور فلاں غیر مقلد کا کیا حکم ہے ورنہ مسلمانوں پر ہر گزانی نہ معلوم اس کا کیا مطلب ہے۔

لیاقت کا معیار تو اپنے بہت ہی عجیب بیان فرمایا ہے مگر یہی معیار لیاقت ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ اجتہاد کا کورس بدل دیا گیا ہے۔ کیا بعض احادیث فسوخ نہیں ہیں۔ یا بکثرت ایسی احادیث موجود ہیں کہ باتفاق امت اس کے ظاہر معنی مراد نہیں ہیں۔ تو کیا آپ کے ہاں اس کی اجازت ہے کہ اتباع سنت کے شوق میں ایسی احادیث پر بھی عمل کر لیا جاتا ہے بعض غیر مقلدین نے جو فتوہ کجا کر کیا ہے۔ شاید یہی شوق ان کا سبب ہوگا۔ اگر یہی شوق ہے۔ اور کوئی غیر مقلد یہ فرماتے لگے۔ کہ من شاء

ہیومن وسن شاہ فلیکھو جو چاہے ایمان لائے جو چاہے کفر اختیار کرے۔ اب لوگوں سے یہ کہنا کہ تم ایمان ہی لاؤ۔ کفر کا اختیار نہیں کفر جنم میں داخل ہونے کا سبب ہے جائز نہیں کیونکہ آگے صاف حکم ہے انا اعتدنا للظالمین ناسلاً جو لوگ ظالم ہیں یعنی خداوند عالم کے دشمن ہوئے اختیار کو سلب کرتے ہیں ان کے لئے آگ تیار کی گئی ہے۔ تو فرمائیے کہ کیا کیجئے گا لاکھ لاکھ فلا دین کے معنی تو بیت سے غیر مقلد ہی کہتے ہیں کہ دین میں زبردستی نہیں اگر کوئی مسلمان راہیاد باشد مرتد ہو جاوے تو کسی مسلمان یا دشاہ کی کیا مجال ہے جو دنیا میں اس کی طرف آنکھ بھر کر بھی دیکھے۔ غائب قتل مرتد کے تو مجتہد صاحب بھی مخالف ہیں

عمل بالحدیث کی قابلیت کے | تعجب ہے کہ مجتہد صاحب نے ہزاروں دفعہ عمل بالحدیث کیا اور کرایا معنی بطور بیان فرمائے جائیں ہوگا۔ مگر قابلیت کے معنی ہر ابھی تک غور بھی نہیں فرمایا فرمائیے وہ آپ کے مثل پیش کی جائے۔ تو بے عمل نہ ہوگی چندیں سال خدائی کردی گا و خور ان حتی بقل کفر کفرنا مثل بالحدیث کے قابل آدمی کب ہوتا ہے ذرا غور سے بیان فرمائیے۔

ظلم مقلدین ائمہ اگر شرک و بدعت کریں تو ان کو معاف نہ ہوگا۔ بالکل بجا بلکہ حق بلکہ اگر غیر مقلدین شرک و بدعت کریں تو ان کو سہ پہر خواہی گفت قربانت شوم من نیز ان گویم کیا شرک و بدعت بھی مقلدین ہی کو معاف نہیں اس مجتہد نے کلام کی کچھ شرح فرمائیے۔ کیا کسی نے کہا ہے کہ مقلدین کو شرک و بدعت معاف ہے اس نمبر کے اضافہ کی کیا ضرورت پیش آئی۔

مخبر میں مجھ سے یہ دریافت فرمایا ہے کہ جب میرے مخاطب کنکر شاہی جماعت شاہی وغیر بھی نہ ہوں غیر مقلد راڈریش بھی نہ ہوں تو اب ہر کون ذرا پیرانی کر کے ان اپنے محمود فی الذہن مخاطبوں کو ظاہر تو کر دیجئے جو بقول آپ کے ذمہ دار شخصیت رکھتے ہوں۔

واقعی سوال مقصد دشوار تھا۔ کہ اسی کے جواب میں مجھے بہت ذمت اٹھانی پڑتی مگر نقل مشورہ ہے

چور کی داری میں تنکا۔ میرا جو مخاطب واقف میں تھا۔ اس نے خارج میں جواب دے کر ذہنی کیا تھا ہی حیثیت سے اپنے کو متعین اور شخص کر دیا۔

قالت وقد رأت اصفراری منابہ
وقہدلت فاجتہا المتنہد

میرے مخاطب ذمہ دار شخصیت رکھنے والے کو اگر اب بھی آپ نہیں سمجھتے تو امرت مر جا کر مان نہ مان میں تیرا مان مجتہد پنجاب کو ال حدیث کے دفتر میں تلاش فرمائیے۔ وہاں ایسی ذمہ دار ہستی کو جواب لکھتے ہوئے دیکھیں گے۔ نقل مشورہ ہے چور کی داری میں تنکا۔

۳ میں تو گویا اجتہاد کا چشمہ اہل پڑا مجتہد صاحب ہی بہت خوش معلوم ہوتے ہیں اور برائوں کا تو خدا جانے غایت مسرت سے کیا حال ہوگا۔ بات یہ ہے کہ وہاں تو سب کے سب مجتہد ہی مجتہد ہیں۔ ایک بیچا پنے نادان مقلد کا جس قدر ہی مذاق اڑایا جائے تمسخر ہے۔ میں خود علم کا کب دعویٰ ہے۔ جو آج نادان کہنے سے خفا ہوں اگر ہم نادان نہ ہوتے تو مقلد ہی کیوں ہوتے۔ انشاء اللہ تعالیٰ ایسے الفاظ سے استعمال نہ ہوگا مگر تا تم تو جب ہر گاہ جب مجتہد وقت کا ادنیٰ مقلد سے زیادہ نادان ہونا ثابت ہوگا۔ آپ فرماتے ہیں لیکھا بعد علمہ علم شیتا پڑھا لکھا آدی بڑھاپے میں سب سیرل جاتا ہے۔

جس قدر غیر مقلد علماء درجہ کی ضرورت نہیں آپ کے مولانا تیر حسین صاحب غفرلہ (مجھ سے زیادہ عمر میں ہو کر گذرے ہیں اب سب کی نسبت بھی یہی خیال ہے یا یہ آیت خاص عقلمندی کے بارے میں تامل ہوئی ہے اگر آیت عام ہے تو بڑھاپے میں سب کے سب مقلد ہی ہو گئے ہوں گے کیونکہ جو بڑھا لکھا سب بھلا دیا۔ تو پھر بقول آپ کے سوئے تقلید چاہے ہی کیا تھا۔ فرمائیے آپ کے عوام بھی مقلد خود ہیں بھی مقلد اب غیر مقلد کون سے ہے جو جوانی میں سب سے بہت سے بہت چھین چھین سال تک چل دئے کیونکہ میری عمر میں تو آپ کے اجتہاد کے موافق ہے

جو پڑھا لکھا تھا نیاز نے وہ سب یکدم میں بھلا دیا

کے مصداق ہو جاتے ہیں۔ فرمائیے مجھ پر اعتراض تو نہ ہوا۔ مگر گھر کے سب بوڑھوں کو غیر مقلد ہی سے نکال کر مقلد بنا دیا۔ فرمائیے آپ کے ناظرین مجھ پر غصہ ہوں گے یا آپ پر بندہ نے تو صرف سوال کیا ہے کہ شیطان کو اول غیر مقلدین اور عدم تقلید کو سرچشمہ کفر و منکرت کہنا صحیح ہے یا نہیں اگر آپ اس کا جواب نفی میں دے کر ثابت کریں گے۔ تو وہ خوش رہیں گے۔ ورنہ اگر جواب کچھ بھی نہ بن پڑا تو پھر دیکھنا کیسے غصہ ہوتے ہیں اب معتقدین کو اس فضل تسلی سے راضی رکھنا بہت مشکل معلوم ہوتا ہے پھر آپ فرماتے ہیں ”وہ کسی طالب علم سے بھی جو تقلید عدم تقلید کی تعریف سے واقف ہو۔ یہ لفظی نہیں رہ سکتا کہ شیطان تقلید عدم تقلید سے بالکل بے کیوں نہ ہے“

مجتہد بنا آج کل بہت آسان ہے مگر طالب علم سے یہ بات کہ بہت مشکل۔ دنیا میں شرح تہذیب نہیں مرقاٹ پڑھنے والا بھی یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ شیطان تقلید عدم تقلید سے باہر ہے۔ اس سے یہ بات لفظی نہیں مگر انہوں نے کہ برائیوں کے رئیس المجتہد ہیں۔ یہ امر مخفی ہے چنانچہ اس کو پہلے عرض کر چکے ہیں اعادہ کی ضرورت نہیں۔ ملاحظہ ہو العدل۔

اس کے بعد آپ جو فرماتے ہیں۔ وہ سنتا ہوں۔ آپ کی عبارت پر غلط کھینچ دیا جاوے گا۔

علماء اصول کے نزدیک دلیل چار قسم ہے۔ داتھی یہ نکتہ سوائے مجتہد صاحب کے کس کو معلوم ہو سکتا ہے۔ آپ کے بعد ان حقائق پر کون روشنی ڈالے گا۔ مگر یہ تو فرمایا جائے کہ علماء اصول کے نزدیک دلیل کی چار قسمیں ہیں۔ اول آپ کے نزدیک گئے ہیں اس کا تو ذکر نہیں۔ علماء اصول سے آپ کو کیا واسطہ علماء اصول نے جو جہ فرمایا ہے وہ تو ہمیں معلوم ہے۔ آپ کی خدمت عالیہ میں تو یہ عرض ہے کہ آپ کے علوم جدیدہ سے متعین فرمائیے ان پرانی باتوں میں اپنا وقت عزیز ضائع نہ فرمائیے۔ ہم اس مسئلہ انہ رنگ کو آپ کے لئے نابیانہ سمجھتے ہیں آپ کو جو کچھ فرمایا ہو۔ تو مجتہدانہ رنگ میں فرمائیے ہم وہ حشر کا کلام نقل کریں۔ نہ آپ سے چاہیں آپ سے مجتہدانہ رنگ میں بات چیت ہو رہی ہے۔ جلدی سے نہیں یہ نہ فرمائیے کہ مسئلہ ہو کہ مجتہدانہ رنگ سے نا نظم زور زور سے کثرت درمیکرہ

جہاں اور جس کے سامنے مسئلہ ہوں وہاں مسئلہ ہوں۔ مگر مجتہد سے تو مسئلہ انہ رنگ میں بات چیت نہ ہوگی نقل ثہور ہے کہ سری سو مگری کیا دل سے بھی گئی۔ باوجود مسئلہ ہونے کے بھی غیر قلدوں کے مجتہدوں سے مسئلہ بن کم نہیں ہیں بتانا تو یہی ہے۔ کہ آج کل کے کرایہ کے مجتہدوں سے اسلی مسئلہ بہتر ہیں۔ قول خدا۔ حدیث رسول۔ اجماع۔ نیاس مجتہد۔ قول خدا حدیث رسول حکم ہے اور حکم اہل بیت ہے اور دلیل اور آدم کو سجدہ کر دے حکم اپنے نفس کے لئے دلیل نہیں ہو سکتا۔ جو اس حکم کے دہشتیل ہونے کی دلیل ہے وہ یہاں مذکور نہیں۔ اس وجہ سے اس قول کو جس کے ساتھ واجب تسلیم ہونے کی دلیل ذکر نہیں کی گئی۔) بلا دلیل تسلیم کرنا نقلیہ ہے۔ اور شیطان نے اس حکم کو بلا دلیل نہ مانا غیر مسئلہ ہو کر کافر و مرتد ہو گیا۔ اس کا آپ نے کیا جواب دیا۔ خداوند عالم کا حکم واجب تسلیم ہے شک ہے بچنے یہ کب کہا ہے کہ تقلید میں ایسے قول کو تسلیم کیا جاتا ہے۔ جو نفس الامری واجب تسلیم نہ ہو۔ اور واقع میں اس کے واجب تسلیم ہونے پر دلیل نہ ہو۔ اگر ایسا ہو تو وہ قول واجب الزد ہے۔ تقلید میں اس قول کے قبول کرنے کی دلیل واقع میں ضرور ہوتی ہے۔ مگر قول کے ساتھ نہ کو نہیں ہوتی چنانچہ آپ نے خود تسلیم فرمایا ہے کہ عوام پر تقلید علماء کی واجب ہے۔ حالانکہ وہاں بھی دلیل فلسفہ و اہل الذکر موجود ہے۔ تو اگر نفس الامری دلیل کا ہونا ہی تقلید کے مخالف ہے۔ تو ایک شخص ہی مسئلہ نہ رہتا گا تو معلوم ہو گیا کہ تقلید کے مفہوم میں صرف یہ داخل ہے کہ جس کلام کو وہ تسلیم کرتا ہے۔ اس کلام میں دلیل مذکور نہ ہو اور یہاں پر ایک اور بار ایک بات ہے جہاں تک ہمارے بھولے بھائے مجتہد کی غالباً رسائی معلوم نہیں ہوتی مگر مناسب ہو تو کسی جگہ ذکر کر دیا جائے گا۔ کاش اگر تقلید کے نکتے سے پہلے تمہید التفتیہ کا جواب تحریر فرمائیے۔ تو یہ مراحل طے ہو جاتے یہاں تو یہ قصود ہے کہ جس دلیل سے

وہ قول واجب تسلیم ہوا ہے۔ وہ دلیل یہاں مذکور نہیں ہے۔ اس وجہ سے اس کا قول تقلید ہوگا
 لہذا شیطان غیر مقلد بلکہ اول غیر مقلد ہی ہوا۔ کیا میں یہ بھی دریافت کر سکتا ہوں کہ علماء اصول
 کا یہ قول آپ کے نزدیک صحیح ہے یا غلط۔ اگر صحیح ہے تو اس کی تصریح فرما دیجئے۔ پھر ہم آپ کے کلام
 میں خدا چاہے وہ تعارض پیدا کر کے دکھلائیں گے۔ جس کا رافع ناممکن ہے۔ اگر غلط ہے تو دیانت سے
 یہ بعید ہے۔ کہ ایک غلط بات سے دوسرے شخص کو ملزم قرار دینا۔ حالانکہ یہ میں نہیں چنانچہ ابھی
 عرض کیا گیا اور آگے آتا ہے۔

پس شیطان عین کوجب خدا نے خود حکم دیا۔ چنانچہ ارشاد ہے اذا امرتک تو اب اس حکم میں
 تسلیم یا تسلیم تقلید نہ رہی۔ کیونکہ حکم مہل ہے۔ بے دلیل نہیں مہل اس سے کہ خود حاکم جس کی حاکمیت
 خود حکم کی دلیل ہے۔ مجتہد صاحب اس قدر کلام میں تعارض! کہاں تو قول خدا ہے تعالیٰ خود دلیل
 تھا کہاں اس کی حاکمیت دلیل ہے۔ دنیا میں کوئی تبراہی جو مقلد ہے جو اس تعارض کو سمجھے۔ خدا کی
 حاکمیت اور اس کا قول کیا یہ دونو ایک ہی چیز ہیں یا دو اگر وہ ہیں۔ تو تعارض رافع فرمایا جائے اور
 اگر ایک ہیں۔ تو اس کو صاف فرمایا جائے۔ واقعی یہ ایک انوکھی اور نئی بات ہے جس کو دینا کے عقلا
 سن کر حیران ہو جائیں گے بہر حال اس حدیث اکادم میں آدم علیہ السلام کو سجدہ کر دیا۔ نہ اس کے ساتھ
 کوئی اور خداوند عالم کا قول ہے۔ نہ اس کی حاکمیت مذکور ہے۔ لہذا اس قول کو تسلیم کرنا ضرور تقلید ہوگا
 پھر وہ اسی حکم کے تسلیم کرنے میں مقلد کیسے ہو سکتا ہے۔ جیسے ہر عامی عالم کا قول تسلیم کرنے میں مقلد

ہوتا ہے باوجودیکہ فاسئلوا اهل الذکر موجود ہے۔ بلکہ تسلیم کرنے میں وہ تقلید سے باہر ہو
 کر غیر مقلد ہوگا۔ اگر تسلیم کرتا تو آپ کے نزدیک غیر مقلد ہوتا۔ اور نہ تسلیم کرنے کی صورت میں ہمارے نزدیک
 اور واقع میں غیر مستند نتیجہ ہی نکلا کہ شیطان بہر صورت سب میں پہلا غیر مقلد ہے۔ مقلد نہیں ہو سکتا عرض
 اگر شیطان ہے تو غیر مقلد ہے مقلد نہ آپ کے نزدیک نہ ہمارے نزدیک۔ شیطان اگر ہوگا۔ تو آپ کے ساتھ
 ہمارے ساتھ تو ہو نہیں سکتا۔ پھر آپ کے نزدیک جب شیطان غیر مقلد نہیں اور مقلد ہو نہیں سکتا خدا

نہ کرے کہ وہ مقلدوں میں ہو تو پھر کون یہی فرماتے ہیں۔ عدم تسلیم اور عدم تسلیم کی صورت میں کیا ہوا
 غالباً اس کا نام عامی ہے۔ کیا خوب اگر غیر مقلد ہوتا۔ تو عامی نہ ہوگا۔ کیا عامی ہونا غیر مقلدیت کے خلاف
 ہے جو غیر مقلد پابند شریعت نہیں ہیں۔ کیا وہ عامی نہیں ہیں۔ شیطان غیر مقلد ہی ہے کا قرہ بھی ہے۔
 مرتب بھی ہے۔ عامی ہے جب غیر مقلد ہوا۔ تو سبھی کچھ ہوگا۔ کا فر مرتد عامی کیوں ہو۔ ان تمام امور کی
 علت کیا ہے۔ غیر مقلد ہونا۔ جب اس نے شان لی۔ کہ خداوند عالم کے قوز کو بھی بے دلیل تسلیم کرے گا اور

اسجد اکاذم میں دلیل مذکور نہیں ہے تو کافر بھی ہوا۔ مرتد بھی ہوا اور سجدہ نہ کر کے عامی بھی ہوا۔
عامی اور غیر سجنے کی علت عدم تقلید ہے۔ اور عصیان اغفال جو ارادہ ہی کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ عقائد میں
بھی جو تا فرمان ہے۔ وہ بھی عامی ہے تو عامی اور منکر میں تقابل بھی غلط ہے ترک تقلید کی بھی عینوں
چونکہ مجتہد وقت کی سمجھ میں مشد نہیں آتا۔ اس وجہ سے اب میں انہی کے مذاق کے موافق عرض کرتا
ہوں شیطان لعین یا تو خداوند کے قول اور اس کی حکومت کی وجہ سے اس کے قول کو مطلقاً واجب تسلیم
نہیں مانتا تھا یا جانتا تھا مگر یہ شرط تھی کہ وہ قول موجب اور حکمت کے موافق ہو۔ اس کے قول کو عین حکمت
نہیں جانتا تھا ورنہ انکار نہ کرتا۔ اور تعمیل بھی کرتا ہون اگر تعمیل نہ ہوتی تو انکار تو ضرور نہ ہوتا۔ تو اب
ارشاد خداوندی اسجد اکاذم اس کے نزدیک بے دلیل تھا مگر اب وہ سجدہ کرتا تو تقلید
ہوتی اور تقلید اس کے نزدیک ناجائز تھی۔ لہذا وہ ترک تقلید کی وجہ کافر مرتد سب کچھ ہوا۔ مگر اس نے
اس قول کو بلا دلیل تسلیم نہ کیا۔ اب نفس الامر اور واقع میں اگرچہ اس قول کے تسلیم کرنے کی دلیل موجود
تھی مگر چونکہ وہ اس دلیل کو نہ مانتا تھا۔ اس وجہ سے اس کے نزدیک اس قول کو تسلیم کرنا بے دلیل ہی
ہوتا جو عین تقلید ہے اور وہ اس کے نزدیک ناجائز تھی۔ لہذا وجہ غیر متعلقہ ہونے کے شیطان نے
انکار بھی کیا اور تعمیل بھی نہ کی اور اس کی یہ مثال ہے جیسے مقلدین کے نزدیک قول ائمہ کے تسلیم کرنے کی
دلیل موجود ہے جیسے عامی کے لئے باتفاق فامسلوا اهل الذکر ہے۔ مگر چونکہ وہ دلیل غیر متعلقہ
کے نزدیک صحیح نہیں۔ اس لئے وہ ائمہ کی تقلید کو ناجائز کہہ کر ہرگز کسی قول کو بلا دلیل تسلیم نہیں
کرتے۔ لہذا وہ ائمہ کے اقوال کا انکار بھی کرتے ہیں اور تعمیل بھی نہیں کرتے تو اس انکار اور عدم
تعمیل کی وجہ عدم تقلید یا بالفاظ دیگر تسلیم قول کی دلیل نہ ہونا ہے۔ اگرچہ واقعہ میں دلیل ہے۔ مگر
اس کے نزدیک وہ دلیل صحیح نہیں۔ اسی طرح سے اگرچہ واقعہ اور نفس الامر میں ہذا دہ حکیم و خیر کے
ہر قول کو بلا چون چرا تسلیم کرنے کی دلیل ہے اور ضرور ہے۔ مگر شیطان لعین کے نزدیک چونکہ دلیل
مطلقاً صحیح نہیں ہے۔ یا مفید ہے اور وہ قید متحقق نہیں۔ تو اس نے تقلید نہ کی اور جو ہونا تھا سو ہوا
تقلید کے متعلق میں بر اہل حدیث کے تمام شبہات کا ازالہ کر چکا ہوں۔ انہیں ایک یہ بھی گمان تھا کہ
سب نے پہلے میں نے قیاس کیا۔ وہ شیطان تھا۔ لیکن تحریر مابقی میں ثابت ہو چکا ہے۔ کہ سب سے پہلے
جس نے ترک تقلید کی۔ وہ شیطان لعین تھا۔ مجتہد صاحب (مدیر المحدث) تسلیم فرمائیں گے یا نہ گواہ
ہے کہ تشریحی مقلدین بھی اب تو شیطان کو نسب سے پہلے غیر مقلد تسلیم کریں گے۔ اور اگر اب بھی نہ سمجھیں تو
شیطان جانے اور اس کا کام وہ ہو گا تو غیر مقلد ہی ہو گا۔ مقلد تو ہو نہیں سکتا۔

رجوع الی المقصود اس کے بعد میرا لہجہ پیش یعنی مجتہد صاحب نے حافظ کا یہ شعر لکھا ہے جس کی وجہ سے معادوں کی سچو ثابت کرنی چاہی ہے۔ وہ شعر یہ ہے۔

بادۂ خورِ غم خور و پند مقلدِ مشنو اعتبار سخن عام چہ خواہد بودن

مجتہد صاحب کو بادۂ خواری مبارک ہو واقعی اگر مقلد ہی کہے کہ شراب نہ پیو۔ تو غیر مقلدین سے یہی توقع رکھنی چاہئے کہ وہ ضرور نوش کریں گے۔ ملائکہ نے تقایید کی اور ترک تقیید میں جو غم اور غصہ کھانا پڑتا۔ اس سے ڈرے۔ مگر شیطان نے پند مقلدہ منسی جو توجیہ ہوا دیکھ لیا۔ اب بھی اگر مقلدین کے ساتھ رہو گے تو اجتہاد کا نشہ ہرن ہر جانے گا اور نفس کی مخالفت میں غم و غصہ کھانا پڑیگا آزادی کی شراب اور اس کا نشہ ہرگز نہیں مل سکتا جو بات عام ہو گئی ہے اور ہر طبقہ نے اس کو قبول کر لیا ہے اس کا اعتبار کس درجہ ہونا چاہئے معلوم ہے اب ایسے اس کا خلاف کرنا بجز اس شخص کے اور کسی کا کام نہیں جو شراب خوار بدحواس مسلوب العقل ہو جس کو کسی غم کی پرداہ نہ ہو۔ اول مصرعہ کسی غیر مقلد کے مذاق کے موافق ہے دوسرے مصرعہ میں اس کے رد کی طرف اشارہ ہے۔ اگر یہ معنی پسند ہوں تو قبول فرمائیے ورنہ دوسرے معنی عرض کروں۔ مگر اس میں مقلدین اور تقلید کی مدح صاف نکلتی ہے جو مزاج عالی کے بہت ہی مخالف ہوگی وہ معنی یہ ہیں کہ مقلد کی نصیحت اس وجہ سے نہ سنتا کہ سخن عام کا جس کے ساتھ اس کی دلیل نہ کور نہ ہو (اعتبار نہیں تو پھر شراب بھی پیو۔ اور غم آخرت بھی نہ کھاؤ۔ اگر مقلد کی نصیحت منو گے تو غم آخرت کھانا پڑیگا۔ اور شراب نوشی ترک کرنی ہوگی مگر اگر شراب نوشی کرنی اور غم آخرت کو ترک کرنا ہے۔ تو مقلد کی نصیحت کو یہ کہہ کر نہ منو۔ کہ یہ عایمان جاہلانہ باتیں ہیں ان کا کیا اعتبار ہے۔ حافظ صاحب ترک تقلید اور شراب نوشی اور غم آخرت وغیرہ نہ کھانے کو ایک درجہ میں فرماتے ہیں تو بتائیے کہ ان کے نزدیک تقایید کی فرضیت اور مقلد کی مدح ثابت ہوتی یا تقلید اور مقلدین کی مذمت ہے چشم بد اندیش کہ بر غنہ باد۔ عیب نہایت بچشم ہنر۔

چونکہ مجتہد وقت کے ساتھ کلام ہے اس واسطے ہم نے بھی مجتہد اندازنگ میں معنی بیان کر دیے ہیں امید ہے کہ مجتہد صاحب بھی پسند فرمائیں گے جب اس میں تقلید نہیں تو ایک شعر کے معنی بیان کرنے میں تقلید کیوں ہوگی پہلے معنی میں دوسرا مصرعہ پہلے کا رد تھا اور دوسرے معنی میں پند مقلدہ مشنو کی دلیل ہے۔

پھر نمبر ۲۹ پر فرماتے ہیں۔ شیطان کا یہ فعل ترک تقلید نہ تھا۔ ترک تمیل تھا۔ بہت اچھا یہ کہئے۔

لکن ان یصطلح مگر ترک تمیل کی وجہ ترک تقلید ہی تھی یا اور کچھ ترک تقلید کی تعریف بھی

یہاں اس وقت آئی یا نہیں۔ قول خداوندی کو بلا دلیل واجب تسلیم سمجھایا نہیں پھر فرماتے ہیں ان دونوں میں اتنا فرق ہے کہ صبی شیر قالمین اور شیر نیتان میں ۷ جبت کم فرق بتایا یوں فرمائیے کہ اتنا فرق ہے کہ صبی شیر خجباب اور شیر نیتان میں اگر یہ فرمایا جاد سے کہ ترک تغلید اور ترک تعمیل میں یکسانت ہے۔ تو طلبہ بھی سمجھ لیں گے مگر نسبت ایسی نہ ہو۔ جیسا کہ عکس القیضہ بیان فرمایا تھا۔ پھر فرماتے ہیں

”ہاں مولانا آپ تو فرماتے ہیں کہ شیطان نے ترک تغلید کی بنیاد رکھی۔ مگر امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ

فرماتے ہیں اول من قلس ابلیس (علما ابن قیم) یعنی مذہب میں سب سے پہلے ابلیس نے قیاس کیا شیطان کا مذہب کیا تھا۔ کیا یہ راز دنیا کی باتیں متعلدین کو بھی معلوم ہو سکتی ہیں۔ میرے دوست

آپ دونوں بزرگوں (مولانا مہضی حسن اور امام جعفر صادق رحمہ اللہ) میں سے ہم کم علم کسکو سچا جانیں اسی طرح ہر جگہ دریافت فرمایا کریں۔ تو نہ غلط بات کہنی پڑے۔ نہ مذمت اٹھانی۔ آپ دونوں کو سچا جانیں اس میں تعارض کیا ہے جو سوال کی نوبت آئے شیطان نے اول ترک تغلید کی اور پھر اس کی وجہ سے پہلے قیاس بمقابلہ نص کیا قیاس کرنے کی وجہ ترک تغلید ہوئی، مطلقاً قیاس سب سے پہلے ملائکہ نے کیا اور ترک تغلید کی وجہ سے کافر و مرتد ہو کر سب سے پہلے ملائکہ نے کیا اور ترک تغلید کی وجہ سے کافر و مرتد ہو کر سب سے پہلے نص کے مقابلہ میں قیاس کرنا اور شیطان ہے پھر یہ لکھنا کہ مشورہ بھنگو وغیرہ

سے بھی رو پور میں آئی ہیں۔ وغیرہ کا لفظ چودہویں صدی کے مجتہد کا اجتہاد ہے بنیاد ہے جس کو

پہلے عرض کر چکا ہوں۔ پھر ارشاد ہوتا ہے کہ جس پر مدارس کے طلبہ جانتے ہیں اور ہم مراسم دیرینہ اہمیت

قدیم میں مانے ترم کے سرچے ہیں کیوں سع نہ کہ را منزلت مانند نہ مرا۔ یہ طلبا وہی ہوں گے جو

اجتہاد کے کورس پڑھنے ہوں گے جب مجتہد العصری کی فہم عالی سے یہ مضمون بالا ہے تو بچا ہے طلبہ

تو کس شمار میں ہیں اگر طلبہ کی سمجھ میں بندہ کا کلام نہ آوے تو وہ بچکے معذور ہیں۔ وہ ہنسیں

یا اپنی سمجھ پر روئیں مگر نام جب ہو گا کہ جب مجتہد العصر کا یہ مضمون دیکھ کر علما وقت یہ فرمایں گے

بہت شور مچتے تھے پہلو میں دل کا جو چیرا تو ایک قطرہ خون نہ نکلا

قزانت فاتحہ خلف الانام وغیرہ میں شواہد وغیرہ کی تقریریں دیکھ کر محض نقالی کے طور پر اجتہاد کے

نعرہ بلند تھے۔ مگر اب معلوم ہو گیا کہ معمولی معمولی باتوں میں بھی ذہن رسا چلتا ہی نہیں اور وہ بھی تغلید

کے مسئلہ میں جو نہایت ہی صاف اور منجھ چکا تھا سہ عمر گزری ہے اسی وقت کی سیاسی میں

جب اس مسئلہ کے متعلقات میں یہ حال ہے تو اوروں میں کیا ہو گا اور ابھی تو ہمیں تغلید کا جو آج

باتی سے پوری کیفیت تو خدا چاہے اس کے بعد کہے گی اللهم استر بترك الجبل اللهم لا تهتك عنا وترك

پندرہ ذی الحجہ ۱۲۵۵ھ کے المحدث میں آپ نے تنقید کا نمبر ۵ شائع فرمایا ہے اسکی بھی لفظ بلفظ تردید ملاحظہ فرمائیے
مجتہد پنجاب کا غلط مجتہد صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ المحدث پر کئی ایک سوال کئے ہیں نہ صرف
الزام حوالہ کا مطالبہ سوال بلکہ بت سخت لہجہ میں المحدث کو بدنام کرنے کی سعی ہے اسلئے جواب کی
 ضرورت ہوتی۔ کیا بہرہائی فرما کر بتلا سکتے ہیں کہ وہ سخت لہجہ کیا ہے۔ مگر واقعی ایسا ہے تو میں اس لہجہ کو
 ضرور بدل دوں گا اور اگر غیر مقلدین کے خلاف جو لہجہ بھی ہو۔ وہ سخت ہی معلوم ہو۔ تو اس مرض کی دوا
 بندہ کے پاس نہیں کسی غیر بجانب دار سے دریافت فرمانا چاہئے۔ کہ لہجہ کس کا سخت ہے کیا یہ بھی بتایا جائیگا
 کہ المحدث پر کیسے باالزام لگایا ہے۔ جس کی ذمہ سے ان کو بدنام کرنے کی سعی کی گئی اور آپ کو جواب
 دینے کی ضرورت ہوئی۔ اور اگر ضرورت ہوتی تو حساب نے کس چیز کا جواب دیا۔ یا الزامات کو اور مضبوط
 کر دیا۔ غیر مقلدین جو آپ کے پاس غصہ کے خطوط لکھتے ہیں۔ وہ مجھ پر غصے نہیں بلکہ درحقیقت آپ
 ہی پر غصے ہیں کہ آپ کو مئی بات ہی معقول نہیں لکھتے۔

مجتہد صاحب کی نمبر ۲ میں فرماتے ہیں۔ معذور نہیں۔ آپ شیطان پر اتنی نظر عنایت کیوں رکھتے
بخیہ بی یا تغافل ہیں کہ اس کو بجائے خارج از رسالہ کہتے کہ اسلامی فرقہ میں شمار کرتے ہیں

میں نے شیطان کو مقلد تو نہیں کہا۔ غیر مقلد ہی کہا ہے پھر وہ اسلامی فرقوں میں کیسے داخل ہو گیا۔ کیا
 غیر مقلدین میں بابی مہدوی سرزانی یحییٰ اہل قرآن آپ سب داخل نہیں پھر غیر مقلد کہنے سے
 مسلمان ہونا کیسے لازم آئے گا۔ تعجب ہے کہ مقلدین میں تو آپ کے یہاں مشرکین تک داخل ہیں بلکہ
 مقلدین سب کے سب مشرک ہی ہیں۔ اسی وجہ سے ان کے مقابلہ میں غیر مقلدین اپنے کو موہین
 کہتے ہیں۔ پھر غیر مقلدوں میں ایک شیطان کے داخل ہونے سے مزاحجادہ کیوں بقدر برہم ہو گیا
 دارالعلوم دیوبند کے نورانیوار حامی ریغز پڑھنے والے بچے جو کیس گے وہ تو مجھے معلوم ہے۔ مگر
 گویا تو یہ معلوم کرنا تھا کہ برائی غیر مقلدوں کے راس نہیں کیا فرمائیں گے لیکن افسوس ہے کہ دیوبند کے
 اصول انہی پڑھنے والوں کے برابر بھی نہ فرمایا۔ میں المجتہدین کو یہ بھی معلوم نہیں کہ جب شیطان کو سجدہ
 کا حکم ہوا تھا۔ اس وقت وہ ہر من تبا یا کافر اور کافر ہوا۔ تو ترک تقلید کی وجہ سے یا ترک سجدہ کی
 وجہ سے پھر آپ فرماتے ہیں۔ کہ ہم بار بار لکھ چکے ہیں۔ شیطان نے ترک تقلید نہیں کیا۔ بلکہ ترک اطاعت
 کیا۔ ہم جن تبا چکے ہیں کہ شیطان کی ترک اطاعت کی باعث ترک تقلید ہی ہوتی اور ترک تقلید ہی کی
 وجہ سے وہ کافر ہوا۔ اگر وہ ترک تقلید نہ کرتا۔ گو ترک اطاعت کرتا۔ مگر کافر نہ ہوتا۔ چنانچہ بت سے مسلمان
 ترک اطاعت کرتے ہیں اور نہ۔ عاصی ہیں مگر کافر نہیں۔ پھر فرماتے ہیں۔ یہی تبا چکے ہیں کہ شیطان

اس ترک میں ظلم کیا کہ مقابلہ نص قیاس کیا قیاس کیا۔ مگر کیوں ترک تنبیہ کی وجہ سے مادل ترک تقلید ہوئی جس کی بنا پر قیاس بمقابلہ نص کیا۔ پھر ترک اطاعت کی۔ اگر تقلید کو فرض سمجھا۔ تو نہ قیاس کرتا نہ ترک اطاعت یہ ساری خرابی ترک تقلید ہی کی ہے۔ نہ معلوم مجتہد صاحب کو شیطان کی کیا پاسداری ہے کہ اس لفظ کو سننا نہیں چاہتے کہ شیطان نے ترک تقلید کی۔ اس لئے امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے فرمایا سب سے پہلے

دین میں شیطان نے قیاس کیا تھا۔ بھی ان قیاس کیا تھا۔ مگر ترک تقلید کی وجہ سے اور اس سے پہلے نہ کہنے قیاس کیا تھا مگر عالمی کی وجہ سے اسی وجہ سے جد میں جب ان کو اشارتہ تقلید کی فریفت بھاری گئی۔ تو انہوں نے توجہ کیا۔ اور شیطان نے نہ کیا۔ مولانا آپ جو شیطان کو بار بار غیر مقلد کہتے ہیں۔ تو کیا

اس کے مقابلہ میں حضرت آدم علیہ السلام قندتے میں تو نام نہ کو کو جی خدا کا تعلق سمجھتا ہوں اور آدم علیہ السلام اور جبرائیل علیہم السلام کو بھی۔ اگر یہ اس مطلقاً یہ اطلاق نہ ہو۔ چنانچہ اس امر کو اپنے پہلے مضمون میں بالضرورت عرض کر چکا ہوں کاش اگر آپ ہمد تنقید کا جواب تحریر فرماتے تو آپ کو بھی یہی اقرار کرنا پڑا۔ حضرت صلے اللہ علیہم واٰلہم اٰخراہ الفقیہ نے ارستنی کہا ہے وہ ہیں اس کی عجمارت معلوم نہیں مگر بظاہر خفی ہاں معنی تو ہرگز نہ کہا۔ کہ آپ صلے اللہ علیہم وسلم امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے مقلد تھے۔ ان قرآن شریف میں جو تھا و جینا ایات ان اتبع ملکہ ابراہیم حنیفاً فرمایا ہے اس بنا پر حقی کہہ دیا ہو۔ تو کیا آپ کے نزدیک یہ اطلاق جمع نہیں۔

اقبوس مجتہد سائب طاب | نہرا میں آپ فرماتے ہیں کہ میں محاورہ شیطان ہون کی آئی ہے۔
دلیل کو بھی نہیں جانتے | کیوں سو رہی ہے کہ اس کو طالب دلیل کہا جاتا ہے۔ اگر شیطان نے

دیس طلب نہیں کی تھی۔ تو اور کیا طلب کیا تھا۔ میں نے یہ کب عرض کیا ہے کہ وہاں واقع میں دلیل موجود نہ تھی یا اس پر اطاعت واجب نہ تھی۔ یا اس مضمون کا قیاس بمقابلہ نص صحیح تھا۔ اس کو تو آپ بھی تسلیم فرماتے ہیں کہ شیطان نے نص کے مقابلہ پر قیاس کیا تھا۔ کہ میں اس سے بہتر ہوں۔ کیونکہ میں آگ سے

ہوں۔ اور یہ آدم ہی سے ہے۔ مٹی سے آگ بہتر ہے۔ لہذا میں اس کو سجدہ میں کر ڈنگا کیونکہ میں اس اچھا ہوں اس دلیل کا حاصل اگر خداوند عالم سے دلیل طلب کرنا تھا۔ تو اور کیا تھا پھر جب شیطان کو طالب دلیل کہا جاتا ہے۔ تو آپ غصہ کیوں ہوتے ہیں اس مجتہد کلام کو کوئی سرائی غیر مقلد سمجھے تو سمجھے مقلدین تو اس کو روکو دھندے کو بھیج نہیں سچہ سکتے آپ کے گھر میں اس قدر منافقین اور منافقہ ہے کہ حیرت ہوتی ہے۔ پھر آپ فرماتے ہیں۔

شیطان کو غیر مقلد کہا جائے تو مخالفین اسلام کی تائید کیا ہوتی ہے اسل وجہ انکار تو اس کا مقابلہ نص

کے قیاس تھا۔ آپ اسے طلب نہیں کہیں تو مخالفین اسلام کی تائید ہے یا نہیں۔ تبریہ و ہمارے
 سمجھانے سے تو آپ کے مجتہد زہدینس گے آپ ہی سمجھائیے کہ پہلے قیاس تھا یا انکار ہم تو یہی سمجھتے ہیں
 انکار کی وجہ سے قیاس کیا اگر وہ حکم خداوندی کو چون و چرا قابل عمل ہونے کا انکار نہ کرتا تو قیاس
 بھی نہ کرتا قیاس کی وجہ سے انکار نہیں بلکہ انکار کی وجہ سے قیاس ہے پھر میری سمجھ میں نہیں آتا
 کہ اس قیاس کو طلب دلیل کہیں تو مخالفین اسلام کی اس میں کیا تاہد ہوتی

تائید توجیب ہوتی کہ جب اس طلب دلیل کو حق کہا جاتا اور جب اس طلب دلیل کا معنی باطل اور
 فاسد ہے۔ تو اسلام کی اس میں تائید ہوتی یا مخالفت، ہاں اگر یہ مراد ہے کہ شیطان کو غیر مقلد
 کہنے سے اس چاعت کی تعداد زیادہ ہو جائے گی جو درحقیقت مخالف اسلام ہے تو یہ معنی
 تو صحیح ہیں مگر غیر متقدین سے پھر آپ نہیں۔

لیکن ہم نے اگر اہلسن کو موحد کہا ہے تو اس کا جواب ہمارے ذمہ نہیں بلکہ آپ کے ذمہ ہے
 کیونکہ جملہ غیر مقلد اپنے کو موحد ہی کہتے ہیں آپ بھی غیر مقلدوں کو موحد ہی کہتے ہیں یہ غیر متقدین ہی صرف
 اپنے ہی کو موحد کہتے ہیں پھر اسکی کیا وجہ کہ غیر مقلدوں کے گرد گھٹال نہیں کہ وہ موحد نہ کہیں
 ہر قسم کے خیزداز کو سے تو سے خیزد

یہ تمام کرنے عدم تقلید کے ہی ہیں بس کہرام اور جملہ غیر مقلدین اور خود اہلسن نے اپنے کو موحد
 سمجھا مگر ترک تقلید کی وجہ سے اگرچہ اہلسن اور اس کے حامی اسکو موحد کہیں مگر وہ کافر اور مرتد
 ضرور ہے بھولے مجتہد کیا موحد اور کافر جمع نہیں ہو سکتے کیا ایک شخص موحد اور غیر مقلد نہیں ہو سکتا
 مرزائی۔ بابائی۔ بلکہ تمام آریہ خدا کو ایک مانتے ہیں اور کافر بھی ہیں پھر اگر شیطان خدا کے حکم کو
 دلیل وجہ بتھمیل نہ جانتے کی وجہ سے طالب دلیل ہوتے تو اس کے کافر اور ملعون ہونے میں کیا تردد
 ہے چونکہ غیر مقلدین مقلدین کے مقابلہ میں اپنے کو محقق کہتے ہیں۔ یہاں بھی آپ اس کہنے سے چھوٹے

کہ اگر شیطان کو طالب دلیل کہا جائے گا تو اس کا محقق صادق ہونا لازم آئے گا۔ ترک تقلید کی وجہ
 سے طلب دلیل اگر آپ کی اصطلاح میں محقق ہونے کو تسلیم ہے تو صادق کا افساد و غلط ہے بلکہ محقق
 کاذب ہوگا ورنہ کہنا پڑیگا۔ کہ کل کو اگر کوئی دہریہ وجود باری تعالیٰ پر دلیل طلب کیے گا۔ تو اس
 کو بھی آپ محقق صادق ہی کہیں گے پھر آپ فرماتے ہیں۔ کچھ بھی ہو قرآن کا خلاف ہو جائے۔ حدیث

چھوٹ جائے مگر شیطان کسی طرح غیر مقلدین جائے۔ کج ایک آنا بڑا مجتہد ذرا سی بات میں حیران ہے
 خدا کی قدرت ہے کہ اس علم و فضل پر دعویٰ جہاد ہے کل توبہ غیبیوں اور مشرکوں کے غیر مقلد ہونے

پر مکے خوشی کے پھولے نہ ساتے تھے اور جن لوگوں کو خود مشرک کہتے ہیں ان کو خود غیر مقلدین میں
 ملا کر کثرت تعداد پر خوش تھے کہ مقلدین کی تعداد کیمقابلہ میں ہماری تعداد بڑھ گئی مقلدین کی دلیل
 اتبعوا اسواد الاخطار کا جواب ہو گیا اور مجھ کو منہ مالکا انعام دیتے تھے اور آج ہم نے شیطان کو
 مع ان کی بے شمار ذیت کے قرآن سے غیر مقلدوں کو بے انعام دے دیا تو بجائے شکر یہ کہ ہم نے شیطان
 کو تیار نہیں اور کسی طرح راضی ہی نہیں ہوتے۔

تبرائی غیر مقلد و ہمیں آپ کے مجتہد مطلق سے تو اصلاً امید نہیں مگر ہاں آپ کے لئے اور ناظرین کی
 دلچسپی کے لئے اس مضمون کو ایک مثال دے کر واضح کرنا چاہتا ہوں تاکہ یہ بھی واضح ہو جائے کہ
 امین بالجہد رفع یدین۔ قرأت فاتحہ خلاف الامام وغیرہ میں دوسرے ائمہ اور مقلدین کی کتاب کے مضامین
 محض سرتقہ اور نقالی کے طور پر بڑے زور شور سے بیان کر کے اپنا اجتہاد و عمل بالجہد بیان کیا
 جاتا ہے۔ مگر جہاں کئی لپکاٹی ہندیا نہیں ملتی وہاں بجز فاتحہ کشتی کے کچھ بھی نہیں بن پڑتا۔ کاش اگر شیخ
 الامام ابن تیمیہ و ابن قیم و علامہ شوکانی وغیرہ رحمہم اللہ تعالیٰ بھی شیطان کے غیر مقلد نہ ہونے کے بارے
 میں کچھ کہ جاتے تو آج دیکھتے کہ ہمارے مجتہد کا اجتہاد کس قدر زوروں پر تھا۔ مگر چونکہ مسئلہ ایسا
 ہے اس وجہ سے قافیہ تنگ ہے تصید کیا ایک شعر بھی نہیں بنتا۔

قیاس کن زگلستان من بہار مرا

دیگر مسائل اجتہاد یہ کو بھی اس پر قیاس کر لو۔ اور صدق دل سے تو یہ کہ مقلد ہو جاؤ
شیطان کے واقعہ کی ایک بادشاہ نے اپنی رعایا میں سے ایک شخص کو جو بڑا عالم فاضل و پختہ
توضیح کے لئے ایک مثال عبد و زاید شریف المنب تھا اپنا مقرب بنا عزت و قرب سے ممتاز
 فرمایا اس کے بعد بادشاہ نے فرمایا کہ فلاں ملک جو غیر آباد ہے اسکو آباد کر کے وہاں خلیفہ مقرر فرمائے اس
 ارادہ کو ارکان سلطنت پر ظاہر فرمایا چونکہ یہ ارادہ کوئی حکم تھا بلکہ بظاہر مشورہ کی ہی صورت تھی ارکان
 دولت نے عرض کیا کہ حضور ہم خدام آپ کے مطیع فرمانبردار ہیں اور وہ رعیت فقہ پر از مفسد قتل و خوریزی
 کر نیوالی ہو گی کیا ایسے لوگوں سے اس ملک کو آباد فرمائے گا نہ وہاں حکم تھا نہ یہاں خلاف تھا بلکہ وہاں
 بظاہر مشورہ کی صورت تھی اور یہاں صورت استفسار مگر اب شاہی کے یہ بھی خلاف تھا۔ حکم ہوا کہ
 ہوز سلطنت خویش خسران دانند

جو مصالح ہلکے بیشی نظر ہیں وہاں مفاسد سے کیس زیادہ ہیں بلکہ یہ مفاسد ہی وہاں مصالح
 ہلکے بالمرض اختیار کریں گے جن کو ہم جانتے ہیں تم نہیں جانتے گویا ہمیشہ کیلئے بنا دیا کہ ہماری

طرف سے جو اشارہ بھی ہو۔ تم کو مجزجی ہاں و حضور بجا اور تمہیل کے کوئی چارہ نہیں چونکہ ارکان میں نہ بدیتی تھی نہ بکرا اور نہ اپنے علم و فضل و دسع شرافت بسی پر غرہ ہمیشہ کے لئے سمجھ گئے۔ مگر وہ مقرب بارگاہ سلطنت بذصیب مغرور و متکبر تھا جب ملک کے آباد کرنے کیلئے خلیفہ بنا یا گیا تو ان کی عزت و کرامت ظاہر کرنے کے لئے بادشاہ نے حکم دیا کہ ہم اپنے خلیفہ کا جلوس نکالنا چاہتے ہیں۔ تم سب اس کی گاڑی کو اپنے کا مذہب پر رکھ کر کہیں چلو۔ اور بجائے کو جوان کے ساتھ ساتھ یہ مقرب بھی گاڑی کو سر پر رکھ کر چلے تمام مقربین تو پہلے ہی سمجھ بھٹے تھے۔ تعمیل میں مصروف ہو گئے مگر بدبخت یہ فیصلہ کر چکا تھا کہ بادشاہ کا وہی حکم قابل تعمیل ہے جو اس کی سمجھ میں آجائے۔ گو ہر حکم شاہی کے قبول کرنے کو یہ دلیل موجود تھی کہ وہ برہمنی کا عظیم و جبر حکم مطلق ہے اس کا ہر فعل عین حکمت ہے وہ صاحب حق ہے اس کے سامنے وجہ دریافت کرنے کا کسی کو حق ہی نہیں اسکی شان لایسٹل عمالی فعل ہے مگر چونکہ اس کے نزدیک یہ دلیل کافی نہ تھی۔ تو اس وجہ سے یہ حکم شاہی اس کے نزدیک بے دلیل ہوا یعنی جو دلیل واقعی تھی وہ بھی کلام میں مذکور نہ تھی اور نہ کوئی اور وجہ مذکور تھی اس وجہ سے اس نے سمجھ لیا کہ یہ حکم بے دلیل قابل قبول نہیں یہ سمجھ کر اس نے تعمیل نہ کی اور جب بعد میں اسے فرمایا گیا کہ تو نے تعمیل کیوں نہ کی تو عدم تعمیل کی وجہ بیان کی کہ میں اس سے اعلیٰ ہوں اور وہ ادنیٰ اور اعلیٰ ادنیٰ کی گاڑی نہیں کہیں سکتا یہ حکم غیر معقول قابل قبول نہیں اس وجہ سے اس کی تعمیل نہیں کی گئی یہ نہیں ہے کہ پہلے اس نے حکم کے مقابلہ میں دلیل بیان کی پھر انکار کیا پھر تعمیل نہیں کی پہلے اس نے قول حاکم بے دلیل تسلیم کرنے کا انکار کیا۔ پھر اس کی وجہ سے عدم تعمیل کی۔ پھر دریافت کرنے پر تیا س کیا۔ اور دلیل بیان کی یہ ایک صاف اور کھلی ہوئی بات ہے جسکو مجتہد پنجاب نہیں سمجھتے یا سمجھ کر انزل کے ساتھی کو آج اس بیدردی سے علیحدہ کرنا چاہتے ہیں

مسئلہ کی مزید تفصیل خداوند عالم نے شیطان کو سجدہ کا حکم دیا اس کے حکم کیساتھ دلیل ہے یا نہیں اور ہر صورت میں تعمیل ہو یا نہ ہو سکر کل چار صورتیں ہوں ۱) سجدہ کا حکم ظل ہو اور تعمیل بھی ہو (۲) سجدہ کا حکم مدلل ہو۔ اور تعمیل نہ ہو (۳) سجدہ کے حکم کے ساتھ دلیل مذکور نہ ہو۔ گو واقعہ میں دلیل ہو یا شیطان اس دلیل کو غلط سمجھ کر غیر مدلل سمجھے اور تعمیل نہ ہو۔ (۴) حکم سجدہ غیر مدلل ہے بشرح مذکور ہو اور تعمیل نہ ہو

پہلی صورت میں مولوی صاحب خود اہل حدیث ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ تک کالم ایک میں شیطان کا غیر مقلد ہونا تسلیم کرتے ہیں دوسری صورت میں بناء عرض کرتا ہے کہ شیطان غیر مقلد ہے کیونکہ جب حکم مدلل کو تسلیم نہ کرنا غیر مقلد ہونے کا باعث ہے تو جو حکم مدلل کو تسلیم نہ کرے وہ تو ماخیر مقلد ہوگا غور کے

ملاحظہ ہو۔ تقلید میں تسلیم القول بلا دلیل ہے مفہوم ایجابی ہے اور اسکی نقیض عدم تسلیم القول بلا دلیل یعنی قول بلا دلیل کا تسلیم نہ کرنا یہ مفہوم سلبی ہے۔ اور مرقات پڑھنے والوں سے بھی مخفی نہیں کہ موجبہ کے لئے وجود موصوع کی ضرورت ہے اور سالبہ کے سداق کیلئے وجود موصوع کی ضرورت نہیں زید کا تب ہے جب سچا ہوگا کہ زید بھی ہوا اور کا تب بھی اور زید کا تب نہیں اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ زید ہو۔ اور کا تب نہ ہو اور دوسرے یہ کہ زید ہی نہ ہو

زید مقلد ہے یہ جب سچا ہوگا کہ تسلیم بھی ہو اور قول بلا دلیل بھی ہو لیکن غیر مقلد ہے یا مقلد نہیں اس کے سچے ہونے کی دو صورتیں ہیں۔ زید قول بلا دلیل کو تسلیم نہ کرے۔ بلکہ قول مدلل کو تسلیم کرے جو صورت اول اور مسلم ہے اور دوسری صورت یہ ہے کہ زید تسلیم ہی نہ کرے۔ وہ قول بلا دلیل ہو یا مع الذیل ہو شیطان نے نہ سجدہ کیا اور نہ قول خداوندی کو تسلیم کیا اختلاف صرف اس میں ہے کہ یہ قول مدلل ہے یا غیر مدلل۔ مدلل ہونے کی صورت میں بھی یہ صادق آتا ہے کہ قول بلا دلیل کو تسلیم نہیں کیا ثانی صورت میں اسوجہ سے کہ تسلیم نہیں اگرچہ قول بلا دلیل ہے اور اول صورت میں اس وجہ سے کہ تسلیم نہیں اگرچہ قول بلا دلیل ہے اور اول صورت میں اس وجہ سے کہ قول بھی بلا دلیل نہیں اور تسلیم بھی نہیں۔ یہاں عدم تسلیم کی صورت میں بھی عدم تقلید ہے کیونکہ موضوع یعنی تسلیم نہیں اور تسلیم کی صورت میں بھی عدم تقلید ہے۔ کیونکہ محمول یعنی قول بلا دلیل نہیں۔ عدم تسلیم قول بلا دلیل جو مفہوم عدم تقلید کا ہے دو قول صورتوں میں صادق آتا ہے اور چوتھی صورت کا حکم بھی عدم تقلید ہی ہے کیونکہ تسلیم نہیں

غرض پہلی صورت میں مولوی صاحب کے نزدیک غیر مقلد اور چوتھی صورت میں بھی وہ غیر مقلد نہیں کیونکہ قول بلا دلیل ہی تسلیم نہیں پائی گئی اب شیطان کے مقلد ہونے کی صرف ایک (۳) صورت تھی جو باتفاق متفق نہیں یعنی اس نے سجدہ نہ کیا اگر سجدہ کرتا اور کلام کو غیر مدلل مانتا تب مقلد ہو سکتا تھا۔ مگر جو محال ہے مولوی صاحب کے نزدیک تو اسوجہ سے کہ کلام کو مدلل مانتے ہیں اور کلام مدلل کو تسلیم کرنے سے ان کے نزدیک غیر مقلد ہو جاتا ہے اور جہاں نزدیک اس وجہ سے کہ تسلیم نہیں تو قصہ ختم ہو گیا تبرئوں کے مجتہد مطلق کے نزدیک شیطان کا مقلد ہونا محال ہے اگر شیطان ہے اور ضرور ہے تو غیر مقلد ہے۔ شاید بعض ناظرین کو اس تفصیل کے سمجھنے میں کچھ دقت ہو۔ ان کی سہولت کیلئے عرض ہے کہ مقلد ہونے کیلئے تسلیم قول ضرور ہے اور شیطان نے سجدہ باتفاق نہیں کیا لہذا وہ مقلد نہیں ہو سکتا غیر مقلد ہی ہوگا اب یہ بات کہ اگر سجدہ کرتا تو کیا ہوتا یہ علمی مسئلے سے بولنے والے کے نزدیک پھر بھی غیر مقلد ہی ہوتا

کیونکہ ان کے نزدیک یہ قول مدلل ہے اور قول مدلل کو تسلیم کرنا ان کے نزدیک غیر مقلد ہونے کا باعث ہے لہذا شیطان غیر مقلد ہے اور غیر مقلد ہی ہوتا ہے اس کا مقلد ہونا مولوی صاحب کے نزدیک بہر صورت محال ہے غیر مقلدوں کو مبارک ہو آنا بڑا عالم فاضل مجتہد اور مجتہد بھی ایسا مجتہد کہ خداوند عالم کی بھی بے دلیل نہ مانی کسی امام کی تو کیا حقیقت ہے پھر کتابا بڑا تجربہ کار جس کی تعلیمیں ہیں نظیر طینی دشوار اور ایسا قطعی غیر مقلد جس کا مقلد ہونا بھی محال ہے ہم نے بتا دیا جماعت بھی بے شمار بڑھ گئی جو بقول مولوی حسنا بدعتیوں سے کہیں زیادہ ہے اگر اب بھی میں منہ مانگا انعام دین تو بس یہی مانگتا ہوں کہ اس دعویٰ علم و فضیلت و حدیث و قرآن دانی چھوڑ دو و سادہ باری طرح نادان ہو کر مقلد ہو جاؤ آپ کو اپنے علم و فضل کی حقیقت معلوم ہو جانی چاہئے کہ ادنیٰ نادان مقلد کے سامنے کیا حالت ہے پھر کہاں آپ اور کہاں ائمہ مجتہدین سے چہ نسبت خاک را با عالم پاک

شیطان کا غیر مقلد ہونا ایسا دشمن ہو گیا ہے کہ غالباً مجتہد صاحب تو اس پر قلم نہ اٹھائیں اور اگر کچھ فرمائیں گے تو ہم خدا چاہے خوب اور توجہ سے اسکو سننے کیلئے حاضر ہیں مگر کوئی کام کی بات ہو

۳۲ میں فرماتے ہیں۔ "غزور کی ضرورت کیا ہے مدرسہ دیوبند میں مولانا شامی پڑھنے والا

لڑکا جواب دیکھا اگر آپ ہم سے جواب چاہیں تو سنئے۔ دیوبند کے مدرسہ کا مولانا شامی پڑھنے والا تو خدا چاہے بے غزور کئے بھی جواب دے گا مگر مجتہد صاحب غزور کرنے اور مولوی فاضل ہونے اور تمام عبادت سے مشورہ کرنے کے بعد بھی خدا چاہے جواب نہ دے سکیں گے فرمائیے آپ کیا فرماتے ہیں ناظرین بھی غور سے سنیں

مجتہد پنجاب کے کلام | آپ فرماتے ہیں "دوب نماز حکم ہے اور ایتھوا الصلوٰۃ اس کی دلیل ہے" میں داخل تعارض

دوب نماز جس کو آپ حکم کہتے ہیں یہ حکم تمام قرآن مجید میں کہیں موجود

ہے تو تباہ و تاب حاصل یہ سچا کہ احکام قرآن مجید و حدیث میں مذکور نہیں صرف دلائل مذکور ہیں کیا یہ امر کوئی عاقل تسلیم کر سکتا ہے کہ دلیل تو امدت و تبیان فرمیں اور حکم اور دعویٰ کا پتہ ہی نہیں تمام عمر آپ نے ایسے ہی مناظرے کئے ہوں گے کہ دلائل بیان فرمائے ہوں گے اور حکم کا ذکر نہیں مجتہد صاحب خدا سمجھ کر فرمائیے یہاں تو آپ اقیما و الصلوٰۃ کو دلیل بتاتے ہیں اور ۲۲ ذیقعدہ ۱۳۴۵ھ کے اہلحدیث ص ۳

کالم ایک پر فرماتے ہیں "کیونکہ حکم مدلل ہے بے دلیل نہیں مدلل سلئے کہ خود حاکم حکم دیتا ہے جس کی حاکمیت خود حکم کی دلیل ہے" اور اہل حدیث ص ۴ ذیقعدہ ۱۳۴۵ھ کالم ۲ و ۳ پر فرماتے ہیں "کیونکہ اللہ کے حکم کی دلیل خود اللہ کی ذات ہے اور رسول کے حکم کی دلیل اس کا وصف یہاں ہے"۔ ۲۴ ذیقعدہ کے اہلحدیث ص ۳ پر فرماتے ہیں "دلیل چار قسم ہے قول خدا حدیث رسول الخ دو عبارتیں تو یہ بتاتی ہیں کہ قول

خداوند تعالیٰ و حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دلیل ہے اور سب سے پہلی ۳ ذیقعدہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے احکام کے دلائل اس کی ذات مقدسہ سے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کے دلائل آپ کا (صلی اللہ علیہ وسلم) وصف رسالت ہے اور ۴ ذیقعدہ کے اچھڑیٹ سے معلوم ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کا وصف حاکمیت اس کے احکام کی دلیل ہے آپ کا بیان کیلئے مرزا غلام احمد قادیانی کی دہی سے بھی زیادہ متعاض ہے ایک وہ مسئلہ جسکو دیوبند کے مدرسہ کا اصول انشائی پڑھنے والا لڑکا بے سوچے بدابہتہ بیان کر سکتا ہے مجتہد پنجاب مینوں سے غلطالی بچاں ہیں مگر جواب نہیں بن پڑتا۔ یہ کہنا بر محل ہوگا کہ چندین سال اجتہاد کر دی و دلیل حکم رانثاتی جب خداوند عالم اور جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات یا وصف حاکمیت اور وصف رسالت ہی ان کے احکام کی دلیل ہے اور اسوجہ سے ان کا قول تسلیم کرنا قول بلا دلیل کی تسلیم نہیں بلکہ قول مدلل کے تسلیم کرنے کی وجہ سے تقلید نہیں ہے تو اس بنا پر تو چاہئے تھا کہ قرآن و حدیث میں صرف احکام ہی احکام ہوتے اور دلیل ایک بھی نہ ہوتی پھر قرآن شریف اور حدیث کو احکام کہا جاتا نہ کہ دلائل۔ حالانکہ تمام دنیا ان کو دلائل کہتی ہے۔ یہ ایک ادنیٰ سوال تھا جسکو دہی اصول انشائی پڑھنے والا بھی بتا دے مگر کس جواب دے سکتا تو مجتہد پنجاب اعتراض تو بحال باقی رہا۔ ایک تعارض آپ کے کلام میں اور ہو گیا اس کا جواب رحمت ہو

مجتہد پنجاب سے ایک سوال اگر خداوند عالم کی ذات یا اس کا وصف حاکمیت یا رسول کا وصف رسالت دلیل ہے تو قرآن و حدیث دلیل نہ رہے یا احکام ہونے حالانکہ یہ خلاف تسلیم ہے اور اگر قرآن و حدیث دلائل ہیں تو قرآن و حدیث میں احکام نہ ہونے اور یہ بھی باطل ہے کیونکہ وہ احکام مذکورہ کہاں ہیں اور اگر قرآن و حدیث میں احکام اور دلائل دونوں میں تو ان احکام کے دلائل وہ خود ہیں تو حکم اور دلیل کا ایک ہونا لازم آتا ہے جو بحال ہے اور اگر کوئی اور شے دلیل ہے تو اسے بتایا جائے اور اگر قرآن و حدیث میں صرف احکام ہی احکام ہیں دلائل کسین مذکور نہیں تو پھر احکام قرآنی و احکام نبویہ کو تسلیم کرنا یہ تسلیم بقول بلا دلیل ہو کر تقلید کا فرد ہو جائے گا اور تمام انبیاء علیہم السلام و جلاؤنہم کا مقلد اس اور امامت کا مقلد رسول ہونا لازم آئے گا جسے آپ قبول فرمائیں گے مولوی صاحب مشورہ یہ ہے کہ آپ نے مجتہد بننے میں جلدی فرمائی کاش اگر مدرسہ میں اصول انشائی۔ نوالانوار بھی مجھ کر پڑھ لیتے۔ تو اس قدر وقت پیش نہ آتی ہمیں حیرت ہے ایسا تو ہم نہ جانتے تھے کہ آپ نے بسم اللہ تو بسم اللہ اجتہاد کے کورس کی تو ابھی انکو نبی صحیح نہیں کی معلوم ہوتی نہ معلوم آپ کو مجتہد ہونے کی سند کہاں سے ملی ہم اس مسئلہ کو بھی صاف بیان کر دیتے جیسا کہ شیطان کے میر مقلد ہونے کو بیان کر دیا ہے مگر وہ مسئلہ

تو یہ تھا۔ اس وجہ سے رحم کھایا مگر قرآن و حدیث کا کلام اسے تو دینا جانتی ہے۔ لیکن آپ اسے بھی
 محبت نہیں کر سکتے تو پھر کیا وجہ ہے کہ کمزور دلہنہ ننگہ حج ہائی گورٹ پنجاب کی طرح آپ سے بھی عمدہ
 اجتہاد سے متعفی ہونے کا متفقہ طور سے تمام غیر مقلدین مطالبہ نہ کریں

جواب تو بن نہیں پڑتا۔ غریب مرتضیٰ پر غصہ ہوتے ہیں کبھی کبھی شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کے شعر پڑھ
 دیتے ہیں کہیں تو ضعیف تلویح کی عبارت لکھ دیتے ہیں مولوی صاحب ان عبارتوں سے پکوکا غرض یہ
 ہمسایہ کتابیں ہیں ان کا مطلب ہم جانیں آپ سے اگر ہو سکے تو مجتہدانہ رنگ میں کچھ فرمائیے۔ ورنہ
 سکوت اختیار کیجئے یہ تو صریح عجز ہے۔

کچھ اس طرح سے کیا میں نے شکوہ بیدار ننگا میں جھک گئیں ان سے نہ کچھ جواب بنا
 مجتہد پنجاب اور جملہ تبرائیوں کو واضح رہے کہ مرتضیٰ او تمام العدل کی پادٹی اور جملہ احداث کا یہ دین
 و مذہب ہے کہ قرآن و حدیث میں احکام بھی ہیں اور دلائل بھی اور یہی تمام مذہب کی کتابوں میں بھرا
 پڑا ہے پھر ہم پر یہ الزام لگانا کہ ہم قرآن و حدیث کو دلیل نہیں سمجھتے یا اس کے منکر ہیں بہتان عظیم ہے
 بات صرف اس قدر ہے کہ مجتہد پنجاب اور تبرائیوں کی علمی قابلیت ان کے معتقدین پر ظاہر کرنی ہے کہ
 جس کی وجہ سے آپ نے ائمہ مجتہدین کو چھوڑا ہے۔ ان کی علمی حالت یہ ہے کہ قرآن و حدیث کا دلیل ہونا
 بھی ثابت نہیں کر سکتے آپ فرماتے ہیں صاحب تو ضعیف لکھتے ہیں جی ہاں لکھتے ہیں پھر آپ کو کیا انفا
 تو آپ نے نقل فرمادے یہ بھی فرمائیے کہ معنی کس سے دریافت کریں۔ یہی تو دریافت کیا جاتا ہے۔
 المکن الاولیٰ المکتب کیسی دلیل ہے جس کا جواب ندارد۔ پھر فرماتے ہیں تقدیر کلام یوں ہے کہ
 نماز فرض ہے کیونکہ قرآن مجید میں صیغہ امر کا ہے اور اصل الامر للفرض ہے۔ ہر بانی فزا کر یہ فرما دیجئے کہ
 یہ اقیما الصلوٰۃ کی ترجمہ کس زبان میں ہے اور جب اس قدر کلام مقدر کرنا پڑا تو دلیل صرف
 اقیما الصلوٰۃ کیسے ہوئی۔ عجز سے نہیں نہیں بے غور جواب دیجئے۔

مولوی ثناء اللہ صاحب | یہ بھی فرمائیے کہ یہ تقدیر کلام کیسے ہوئی۔ آپ کے نزدیک تو یوں ہونا
 کا نیا طرز استدلال | چاہئے کہ نماز فرض ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی ذات۔ روزہ فرض ہے

کیونکہ اللہ کی ذات۔ قرأت فاتحہ خلف الامام فرض ہے کیونکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف رسالت
 یا تقدیر یوں ہونی چاہئے تھی نماز فرض ہے کیونکہ خدا کی حکایت نے مجتہد کے نئے طرز استدلال پر ایک ایک تبرائی
 سو سو دفعہ بھی قرآن نہ ہو تو پھر کیا بات ہوتی ہے جو بات کی خدا کی قسم لا جواب کی
 یہ طرز استدلال ذمہ کسی مجتہد کو سوجھانہ مقلد کو ہے

تم پیروی قیس نہ فرماؤ گروگے
ہاں طرز جنوں اور ہی ایجاد کروگے
جب چھوڑ کے تقلید کو تم ہو گئے آزاد
بے خوف کہ ایماں کو برباد کرو گے

پھر فرماتے ہیں

فتویٰ مولوی ثناء اللہ صاحب
قرآن و حدیث کا دلیل اور
حجت ہونا ثابت نہیں کیے

شیخ سعدی تو مسلّم و مناظر نہ تھے۔ اس لئے انہوں نے
لئے پرکھائیت کی ہم تو اس پر بس نہ کریں گے۔ بلکہ قرآن شریف
کو شرعی دلیل بنا کر چھوڑیں گے، خدا وہ دن کرے کہ آپ

کو اس کی توفیق ہو۔ اور آپ قرآن شریف کو شرعی دلیل ثابت کر سکیں مگر دیکھنا تو منہج اور مسلم الثبوت کی عبادت
نہ لکھنا یہ تو مجتہدانہ رنگ نہیں اجہا جس کے تھیلے میں کچھ ہو۔ تو اسے نکال کر میں کیجئے مولوی صاحب آفرین ہے
آپ کی محبت پر اس گفتگو کے بعد بھی آپ اپنے کو مناظر و مکالمہ ہی خیال کرتے ہیں اب تو شور دیہی سے کہ اگر ہو سکے تو برائے
چندے دیوبند شریف لائیں اور پھر تھے سے سے مجتہد ہونے کی بنا دلائل سے اس ولایت بے نہایت زکویت

پھر مہی اگر لگی ہو کچھ کسر
بمبت مراد اللہ خدا

نہ بندہ نے ائمہ کو غیر عاقل کہا نہ ان کے مسلمات سے انکار کیا نہ ان سے جی چرایا میں تو ان کی تقلید
ہوں پھر ان کو چھوڑ کر کہاں جاؤں گا میرا اعتراض تو آپ سے ہے کہ آپ بھی کچھ سمجھ میں یا نہیں لگے کہ
کوئی آپ سے دریافت کرنے لگا کہ مولوی صاحب آپ نے آریوں سے بڑے مناظرے کئے ہیں اور آپ کو
اور آپ کی جماعت کو اس پر بڑا فخر ہے قرآن شریف منزل من اللہ ہونے کی دلیل تو بیان فرمائیے آپ سے
کوئی صورت تو بن چھوڑے ذرا لانا اور تو منہج تلویح وغیرہ کے حوالے اسکے سامنے پڑھ کر سناٹے جائیں اور وہ
اعتراض کرے کہ میری غرض تو عقلی دلیل سے ہے تو اسے فرمائیے کہ تو ائمہ فن کو غیر عاقل کہتا ہے
ان کے مسلمات سے انکار کرتا ہے ان سے جی چرایا ہے آپ اپنے منہج کو لحاظ فرما کر تحریر کیجئے
ورنہ معتقدین پر اثر اچھا نہ ہو گا۔

پھر ایک لطیفہ تحریر فرماتے ہیں: "علمائے اول نے لکھا ہے فالادلة لا یقتدنا ما یتوصل
بھا الجتہد لا المقلد واقعی بالکل صحیح لکھا ہے قرآن و حدیث سے استدلال ہی کا کام ہے۔ آپ نے
ملاحظہ فرمایا کہ ایک غیر مقلد مجتہد نے کس قدر کوشش کی آج تک دلیل اور حکم کا بھی تہ نہ لگا۔ اور قرآن
و حدیث کی حجت بھی ثابت نہ کر سکا پھر فرماتے ہیں "مونا مرضی بلکہ تمام الدل کی باپائی بلکہ جلا احناف چونکہ
مقلد ہیں اسے بقول علماء اہول قرآن و حدیث کا مطلب سمجھ نہیں سکتے غالباً اسی لئے انہوں نے قرآن
کے دلیل ہونے سے انکار کر دیا۔ مالہ جس طرح اس سے بے نصیب ہیں۔ دوسرے بھی مجبور ہیں

ہوتا تھا۔ کہاں قرآن وحدیث کے نام سے ہمارے پڑھتا ہے اور اصول کے علماء کی پناہ لی جاتی ہے۔
 اما المسائل فلا تنصروا آپ اس کا بھی حوصلہ نکال لیجئے علماء اصول اور تقلید کی حرمت کے دلائل
 بین فرمائیں کیا وہ بھی مولوی شامہ صاحب ہیں کہ ان کو اپنے مدعی اور دلیل کا بھی پتہ نہ ہو وہ
 خود مقدمہ ہو کر تقلید کی حرمت پر دلائل فرمائیں گے آپ نے علم اصول کس استاد سے پڑھا ہے یہ بھی دل کا
 حوصلہ نکالو۔ مگر دلیل کی سخت کے آپ ذمہ دار ہوں گے ورنہ یہ اقرار کرنا ہوگا کہ اجنبی اور غیر تقلیدی سے
 تو یہ ہے۔ دلیل صرف مقدمہ نہ رنگ میں پیش کی جاتی ہے مولوی صاحب ابھی سے آپ مقدمہ پیش کریں
 سے تب کو کرنے ہیں ہزاروں دست خط مفسر کیوں پہلی ہی منزل میں ہے

آگے فرماتے ہیں۔ بہر حال ہم سے پوچھیں تو ہم صاف لفظوں میں کہتے ہیں کہ قرآن وحدیث میں نہ
 تقلید کا حکم آیا ہے نہ لفظ جو کوئی فرض واجب کہہ کر اس کو داخل شریعت کر کے وہ شرع میں ایک
 نیا چیز کو داخل کرتا ہے جس کا وہ ذمہ دار ہے۔ من ادعی فحلیہ البیان

مولوی شامہ صاحب کی حالت زار پر اظہارِ احوال
 جب قرآن وحدیث میں نہ لفظ آیا نہ حکم تو پھر تقلید کو وجہ مباح
 حرام کفر شرک کہاں سے کہا جاتا ہے۔ کیا یہ احکام دید میں ہیں
 یا نہ صاحب کی وحی میں۔ یہ تو ایسی فریاد ہے کہ تبراٹیوں کے گھر گھر اگر ماتم ہو تو تعجب نہیں جو تقلید کو فرض
 واجب کہے وہ تو قرآن وحدیث سے دلیل بیان فرمائے۔ اور جو حرام و کفر و شرک کہے وہ قدر و ارمید
 جب تقلید کا قرآن شریف وحدیث میں ذکر ہی نہیں۔ تو تقلید کو حرام و شرک و کفر کہنے والا وہ شرع میں
 ایک نیا چیز کو داخل کر کے ذمہ دار نہ ہوگا کہ قرآن آں خدا سے ایک بام و ذہب اٹھے

فرمائیے اس تباہت اور قساقط کا کوئی ٹھکانا بھی ہے
 مولوی صاحب کے ایک دفع آپ تو مجھ پر لکھیلا بعد علم شیشا پڑھتے تھے فرمائیے
 تعارض کا مطالبہ اب اس کا مصداق کون ہوا کل تقلید کو واجب مباح حرام حرمت

شرک فرمایا تھا۔ آج فرماتے ہیں۔ کہ قرآن مجید وحدیث میں نہ تقلید کا لفظ نہ حکم۔ تبراٹیوں ہم تو کچھ نہیں کہہ
 سکتے۔ آپ ہی مجتہد صاحب کی خدمت میں کچھ عرض کریں۔ کہ کہاں تو تقلید کی حرمت اور کفر و شرک
 ہونے پر قرآن شریف کی آیات پڑھی جاتی تھیں اور کہاں آج قرآن شریف میں کہیں ذکر ہی نہیں اس
 انبیر کا کہیں ٹھکانا ہے۔ اے تبراٹیو مولوی شامہ صاحب پر خفا نہ ہونا۔ کردہ کہی کسی باتیں کرتے
 ہیں بھلا اگر ان سے بھی باتیں نہ کر سکتے تو ایسی کیوں کرتے۔ بس جو کچھ وہ کر سکتے ہیں انہوں نے
 کیا آپ لوگوں کو ہند ہوں یا نہ ہوں۔ اگر یہ باتیں پسند نہیں۔ تو علاج یہی ہے۔ کہ غیر تقلیدی سے

نہ کے مقلد ہو جاؤ۔ بس بات یا جی اور راگ بوجھ ترک کرنا ہوتا ہے۔ لیکن اس کے باگاہ اجتہاد سے اس کا کیا جواب صرف ہوتا ہے اچھی تنقید ہوئی کہ لینے کے دینے پڑ گئے۔ مقلدین کو بیت و حکم یا جانا تھا آج معلوم ہو گیا کہ دونوں ایک ہی کشتی میں سوار ہیں اگر غیر مقلدین تقلید کو بدعت و شرک و حرام و واجب۔ مباح کہ کجنت میں جائیں گے تو مقلدین آگے ہوں گے اور اگر مقلدین تقلید کو واجب فرض کہہ کر جہنم میں جائیں گے تو جہنم میں یہاں دھکا غیر مقلدوں کو دیا جائے گا۔ پھر یا راں دوزخ پھر یا راں ہیشت۔ جب یہ ہے تو پھر دنیا میں غیر مقلد ہو کر کیوں تفریق کسباعت ہوتے ہو۔ آئندہ آپ کو اختیار ہے مقلدین تو مولوی شاد احمد صاحب کا دامن پکڑ کر کھدیں گے کہ انہوں نے تقلید کو واجب اور مباح کہا تھا۔ مگر غیر مقلد تقلید کو حرام و شرک کہہ کر کس کی طرف اشارہ کریں گے شاید یہ کہیں سے

بمہ شہر بدر خواہاں منم دخیال مابے
چہ کنم کہ چشم بود نکلند جس رنگے
وہ نون طرف سے دعوای مجتہد صاحب بدر ہی ہو گا۔ اچھی تنقید فرمائی۔ ایک بات اور فرما دیجئے کہ سوال تو یہ تھا کہ تقلید کی حرمت پر قرآن و حدیث سے مجتہد اور رنگ میں دلیل بیان فرما دیجئے اور جواب یہ تھا ہے کہ جو کوئی فرض واجب کہہ کر داخل شریعت کرے وہ ذمہ دار ہے۔ سوال از آسماں جواب از ریساں ہوا یا نہیں بخور جواب دیا جائے کیا مناظرہ میں بھی کوئی نیا اجتہاد ہوا ہے۔

نہ پر دی قیس نہ فسرد کریں گے
ہاں طرز جنوں اور بی ایجاد کریں گے
جو آپ نے لکھا تھا اسے ہاتھ کے ہاتھ کر کے دکھایا یہی جنون ہے تو خدا چیر کرے سے آگے دیکھئے نہ تباہ کیا نمبر۔ میں تو گویا وہ لاجواب بات فرمائی ہے کہ تہذیبوں کے گھر میں بھی گھی کے چرنج جل گئے ہوں گے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ پیڑی صدر اور غیرہ ٹرپہ کہ فلسفہ کی مڑ پو کی جاتی ہے بنطق پڑھ کر انٹاں مار سلو حکا یونان نیز بخاری شریف پڑھ کر حدیث اور تلوخ ہدایین پیٹادی و غیر کتب شافیہ پڑھ کر شوافع کا رویا جاتا ہے تو کتنی ہتھ پاؤ کھا کر کتنی میں چھب کیا؟

نیک کالم میں اسی مضمون کو لکھا ہے۔ واقعی اب تو ہمیں بھی آپ کی حالت زار پر رحم آتا ہے معلوم ہو چکا ہے کہ آپ نے تقلید کو بے مشورہ لکھنا شروع کر دیا۔ بندہ نے تو یہ عرض کیا تھا کہ ہمیں معلوم ہے عدم تقلید کی جو حقیقت ہے رات کو فتح اللہ بر فتح الباری عینی وغیرہ شروع دیکھیں اور صبح کو تقلید کو حرام کہا جاتا ہے اور بیان دہری کیا جاتا ہے۔ جو مقلدین نے کہا ہے ہم تو اس کو نیکوئی سمجھتے ہیں کہ خودی جس ہتھ پاؤں کو لکھتے اسی میں چھید کرے کہاں ایک مضمون کو دیکھ کر اس کا نام نہ لینا اور اپنی طرف مٹھو پ کر کے مجتہد شاد اور یہ زمانہ کہ قرآن و حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے۔ اور جن لوگوں نے ان مضامین کو قرآن و حدیث سے لکھا ہے

ان کا نام لینا بلکہ اس کو حرام اور شرک کہنا یہ تو بے شک نمکجوا می ہے اور کہاں کسی مضمون پر اعتراض کرنا ہم لوگ تو میڈی اور صدر اور افلاطون اور ملو صاحب طبع و جلالین و بیضاوی و بخاری کے قول کو ان کی طرف منسوب کر کے اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ تو نمکجوا می نہ ہوئی نمکجوا می تو جب ہوتی کہ کہتے تو وہی جو ان لوگوں نے کہا ہے۔ مگر ظاہر یہ کرتے کہ ان مسائل کو ہم نے نکالا ہے۔ ان مضامین کو ان کے اصلی نکالتے احوال کی طرف نسبت نکرتے اور اس کو چھپاتے۔ آپ بھی اگر ائمہ مجتہدین کے اقوال کو اور محدثین و شرح حدیث نے اور فقہانے جو مسائل نکالے ہیں ان کو منسوب تو انہیں کی طرف کرتے اور پھر یہ فرماتے کہ یہ بات تو ان کی جانتے ہیں اور اس پر یہ اعتراض ہے تو یہ نمکجوا می نہ ہوتی آپ کے یہاں تو غضب یہ ہے کہ کسی امام کا نام لینا جرم میں داخل ہے۔ تمام مسائل گویا آپ ہی کے نکالے ہوئے ہیں یہی وہ نمکجوا می ہے جس کو بندہ نے بیان کیا ہے اور جس کا جواب خدا چاہے قیامت تک ناممکن ہے۔

بندہ نے یہ بھی تو عرض کیا تھا۔ کہ جو بات اول کسی مجتہد نے نکالی ہے اور اس کے دلائل بھی مذکور ہیں اگرچہ وہ دلائل ہماری سچ میں آجائیں اور ہم سے پسند بھی کر لیں مگر اس مسئلہ کا نکلنے والا وہی کہا جائیگا دوسرے لوگ ان اقوال کے نقل کر نیوے ہوں گے ان کو اس امر کا مجتہد نہیں کہیں گے بات تو اس کی ہو۔ اور منسوب اپنی طرف کرنا یہ نمکجوا می ہے فریضے نکحرام کون ہو اسے این گناہیت کہ در شہر شام پیدا شد پھر فرماتے ہیں معلوم نہیں آپ کا ہمیشہ سفر غیر متعلقہ کون تھا۔ جس کے سامنے آپ نے انہی طویل تقریر فرمائی اور بچا رہ چپ ہو گیا قابل نفع سعدی مرحوم نے جواب دینے سے اسے منع کیا ہوگا؟

اگر ذہول کا وقت د آیا ہو اور لیکلا یعلو بعد علم شیشا کا مصداق نہ ہوا ہو۔ تو غور فرمائیے کہیں آپ ہی نہ ہوں۔ رہی یہ بات کہ اس وقت حجاب کیوں نہ دیا تھا۔ اس وقت فاضلہ سائنس کا مرتبہ نہیں ملا تھا۔ تاہم تازہ دار العلوم سے فارغ ہو کر نکلے تھے۔ کتابیں کچھ تو یاد ہوں گی۔ اساتذہ کا فیض شامل حال تھا کاش اگر اس وقت ہی شیخ سعدی مرحوم کے فریضے پر عمل فرماتے۔ تو یہ نہانت نہ اٹھانی پڑتی۔ شیخ سعدی مرحوم فرماتے ہیں۔

نہ ہر جائے مرکب تو انا تہن کہ جانا سپر باید انداختن

اس وقت شیخ صاحب کی تقلید فرمائی تو اچھے ہے اس وقت اجتہاد کے نشہ میں جواب تحریر فرمایا تو ہم لو کچھ نہیں عرض کرتے اپنے برائیوں ہی سے دریافت فرمایئے کہ وہ نکحرام کس کو بتاتے ہیں۔ نمبر ۲۹ میں جو ارشاد فرمایا ہے۔ وہ بھی اسی نو لکٹوری مطبع کا چھپا ہوا ہے جس کا پہلا حصہ ہونے لگا۔ ناز دل دو و حیران محفل جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا

مضبوط تو یہ ہے کہ جیسے نو میر صرف میر کے ساتھ ہی ساتھ اجتہاد بھی مل جاتا ہے قرآن شریف و بخاری شریف کا صرف ترجمہ ہی مجتہدین کے لئے کافی ہے۔ چنانچہ ابھی آپ نے ہی قرآن و حدیث پر عمل کرنے کی قابلیت ہی بیان فرمائی کہ حدیث سے کوئی حکم ثابت ہو جائے چاہے ترجمہ ہی میں دیکھا ہو۔ قرآن و حدیث سے مسائل استخراج اور ان پر عمل کرنے کے لئے ترجمہ کی ضرورت ہے۔ تو جیسے قرآن و حدیث سے مسائل استخراج کرنے کے لئے بس ترجمہ معلوم ہو جانا چاہئے! اسی طرح علم ہیئت کے مسائل کے استخراج کیلئے تو صرف آسمان کی ضرورت ہے وہ سامنے موجود ہے علیٰ ہذا القیاس خود صرف کے مسائل معلوم ہونے کے لئے زبان عرب اس کے شمار معلوم ہونے چاہئیں ترجمہ معلوم ہو جائے بڑے بڑے غیر مقلدین جیسے قرآن و حدیث پر مجتہدانہ عمل کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ ان مسائل میں بھی دعویٰ نہیں ہوتا۔ کہ ہم خود ان مسائل کو آسان اور کلام عرب سے استخراج کریں گے اور ائمہ فن کی تقلید کرنے کی کیا ضرورت ہے جب وہ چیز ہمارے پاس بھی موجود ہے جن سے انہوں نے مسائل نکالے تھے تو ہم ان کے محتاج کیوں ہوں

پچھلے ائمہ فن نے تو بہت کچھ پڑھا کھنڈا اور پھر بھی بدشواری ہاتھوں میں ایک آدی مجتہد بننے لگا اب لوگ تنگوان برساتی مجتہدوں میں ہے۔ کہ جو دین میں تو خود میر صرف میر کے ساتھ مجتہد بننے ہیں مگر اور علوم میں تمام عمر میں بھی اجتہاد کا نام لیتے جیسے دم نکلتا ہے۔ فریضے اس شب کا جواب جناب نے کیا دیا یا اب کیا دے سکتے ہیں۔

مثال جناب نے غلط دی ہے صحیح یہ ہے کہ جو شخص انگریزی کی ایک دو کتاب پڑھ کر کہنے لگے کہ مجھے وہ قابلیت ہو گئی ہے جو بی۔ اے والے کو ہوتی ہے مجھے امتحان کی ضرورت نہیں فقط ایک دو کتاب پڑھ لینا کافی ہے تو اس کو عاجز کرنے کو یہ کہا جائے۔ کہ تو انگریزی کا عالم تو کیا ہوگا۔ چار کو سو دفعہ جوتہ پتے دیکھا ہے پھر اجوتہ تو گاتھ دے۔ تو فرمائیے کہ اس دعویٰ کو شرمندہ بنا چاہئے۔ یہ نہیں۔ بے پڑھے لکھوں کو جانے دیجئے۔ غیر مقلد علماء ہی کو پیش فرمائیے۔ کہ جیسے چند کتابیں پڑھ کر مجتہد ہونے کا دعویٰ ہوتا ہے اور فنون میں ماہر ہونے کے بھی مدعی کیوں نہیں ہوتے۔ وجہ یہی ہے۔ کہ دین میں فقہاء ائمہ مجتہدین نے پکی پکائی بنڈیا دے دی۔ اس کو کھلتے اور غٹھتے اور نمکھرا می کو تیار ہیں۔ اور علوم میں یہ بات کہاں نصیب ہے۔ وہاں تو سبھانے سے کتابوں کے مسائل بھی بدقت سمجھ میں آتے ہیں اور اجتہاد تو نصیب دشمن ہے اور یہ فرمانا کہ پہلے مسلمان مجتہدین میں سے کسی بزرگ نے یہ کام کئے ہیں جو آج یہ بچا کر

تم دیدہ غیر مقلدین سے طلب کرتے ہیں

تم دیدہ غیر مقلدین کی تو خوب کبھی حضرت اس گریہ میکن کو جب اللہ تعالیٰ نے ہر نہ دتے تب تو فتنہ دغا کا

داعی جس طرح سے قرآن و حدیث کو ائمہ مجتہدین نے سمجھا ہے اس سے تو ہم بے نصیب ہیں اور جس طرح سے علماء سلب غیر مجتہدین نے سمجھا ہے اس کے لئے دعا ہے کہ خدا یوں رکھے مگر باوجود ذہنیہ کے غیر مجتہدین سے خدا کے فضل و کرم سے بہت بچا سمجھتے ہیں چنانچہ مشاہدہ ہے جس کے سائے ائمہ مجتہدین پر وہ تو آتی اپنے کو علوم قرآنیہ سے بے نصیب سمجھتا ہے اور جو آپ جیسے مجتہدوں سے معاہدہ کرے تو وہ اپنے کو اساتذہ المجتہدین سمجھتے تو بجا ہے۔ مجتہدین خدا کے فضل سے سمجھتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ نہیں سمجھتے اور غیر مجتہدین نہیں سمجھتے اور سمجھتے ہیں کہ سمجھتے ہیں۔

آنکس کہ بداند و بداند کہ نداند	اور اس پر خود از گنبد فیروزہ جهانند
و آنکس کہ بداند و بداند کہ بداند	اور نیز خر خویش بمنزل بہسانند
و آنکس کہ نداند و بداند کہ بداند	در جمل کرب ابداء ہر بہسانند

یہ تیسرا درجہ حضرات مجتہدین غیر مجتہدین کو مبارک ہو۔ اور اول درجہ مجتہدین کو۔ ہم کو تو اپنا نادان ہونا مسلم ہے پھر ہم اس پر چڑھے کیوں۔ مگر بات یہ ہے۔ بُرے سے بڑا متمول بھی سلطان وقت کے سامنے اپنے کو منسلک اور زار ہی جانتا ہے اور چوسے کو کہیں کتر یا بلدی کی گول گئی تھی۔ اس نے ہزاری کی دکان اور پناہی کی آڑہتہ کا سامن لورڈ لگا دیا تھا۔ اپنی اپنی بہت اور اپنا اپنا ظرافت ہے۔

العدل میں جمع بیارت رنگینی ہے | مانیۃ الحانیہ ص ۱۰ پر تحریر ہے "فابننا سہو کاتب یا کبر راقم سے یہاں ناظرین اس کی تصحیح فرما لیں" اور فی فقرہ دیکھا ہے "راہلہ" داعی کیل کا کون انکار کر سکتا ہے کہلی ہی کا مقابلہ تو اچھا کرنا آتا ہے آگے الہد کا نام ہے۔ کاتب کی غلطی سے فقرہ رہ گیا ہے۔ اس جملہ میں وہ ہے اور یہ تو کوئی قائل بھی تجویز نہیں کر سکتا کہ کوئی شخص کہے۔ میرا تمہارے ذمہ ہزار روپیہ فرما سے مدعی علیہ کہے دلیل کیا ہے وہ کہے کہ یہی کہ میرا تمہارے ذمہ ہزار روپیہ قرض ہے۔

(العدل، باب ۱۰ ص ۱۰۰)

عقائد کا جواب ص ۱۰۰ میں اس سے قبل مذکور ہو چکا ہے امارہ کی ضرورت نہیں۔ اور یہ بھی بار بار عرض کر چکا ہوں۔ کہ تقلید کا مفہوم صرف امتداد نہیں ہے۔ کہ جس قول کی نفس الامر میں اولہ واقع میں دلیل نہ ہو اس کو قبول کیا جائے۔ یہ تقلید نہ موم کی طرف ہے تقلید کے یہ بھی معنی ہیں۔ کہ جس قول کے تسلیم کرنے میں دلیل کی ضرورت نہ ہو۔ اگرچہ نفس الامر اور واقع میں اس کے تسلیم کرنے کے لئے دلیل ہو۔ بلکہ چاہے کلام میں بھی دلیل ہو۔ اس کا تسلیم کرنا بھی تقلید کہا جاتا ہے۔ اور ائمہ اربعہ کے تمام خواص عوام اس معنی کو تقلید میں بلکہ اس کے علاوہ اور معنی بھی عرض کر چکا ہوں۔ تمہید التعمیر کو بغور ملاحظہ فرمائیے۔ اور جواب سے شرف فرمائیے۔

تو پھر اور کچھ عرض کروں۔ اب اگر مجازت ہو تو یہ عرض کر دوں۔ کہ چند سال غیر مقلدی کو دی مگر تقلید مقلدین سے تھی
 نمبر ۲۰ کے متعلق عرض ہے کہ مسلم الثبوت وغیر کی عبارات بے محل تحریر کرنے کی تکلیف کیوں فرماتے ہیں
 ہمارے عرض کر چکا ہوں کہ یہ مقلدانہ رنگ حضور کے مناسب نہیں اور مسلم الثبوت کی عبارت سمجھنے کا یہ طریقہ
 نہیں یہ تو درس کی بات ہے۔ مگر سچی چاہتا ہے تو پھر دارالعلوم میں چند روز کے لئے قیام فرمائیے پھر خدا
 چاہے یہ بے محل عبارت لکھنے کی جرأت نہ ہوگی۔ تقلید خداوند کریم جل و علا شانہ کلمہ جو حکم ہے اس میں عوام
 اور خواص سب برابر ہیں یعنی مذکورہ ہر نبی و رسول علیہ السلام کے مقلد ہیں اور ہر صحابی اور بڑے بڑے مجتہدین
 بلا تشکیک اسی سے خداوند کریم اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقلدین ہیں پھر ایسے مقلدین کا
 جماع میں اعتبار نہ ہوگا تو کیسے لوگوں کا اجماع میں اعتبار ہوگا۔ چونکہ مقلد کے معنی متبادر وہ ہیں جو عوام
 میں پائے جاتے ہیں اسوجہ سے یہ لکھنا بے درجہ اجماع میں کیا امام طحاوی و ابن حجر باہم معنی و تکرار
 اکابرین مقلدین امت کا اعتبار نہ ہو گا۔ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

اور علماء و علماء اجماع میں تو ہر مجتہد کا بھی اعتبار نہیں۔ کاش اگر صاحب مسلم الثبوت تبرائی غیر مقلدین
 کے مجتہدین کو دیکھتے تو دو دو حکان عالمنا کے بد و شہتہ کا لفظ ہی زیادہ فرمادیتے جن
 مقلدوں کا اجماع میں اعتبار نہیں ہے۔ وہ عوام ہیں زیادہ تبرائی غیر مقلد مراہیں۔ جو واقع میں اپنے مقلدین
 مجتہدین کی تقلید کر کے مقلد و مقلد ہو کر مقبول شخصی چیز تقلید میں مبتلا ہوتے ہیں اور علماء سے یا وہ
 علماء مراد ہیں۔ جو درجہ اجتہاد کو نہیں پہنچے۔ ایسے ہی مولوی دارالعلوم میں جیسے تاج کل کے بعض مولوی شامل
 عالم ہو جاتے ہیں مگر ان کی حالت آپ مجھ سے زیادہ ہلتے ہیں۔ یاد ہوگا امر و نہیہ کے مناظر میں کالی پرن
 نے بھی مولوی فاضل ہونے کا دعویٰ کیا تھا۔ پھر آپ نے ان سے جو کچھ کہا تھا۔ وہ باذرا پیچھے ہٹ گیا۔
 لا یعلم بعد علما شیشا کا مرتبہ ابھی حاصل نہ ہوا ہے۔

مجتہد پنجاب سے ایک | وہاں فائدہ کے تجربہ میں کتاب شاہ عالم ہو۔ واقعی یہ اجتہاد تو قابل داد
 تقاضا کے رخص کا مطالبہ ہے۔ تنوین تعظیم کے لئے لی ہوگی مگر گناہی معاف کیا آپ نے مجمع
 تفریق کی قسم کھالی ہے جب آپ کے نزدیک تقلید میں عدم علم ضروری ہے۔ اور اسی وجہ سے تقلید
 حرام ہے کہ اس میں تحصیل علوم شرعیہ ناجائز ہے تو پھر آپ کی تحقیق کے موافق مقلد ہو کر بڑا عالم ہو کیسے ہو
 مکتا ہے اس تقاضا کو بھی منع فرمانا چاہتے تفسیر کا مطلب بھی عرض کرنے کا موقع نہیں کہو کہ میری گھڑی مجتہد
 سے ہو ہی ہے جس کے یہاں مقلدانہ رنگ مقبول ہی نہیں صرف اس قدر عرض کرتا ہوں کہ امام ہزاری سے ہی
 روایت فرمائیے کہ باوجود اس ملامت ثمان کے کہ ایک مجتہد لیسراں کے کلام کا مطلب ہی نہ سمجھے اور یہ تو اسے

پیش کرے۔ وہ خود مقلد تھے۔ یا غیر مقلد۔ اس کے علاوہ امام رازی علیہ الرحمۃ سے آپ کو کیا عرض آپ کو
تو اپنا مذہب بیان فرمانا چاہئے۔ مگر افسوس کہ وہ آپ کا مذہب ایسا ہے۔ کہ دل سے زبان پر آ ہی نہیں سکتا
سننا آپ کو خوف ہے۔ کہ آپ کی زبان نہ جل جائے۔ مگر واقعی وہ ایسا زبان موزن مذہب ہے۔ تو اس نے دل
کو بھی جلاد کر ضرور سیاہ کر دیا ہوگا۔

اس فقرہ سے تو کچھ تفسیر کی سی لگتی ہے ہم نے بھی سنا ہے۔ کہ رد افض جیسے اول اول جب اہلبیت ظاہر کر
کے پھر کچھ اور ہی پڑھاتے ہیں حضرت تبرائی بھی اول اتباع سنت و عمل بالحدیث کا سبب بنا کر دکھلاتے ہیں
اور پھر کیا بتاتے ہیں۔ آپ سنتے گا تو شرمیے گا۔

جب آپ نے ہی ظاہر نہیں فرمایا تو ہم بھی ظاہر نہیں کرتے سہ
مصلحت نیست کہ از پردہ بروں اقتدار از دند در مجلس رندان خبر نیست کہ نیست
پھر حضرت شیخ سعدی رحمۃ اللہ علیہ کا شعر عبادت بتقلید مگر ایست کہ نقل فرمایا ہے ہر بانی فرما کر
پیلے سی فرما دیجئے۔ کہ شیخ سعدی مقلد تھے یا غیر مقلد اگر یہ قول آپ کے نزدیک نہیں معنوں میں معتبر ہے
جس معنی کے لحاظ سے پیش فرمایا ہے تو آپ کے عوام تبرائی مقلد جن پر آپ کی تقلید واجب ہے وہ کہاں جائینگے
سہ چنوا ہی گفت قربانت شوم من نیز آں گویم۔
پھر ماقطع شیرازی علیہ الرحمۃ کا شعر نقل فرمایا ہے۔ اس کا مطلب ہم مفصل عرض کر چکے ہیں امید ہے
کہ وہ مطلب ضرور پسند خاطر شریف ہوگا۔

نمبر ۳ میں فرماتے ہیں اس وہم کا جواب ہم سابقہ خبر میں مفصل دے چکے ہیں۔ ہم بھی اس کا جواب
الجواب کمل عرض کر چکے ہیں۔ اور یہ بتا دیا ہے کہ مجتہد العصر کو ابھی تک حکم اور دلیل کا بھی پتہ نہیں۔
اس کے بعد وہ ذی الحجہ ۱۲۸۵ھ کے اہلحدیث میں مجتہد عجیب یعنی مولوی ثناء اللہ صاحب نے اپنی تقلید
کا نمبر و ثانیہ فرماتے ہیں کہ اس کا بھی سطر بہ سطر بلکہ حرف بحرف مسکت جواب عرض کرتا ہوں
وہ ہے کہ خداوند بزرگ و برتر اس سے بھی قبول فرما کر مسلمانوں کے لئے نافع بنائے۔ آمین

مولوی صاحب فرماتے ہیں۔ ناظرین میرے دوست کا مضمون دیکھ کر خفا نہ ہوں کہ وہ کیسی کیسی باتیں کہتے
ہیں بھلا اگر ان سے اچھی باتیں وہ کر سکیں تو ایسی کیوں کریں۔ پس جو کچھ وہ کہتے ہیں انہوں نے کیا اور
آپ لوگوں کو پسند ہوں یا نہ ہوں۔

یہ آپ کا ارشاد بالکل صحیح ہے کہ لا یكلف الله نفسا الا وسعها ایک نادان مقلد کی بساط ہی
کیا ہے مگر یہ تو فرمائیے کہ گفت آید در حدیث و بیگوں کا مضمون نہیں ہے مجتہد ہمیں کی سفارش ہے یا اپنا فخر

ہے ہمیں تو امید نہیں کہ ان باتوں سے اب معتقدین راضی ہو جائیں آگے آپ کی خوش قسمتی ہے کہ آپ کو وہ قدر دان ملیں کہ تمہیں مجتہدین کی دلیل سے بھی نہ مانیں اور آپ کی بے دلیل باتوں پر جان دینے کو تیار ہوں اگر ایسا ہوا تو فسار بحت جہانہم و ما کا نوا امتدین کے مصداق کیا نہ ہوں گے۔

بندہ نے عرض کیا تھا۔ اہل علم کی خدمت میں عرض ہے کہ یہاں چند سوالات اور جوابات میں جن کی طرف اشارہ ہے۔ یہ اور اس کے علاوہ اکثر مقامات میرے مضمون کے ایسے ہیں۔ کہ مجتہد صاحب کو جانو خبر ہی نہیں۔ اور وہاں انہیں کچھ کہنا تھا ہی نہیں۔ ناظرین نے بھی ملاحظہ فرمایا ہو گا۔ اور اگر خداداد عالم و منظور ہے اور یہ مضمون رسالہ کی صورت میں طبع ہوا تو پھر ہم بھی عرض کریں گے کہ ان مقامات سے نہ معلوم مجتہد صاحب سوتے ہوئے گزرے یا کیا وجہ ہوئی جس کی بنا پر سکوت محض ہے۔

نمبر ۳ میں فرماتے ہیں "الحدیث مورخہ ۳ ذیقعدہ ۶۲۱ ہجری میں ہم تبا آئے ہیں کہ تقلید کا لفظ قرآن

حدیث میں نہیں یہ صرف علماء اصول کا اصطلاحی لفظ ہے۔ اس لئے ان کی تحریریں میں دیکھا جائے گا

کہ وہ کس معنی میں اسے لیتے ہیں۔" جہاں مجتہد صاحب نے یہ یقین بیان فرمائی ہے۔ وہاں ہم نے بھی اس کے متعلق مفصل عرض کر دیا ہے۔ ناظرین اس مقام کو ملاحظہ فرمائیں۔ جہاں ۳ ذیقعدہ ۶۲۱ ہجری کے الحدیث کا شبہ

الحدیث میں مسیّد تقلید کو ملاحظہ فرمایا جائے عشاء ۱۹ و عشاء ۲۰ پھر فرماتے ہیں کہ

"گویا میں اپنے علمائے فن سے دریافت ہوں ایک تو اس وجہ سے کہ قادیانیوں کی کتابیں دیکھتے دیکھتے شاید

اس درجہ پر پہنچ گیا ہوں کہ بروزی وظلی کی طرح میں نئی اصطلاح میں گفتگو کرنا چاہتا ہوں۔ اور

دوسرے یہ کہ اپنے علمائے اصول کی اصطلاح کے ماتحت گفتگو کرنے میں کچھ ضعف معلوم ہوتا ہے یہ

دونوں امر صرف اس وجہ سے بیان فرماتے ہیں کہ ملاں آں باشد کہ چپ نشود آخر کچھ کہنا بھی تو چاہئے"

بندہ تو یہ عرض کر رہا ہے کہ تقلید کی حرمت کو اب دیکھنا ہے کہ بلا تقلیدین کی کتاب کے مطالعہ کے اور ان

کی حد کے کیا جواب تسلی بخش ارشاد فرماتے ہیں تقلید کی حرمت آپ کو قرآن و حدیث سے بیان فرمائی چاہئے

بلکہ علمائے فن اصول کی تعریف ذکر فرماتے سے کیا تعلق۔ بندہ تقلید کی تعریف کو تو قرآن و حدیث

سے دریافت نہیں کرتا میں تو اس کے حرمت کے دلائل کو دریافت کرتا ہوں کسی نئے کی حرمت کے

دلائل قرآن و حدیث میں نہیں گے۔ یا علم اصول کی کتابوں میں جو ما انا حلیہ و احصائی کے بعد

پیدا ہوئی ہیں کہاں حرمت کے دلائل کا مطالبہ کہاں تقلید کی تعریف۔ اور یہ حالت تھی تو آپ کو

تقلید کی تعریف گو اور فرماتے کہ کس آپ کے دشمن نے کبکھ رسوا کرانے کا ارادہ کیا ہے۔ آپ خود

بھی غرور فرمائیں کہ من چہ سرایم و تینورم چہ سراہد" اور یہ قعدہ کیا ہے کہاں قرآن و حدیث سے یہاں

آسان تک شور ہے۔ اور اگر کچھ قوت بھی ہوتی تو خدا جانے کیا ستم کرتے رہے پہلے مسلہ مجتہد۔ اس میں کیا شک ہے کہ اگر وہ کسی فن کی طرف توجہ فرماتے تو ان فنون کے موجدان کے سامنے زائقے ادب طے کرتے شیخ کا مقود مشہور ہے یہ معلوم نہیں کہ کہاں تک ثابت ہے مگر مضمون بے خشک صحیح ہے کہ شیخ بوعلی سینا نے فقہ کی طرف توجہ کی اور حضرت امام محمد رحمہ اللہ علیہ کی کتابوں کو دیکھا تو بہت لوٹ گئی اور یہ کہا کہ یہ شخص اگر فلسفہ اور منطق کی طرف بھی توجہ کرتا۔ تو ہم کو بولنے کی جگہ باقی نہ رہتی۔

اس کے بعد فرماتے ہیں۔ العدل ما شان کے مبرز! اسی عدل کے پھیلانے کا تہیہ کر چکے ہو اسی بہتیار سے خادمان قرآن و حدیث پر فتح پاؤ گے

یہ تو آپ کی خوش فہمی اور زور و اجہاد ہے کہ العدل کا مقابل آپ قرآن و حدیث کو بیان فرماتے ہیں خادمان قرآن و حدیث تو العدل اور جلال اسلام کے مخدوم ہیں مگر ہاں واقعی خادموں جیسے ردائے نبوت کی ٹہنی کے آڑ میں شکار کھیلتے ہیں ویسے نہ ہوں۔ العدل مقابل ہے اور بے شک مقابل ہے مگر تبرائی فریقین کا جن کا علم آپ نے نبھا لیا ہے خداوند عالم مقلدین کو بھی توجہ دے کہ وہ العدل کے خرید نہیں پھر آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ العدل کیا ہے پھر آپ فرماتے ہیں مولانا آپ کا یہ حق ہے کہ آپ کسی امر یا کسی چیز کے حلال و حرام ہونے کے متعلق سوال کریں علماء اہلحدیث اگر چاہیں میں سے چار کا جواب نہ دیں۔ تو آپ کی خفگی بجا پھر حاشیہ لیا شیتہ پر فرماتے ہیں۔ امام مالک رضی اللہ عنہ سے چالیس مثلے پوچھے گئے جن میں سے چار کے جواب دے سکے۔ باقی کے نہیں (ترویج) حالانکہ وہ مسلہ مجتہد ہیں۔ اسی کی طرف اشارہ ہے (راہ حدیث)

مجتہد پنجاب کی | ہمیں تو امید نہیں ہوتی کہ ہمارے مجتہد صاحب کو ٹی بات بھی ہمارے مقابلہ میں بے جا نقلی | صحیح فرمائیں گے لہذا تبرائیوں کی خدمت میں عرض ہے کہ ہم نے ایک تقلید کے متعلق تبرائیوں کے علم سے سوال کیا تھا کہ وہ حلال و حرام کفر و شرک فرض واجب مباح کیا ہے۔ اور یہ مثل بھی وہ ہے۔ جو منجھ چکا ہے۔ جو تبرائی عالم پیدا ہوتا ہے تو اس کا اولین فرض یہ ہوتا ہے کہ وہ اس پر پورا زور لگائے اور اجتہاد کی داد دے مگر جواب کا حال معلوم ہے کہ رئیس المناظرین اور فخر المجتہدین نے خود نفس نفس بلا نقاب خود تکلیف فرمائی۔ مگر نہ تو تقلید کی تعریف کو صاف کیا نہ تقلید کے حکم کا پتہ مد خط ہو تقلید التقلید۔ ایک جگہ تقلید کو واجب فرض مباح بدعت شرک حرام کی طرف تعزیم ہے اور پھر دوسری جگہ یہ بھی فرماتے ہیں۔ کہ قرآن و حدیث میں اس بذنبیب مثلہ کا حکم ہے نہ ذکر اس کلام مجتہد کے کلام کا مطلب ہم تو سمجھ نہیں سکتے۔ تبرائی ہی کچھ سمجھیں تو سمجھیں۔ وہ ہی مثل

صاف آئی جو کسی دکا نذر نے ایسے شخص سے کہا تھا جس کا مرد اور عورت ہونا معلوم نہ کر سکا تھا۔
 سائے چنے چاب گٹی چاب گیا تو اٹھ کھڑی ہوا اٹھ کھڑا ہو چلا جا تو
 تقلید کیا ہوئی سب کچھ اور کچھ بھی نہیں کس قدر نفسی اور حیران کا خیال ہے کہ یہ تیرائی غیر مقلد
 اپنے کو امام مالک صاحب رحمہ اللہ علیہ سے کم نہیں سمجھتے کہ انہوں نے اگر چالیس مشلوں میں چار کا جواب دیا
 تو ہم بھی اگر چالیس میں سے چار کا جواب نہ دیں تو غلطی کی کیا بات ہے اللہ کے قدرت کلمہ
 تخرج من اخواہم ان یقولون لا کذبنا کاش یہ لوگ مولیٰ ابراہیم صاحب یا لکونی
 کے بھی کلام سے عبرت حاصل فرماتے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

حضرت امام مالک رحمہ اللہ علیہ واقعی مجتہد تھے نہیں واقعی اجتہاد کرنا پڑتا تھا وہ اگر چالیس میں سے
 چار کا بھی جواب دے دیں تو طرکمال ہے اجتہاد عمومی نہیں ہے کاسے دارد۔ آج کل کے غیر
 مقلدین اگر واقعی نسبت کے لحاظ سے چار سو میں سے ایک کا بھی جواب دے دیں تو غنیمت ہے بلکہ
 دے ہی نہیں سکتے کیونکہ مجتہد ہی نہیں امام مالک صاحب کہیں دوسروں کی بکی بکی یا ہنڈیا پر فاتح
 مقوڑے ہی دیتے تھے نہیں تو سب کچھ کرنا پڑتا تھا۔ یہ مقوڑے ہی تھا۔ کہ فقہاء کی کتابیں اور فتاویٰ
 دیکھے اور مفت کے مجتہد بن کر جواب دینے شروع کر دے۔

مولیٰ ثناء اللہ صاحب غصہ اور خفا ہونے کی بات نہیں ہے سب کے اخبار الحدیث میں مسائل کے
 جواب بھی طبع ہوتے ہیں کیا پ فرما سکتے ہیں کہ آپ نے فی صدی میں مشلوں کا جواب دیا ہے۔ اور
 نوے کے جواب میں سکوت فرمایا ہے۔ کیونکہ جب ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے ایک بڑے
 امام نے جو علاوہ وراثت کے روایت میں بھی امام ہے۔ فی صدی میں جواب دیکر نوے سے سکوت
 فرمایا۔ تو آپ کو فی ہزار ایک جواب دے کر نو سو نیا نوے میں سکوت کرنا چاہیے۔ لیکن خیر نہیں
 فی صدی نوے میں بھی اپنا سکوت ثابت فرما سکتے ہو۔ یا فی صدی ایک سو جواب ہونگے۔ وجہ تو یہی
 ہوگی کہ وہ واقعی مجتہد تھے نہیں اجتہاد کرنا ہوتا تھا۔ اور آپ نے ہدایہ شرح و تفسیر وغیرہ میں مشلہ کہا
 جو حدیث و ہاں لکھی تھی لکہ کہ مجتہد بن گئے۔ اور جنہوں نے سنت کر کے حدیث و قرآن شریف سے نکالا تھا
 ان کا نام تک نثار وہیم تو اس کو ٹکرا ہی کہیں گے اور جس ہنڈیا میں کہا یا اس میں چھید کرنا ہی
 سمجھیں گے۔ آپ کی اصطلاح میں اگر ای کا نام اجتہاد ہے تو مبارک ہو ہم آپ کو ہاں یعنی مجتہد ہی کہیں گے
 نمبر۔ ۱۴ میں فرماتے ہیں ہم نے تو دیا۔ جی ہاں لیکن اگر سکوت فرماتے تو اچھا ہوتا۔ کاش یہ
 چہار مشلہ میں رہتا چھتیس میں رہتا تو اجتہاد کی شان باقی رہتی ادب تو معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا مرتبہ

اجتہاد سے بڑھ گیا ہے۔ کیونکہ آپ تو ہر بات کا جواب دے دیتے ہیں۔ چاہے وہ تم میں ایک بات کا بھی نہ ہو۔ کاش اگر پہلے کی طرح حضرت شیخ سعدی مرحوم ہی کے کلام پر عمل فرماتے تو بصرم تو باقی رہتا۔ مگر
گر خدا خواہد کہ پردہ کس درد

نمبر ۱۱ میں ارشاد ہوتا ہے مفصل جواب الہدیت مورخہ ۳ جون میں ملاحظہ ہو۔ جواب الجواب بھی
عرض کر دیا گیا ہے۔ وہ بھی ناظرین نے ملاحظہ فرمایا ہوگا

نمبر ۱۲ میں بندہ ناچیز کے طرز کلام میں اعتراض ہے مجھے ڈر ہے کہ آئندہ چل کر خود میرے وجود
ہی پر اعتراض نہ ہونے لگے مجتہد صاحب تعجب ہے کہ جناب والا اس قدر عجالت سے کام کیوں لیتے ہیں
جواب کے شوق میں سمجھنے سے بھی پہلے جواب دینے کا قصد ہوتا ہے۔ خیال فرمائیے کہ کلام کا حال تمام
ہونے پر معلوم ہوتا ہے مگر پہلے حد میں کلام خبری ہے اور اخیر میں حکم اس کلام خبری کے متعلق سوال
کرتا ہے کہ یہ خبر صحیح ہے یا غلط اور جواب چاہتا ہے تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے کوئی شخص کہے
خدا ایک ہے اس کا کیا دلیل ہے تو آپ وہاں بھی تعجب فرمائیں گے۔ کہ دیکھو اول کلام میں خبر تھی
پھر سوال بن گیا مجھے ڈر ہے کہ کس یہی قوت زیادہ بڑھ گئی۔ تو آپ خدا سے قدوس اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اور تعلیم اسلام پر اعتراض نہ کرنے لگیں کہ دیکھو عجیب طرز کلام ہے اول تو لا الہ ہے جس کا
حال نفی الوہیت ہے۔ پھر لا الہ میں اثبات ہے یہ کیا کلام ہے کہ ایک حد میں نفی ایک میں اثبات
یا دوسرے خدا کے فضل و کرم سے ترقی پر کوئی اعتراض نہیں ہوتا یہ جو کچھ دہتے لگتے ہیں اجتہاد کی
چادر پر بختہ دارغ ہے جس کا نتیجہ یہی ہوگا کہ اس چادر کو بجز اتانے کے چارہ ہوگا۔ اس کے بعد
جناب نے اپنے ۳۰ عقیدہ کے اہلحدیث کے معنوں کو بیان فرمایا ہے جس کا جواب الجواب بغیب تعالیٰ
ہمید التفتیح العدل میں شائع ہو چکا ہے ناظرین نے ملاحظہ فرمایا ہوگا۔ مجھے اس کے جواب کا انتظار ہے
آپ فرماتے ہیں اور یہ بھی بتایا جائے کہ خدا و رسول کی اطاعت کا نام تقلید نہیں بلکہ اتباع ہے
مگر گفتگو تو اس میں ہے کہ اس اتباع پر تقلید بالبعنی العام کی تعریف بھی صادق آتی ہے یا نہیں یہ اس کا
فرو ہے یا نہیں اس کے متعلق اگر پہلے کوئی دلیل فرمائی ہو۔ تو حوالہ دیا جائے ورنہ اب تکلیف کی جائے
اور یہ بھی بتایا جائے۔ کہ علماء کی اطاعت کو کیا اتباع نہیں کہا جاتا اگر کہا جاتا ہے اور دونوں ایک
ہی ہیں تو جب اتباع علماء کو تقلید کہا جاتا ہے تو اطاعت خدا و رسول کو تقلید ہی کہا جائے گا۔ لاتحاد
المفہوم۔ اگر اطاعت علماء کو اتباع نہیں کہا جاتا اور تقلید اور اطاعت کے مفہوم اس طرح دو ہیں کہ اتباع
پر تقلید صادق نہیں آسکتی تو اس کی دلیل بیان فرمادی جائے۔

پھر فرماتے ہیں! دین میں اجتہاد کا درجہ اہل علم کا ہے جتنا کوئی علم رکھے اسی قدر اسے اجتہاد حاصل ہوتا ہے ہم پختگی بھی غصہ تھا کہ سوال پر سوال کیوں کر گئے ابھی کیا ہے۔ جلوہ یار پکارا ابھی دکھا گیا ہے، ابھی سوال کہاں ہوئے ہیں سوال جب بہل گئے تو خدا چاہے اُن کے دال کا بھاؤ معلوم ہو جائے گا جب تشریحوں کا کوئی مذہب متعین نہیں جتنی زبانیں اتنی ہی باتیں۔ توجہ تک ان سے سوال کر کے ان کا مذہب معلوم نہ کر لیا جائے گفتگو کیسے ہو سکتی ہے

یہ راز تو آج ہی معلوم ہوا کہ دین میں اجتہاد مترادف علم سے کیوں جناب اس سال کے مشورہ میں جو پہلے آپ نے اجتہاد کا کورس طبع کرایا تھا۔ وہ بھی نسخ ہو گیا۔ اب کوئی کورس بھی نہیں رہا قرآن شریف کا ترجمہ معلوم ہو گیا۔ قرآن شریف کا مجتہد ہو گیا۔ حدیث کا ترجمہ معلوم ہو گیا۔ اس کا مجتہد ہو گیا اب مہدم ہوا کہ سیر جو اجتہاد ہو گیا تھا۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ کھل گیا عشق تباں طرز سخن سے مومن اب چھپاتے ہو عیث بات نائے کیوں ہو یہی تو بندہ نے بھی عرض کیا تھا کہ دین میں تو اجتہاد علم کے ساتھ ساتھ ہوتا ہے مگر صرف خود ہمیشہ فلسفہ منطق وغیرہ پڑھتے پڑھتے مر جائیں گے اجتہاد کا نام نہ اُسے یہاں اجتہاد کے درخت پر خود میرے پھل سے پھل آنا شروع ہو جائے اور دہاں صدر انیس بازنغہ وغیرہ پڑھ کر بھی اجتہاد کا نام زبان سے نہ نکلے فرماؤ قرآن مجید اور حدیث کی یہی قد ہے

مجتہد پنجاب سے لگے ہاتھوں یہ بھی بتا دیجئے کہ وہ عوام جن پر علماء کی تقلید واجب ہے وہ تو ایک اور سوال صرف وہی عوام ہوں گے جو قرآن و حدیث کا ترجمہ بھی نہ جانیں اور جو ترجمہ جانتے ہوں یا دیکھ کر پڑھ سکتے ہوں وہ تو آپ کی اصطلاح میں قرآن شریف و حدیث کے صرف عالم ہی نہیں بلکہ مجتہد بھی ہوں گے اس بنا پر ان پر بھی تقلید حرام ہوگی وہ خود ہی اپنے اجتہاد کے موافق قرآن و حدیث سے مسائل سمجھ کر خود ہی عمل کریں۔ اور دوسروں کو بھی بتائیں کہ ہو کیا یہی دہرم ہے عمل حدیث عمل حدیث اہل حدیث اہل حدیث بہت عمل تھا یہی حقیقت تھی مذاکے بفضل سے ان مجتہدین سے نینہ المصلی وغیرہ پڑھنے والے اچھے ہیں تشریحیاب بھی تقلید نہ کرے گے اس کے بعد مجتہد نہ نکلیں اس مضمون پر قرآن شریف سے استدلال فرمایا ہے اس میں کی دلیل آیات ہے کتاب انزلناہ الیک مبارک لیتدبروا آیاتہ ولیتذکروا لعلا لا یبالیہ اس کا ترجمہ کر کے چھوڑ دیا ہے اور طرز استدلال بیان نہیں فرمایا۔ لہذا ہمارا ذہن قاصر عاجز ہے جب تک کہ حضرت مجتہد صاحب ہی نہ فرمائیں کہ اس آیت شریف سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ علم کے ساتھ ہی ساتھ اجتہاد کا درجہ بھی شروع ہوتا ہے

اور علم اور اجتہاد دونوں مراد ہیں۔ چونکہ محمد صاحب کا طرز استدلال معلوم نہیں اس وجہ سے ہمیں کچھ عرض کرنا قبل از وقت معلوم ہوتا ہے ہم کچھ کہیں اور وہاں سے جواب ملے کہ ہمارا استدلال یہ کب تھا ہے اس وجہ سے انتظار ہے

نمبر ۳۴ میں فرماتے ہیں۔ مفصل المحدث مورخہ ۳ ذیقعدہ میں ملاحظہ ہو جو جواب مجتہد صاحب نے تحریر فرمایا ہے شکر یہ کے ساتھ اس کا جواب بھی ہدیہ ناظرین ہو چکا ہے۔ اسے بھی اس کے ساتھ ہی ملاحظہ فرمائیں

نمبر ۴۴ میں قرآن مجید اور حدیث شریف پر عمل کرنے کا طریقہ ارشاد ہوتا ہے جو امر قرآن شریف و حدیث سے بغیر ایچ بیچ کے ثابت ہو وہی شاہراہ قرار دیا جائے چنانچہ ارشاد ہے ولقد ہدینا للقرآن الیہ یہ نمبر سائے اجتہاد کا پورا در تمام دین کا لب لباب تھا مگر میں اس قدر کوتاہ فہمی ہے۔ کہ پوری چار سطر بھی نہیں اور گویا اس قدر سہل ہے کہ اس میں کچھ زیادہ کہنے کی ضرورت ہی نہیں اللہ اکبر یہ ہے غیر مقلدی یہ ہے عمل بالحدیث اب تو یہ عرض کرنے کی آپ اجازت دیجئے کہ غیر مقلدی دین سے عداوت اور سیدنا جہم کا راتہ ہے اب جو بات قرآن و حدیث سے بغیر ایچ بیچ کے ثابت ہو اسے شاہراہ بنایا جائے باقی کو ترک کیا جائے یا کیا کیا جائے تو اب آپ فرمائیے نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ تمام اشیاء سے اتنی بات کہ بیٹھیکا سو اوسطے کہ بلا ایچ بیچ کے تو کوئی چیز بھی ثابت نہیں ہوتی ایچ بیچ سے اگر مراد اختلاف ہے اور مطلب یہ ہے کہ امور متفقہ کو لیا جائے اور مختلفہ کو چھوڑ دیا جائے تب تو تمام اسکان اسلام ہاتھ سے جاتے ہیں۔ اور اگر ایچ بیچ سے کچھ اور مراد ہے تو اسے ظاہر فرمایا جائے تقلید تو شرک۔ بدعت حرام۔ کفر فقہ پر تو عمل نہیں کر سکتے رہا قرآن و حدیث اس پر عمل کرنے کی ہدایت ہمیں کل ساری مین سطروں میں ملی جن کا مطلب فی لفظ انشائی نہ ہو تو فرمائیے کہ اب غیر مقلدین کا ٹھکانہ کہاں ہوگا۔ اور لوگوں کو غیر مقلد بنا کر آپ کہاں لیجانا چاہتے ہیں

سے لائے اس بت کو التجا کر کے کفر تو ما خدا خدا کر کے

کہتے کہتے رک گئے ورنہ ابھی تمام بھید کھل جاتا۔ اور اس عمل بالحدیث کی ٹی کے نیچے جو شکار کرنا تھا وہ معلوم ہو جاتا مگر سمجھنے والے اب بھی سمجھ گئے ہوں گے وہ خوب پہچانتے ہیں چور کو تھانے والے یہ بھی تو فرما دیجئے کہ قرآن تو اسل کر دیا گیا ہے۔ اس میں تو کوئی چیز آپ کے نزدیک مشکل ہے ہی نہیں پھر وہاں تو جو کچھ ہو گا بے ایچ بیچ کے ہوگا۔ پھر قرآن و حدیث سے کوئی چیز ثابت ہو۔ اور ایچ بیچ سے ثابت ہو۔ آپ کے ذہب کی مطابق اس کے کیا معنی ہوں گے۔ کیا یہی طرز تعلیم ہے۔ جس کی مجھے دیکھنے کی ہدایت ہے دارالعلوم دیوبند میں تو یہ طرز نہیں ہے شاید مدرسہ رحمانیہ میں ہو۔

ایسی ہی طرز سے تو خدا کے لئے مسلمانوں کے حال پر رحم کھائیے مجھے اب وہی جانے کی ضرورت نہیں
 رہی جناب سے زیادہ کہیں وہ طرز تعلیم کے مشاق تھوڑے ہی ہوں گے آپ کا ہی طرز تعلیم دیکھ کر کسی غیر مقلد
 کے طرز تعلیم کو دیکھنے کی تمنا باقی نہیں رہی۔ **وكل الصيد في جوف العرا**
 آپ کو دیکھ لیا گیا تو یا تمام غیر مقلدیت کا موقع دیکھ لیا غیر مقلدیت کی کوئی اور ہے جو آپ میں نہیں
 آپ تو ایسے غیر مقلد ہیں کہ آپ کی غیر مقلدیت سے تو غیر مقلد بھی پیچھے اٹھے اور وہ بھی کہنے لگے کہ یہ تو
 بیشک گمراہی الحاد و خزال وغیرہ وغیرہ کیا کیا کسا۔ آپ ہی کو معلوم ہو گا۔ مناسباً تبہم میں بھی کوئی شادی
 ہے کہ اس سے تبہم بھی پناہ مانگتے ہیں۔

ومن ركب الشور جعل ابواد **انكر اخلاقه والغيب**

آپ تو دارالعلوم دیوبند میں پڑھ کر غیر مقلد کی آثر سے ایسے ہو گئے اور جنہوں نے تعلیم ہی غیر
 مقلدوں سے پائی ہے وہ نقل مشہور ہے کہ ریل اور نیم چڑھا ہمیں تو آپ کی یہ تحریر دیکھ کر بہت
 افسوس ہوا اور یہ شعر جب حال معلوم ہوتا ہے۔

گر برا ہو کر برا ہوتا تو خیر ایک بات تھی وہ سنگر تو بھلا ہو کر برا ہونے کو ہے

خدا رحم فرمائے اور غیر مقلدیت کی نحوست سے محفوظ رکھے پنجاب کا مشہور مناظر آج کیا کہتا ہے تعجب
 ہے اور حیرت ہے ابھی تو لکھا **بعد علم شینا کو زمانہ بھی نہیں۔ پھر یہ طل کیوں ہے**
 آپ غیر مقلد تھے یا کوئی اور تھے۔ مگر من حیث العالم دارالعلوم کے طالب علم تھے ہمیں اس کی شرم آتی
 ہے کہ لوگ کیا کہیں گے پھر آپ یہ شعر تحریر فرماتے ہیں۔

بیا در قوم زنداں تا بپنی عالم دیگر بہشت دیگر واپس دیگر آدم دیگر

واقعی بندہ حاضر ہوا تو غیر مقلد ہی میں تمام چیزیں زلی ہی پائیں آدم نام تو یہ ہے **العالم انستن**
لجمل مجتہدین غیر مقلدی بے ادب شدن۔ و گتخ بودن۔ العالم ترجمہ دستن المجتہد ممل
گشتن المحدث برعدت لنفس عمل کردن و تبرائی بودن الخ بہت لیا ہے

الحاصل اب تک جو پڑھا ہے اس سب کو اللہ جواد غیر مقلدیت کے لوگوں کا ہی حاصل ہے اور حقدار
 غلط اور سلف نچلان کہے کسی قدر اہل درجہ کا غیر مقلد ہو گا۔ ہم ہی نہیں شیطان بھی روتا پھرتا ہے کہ
 جنت آدم کو بدلتے تو بدلتے آدم علیہ السلام ان کے باپ ہیں خدائی جنت میں نہیں جانا ہے نہی نہیں پھر
 جیسی چاہیں نبولیں مگر غضب تو یہ ہے کہ شیطان کو غیر مقلد کہنے سے بھی انکار ہے شیطان نے جو برا کہا
 کہ مرد و ابد ہو ملعون ہوا بدترین خلاق ہوا صرف اسی وجہ سے کہ ترک تقلید کر کے خداوند عالم کا مقابلہ کیا

اس کا وہی ایک وصف اول ماہ الامتياز تھا اس کو بھی اس سے مٹانا چاہتے ہیں تو پھر شیطان نے کیا کیا ترک تعمیل ترک اطاعت تو رات دن بنی آدم بھی کرتے ہیں۔ بزم رنداں میں کیا دکھانے کے لئے جلتے ہو پرانے دقیانوس خیال کے مقلدین ہم تو اسی کے آتے ہیں جو اب تک سنتے آئے۔
نئے مجتہدین کو نئی نئی جدید تحقیقات یورپ مبارک ہوں سے

هينالارباب النعيم نعيمها وللعاشق السكين ما يتجرع

مرن ہی قدر عرض ہے کہ شیطان کی نسبت تو آپ کو اختیار ہے اسے چاہے بدل دیکھے یا وہی غیر مقلد کبھی مگر آدم اور جنت کو اگر بدل دینے کا خیال ہے تو بیت بھجا جس جنت کا ذکر قرآن شریف میں آیا ہے ہم تو اسی میں ہیں گئے نئی جنت میں آدم کے ساتھ سب غیر مقلدین کو لے کر چلے جائیے۔ ہم تو نہیں پرانے آدم کی اولاد میں یہ نیا شجرہ نسب غیر مقلدین ہی کو مبارک ہو۔ ہاں اس قدر اور عرض ہے کہ خواہی کئی بھول گئی یا وہ پائی ہی رہیں گی دیکھئے اگر کہیں یہ جدت پسندی ہے۔ تو خداوند عالم اور رسول دیگر بننے لگیں۔ آپ کے دوسرے بھائی غیر مقلدین بھی مرزا سوں۔ بابوں بھائیوں نے تو معاذ اللہ تعالیٰ خدا سے دیگر رسول دیگر کا بھی اعلان کر دیا ہے دیکھئے آپ کی عبارت کہاں تک ترقی کرتی ہے نعوذ باللہ من الکفر والکفریات

الحدیث ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ میں جو تنقید کا نمبر مولوی ثناء اللہ صاحب نے تحریر فرمایا ہے اس کے جواب میں مطور ذیل عرض ہیں اللہ تعالیٰ قبول فرما کہ مسلمانوں کو نفع پہنچا دیں آمین
مولوی صاحب فرماتے ہیں "نوٹ مونا تعنی نے العدل مورخہ، اپریل تصنیف کا کالم خط میں شامل کر لیا تھا کہ بقیہ مضمون جو فیصلہ کن بلکہ فیصلہ کن سے بھی زیادہ ہوگا جلد شائع کروں گا۔
ہم آج تک اس ایفائے عہد کے منتظر ہیں"

۱۷ اپریل کا العدل صفحہ ۱۰ کالم خط میرے سامنے ہے مگر جناب نے جو عبارت لکھی ہے نہ وہ عبارت ہے نہ مضمون مناسب معلوم ہوتا ہے کہ العدل کی عبارت بحیثیت نقل کر دوں تاکہ ناظرین خود ہی فیصلہ فرمائیں مولوی صاحب نے ۲۰ رمضان المبارک ۱۳۳۸ھ کے الحدیث میں ۱۷ کالم خط سطر ۲۹ میں جو مضمون لکھا تھا اس کا جواب العدل میں دیا ہے۔ مولوی صاحب کی عبارت پر خط کینچ دیا جاوے گا۔
لو جہ رمضان شریف اور کثرت مشاغل سے بقیہ مضمون تعلیم و تنقید کو پورا نہیں کر سکا آپ

نے جو تحریر فرمایا ہے کہ ہم بھی چشم براہ تھے کہ مثلاً تعلیم ایک مرزی مدرسہ کے ذمہ دار ناظم تعلیم کے قلم سے نکلے گا تو ضرور فیصلہ کن ہوگا۔ میں خدا کے فضل و کرم پر بھروسہ کر کے عرض کرتا ہوں کہ

اللہ تعالیٰ مدد فرمائے جو مضمون قلب میں ہے اگر لوپا ہو گیا تو انشاء اللہ تعالیٰ بجز وہ قوتہ فیصلہ کن ہی ہوگا۔ تقلید بھی اور غیر مقلد بھی دماغ تراویں کہ وہ مضمون پورا ہو جائے پھر وہ فیصلہ کن ہوگا یا فیصلہ کن سے بھی زیادہ اسے اللہ تعالیٰ عزت بخشے گا یہ اس وقت معلوم ہوگا اب تو صرف یہ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے اعلاص دے اور میری مدد فرمائے مسلمان بھی آمین کہیں

حضرات کہاں یہ مضمون اور کہاں جو مولوی صاحب نے تحریر فرمایا ہے کہ میں بقیہ مضمون کو جو فیصلہ کن بلکہ فیصلہ کن سے بھی زیادہ ہوگا جلد شائع کروں گا میں اگر کچھ زیادہ کہوں تو مجھے مولوی صاحب کا تو فکر نہیں مگر ممکن ہے کہ کسی تبراٹی کو شرم آجائے کہ سہ ماہ سے اکابر علماء دین دہاڑے ایسے امور میں جہاں خلاف واقعہ چھپ بھی نہ سکے اس لیری اور غلط بیانی سے کام لیتے ہیں کہ عوام بھی وہ جرات نہیں کر سکتے۔ جب ان حضرات مجتہدین کا ان امور میں یہ حال ہے تو احتیاد کا تو اللہ ہی حافظ ہے مجھے مقلدین پر تو اطمینان ہے مگر چونکہ تبراٹی غیر مقلد کے دلوں میں اپنے بڑوں کا کبھی احترام نہیں ہوتا اس وجہ سے کہ وہ اسے توحید کے خلاف سمجھتے ہیں اس بنا پر مجھے گمان غالب ہے کہ مولوی صاحب کی اس بالقصد غلط بیانی پر ہنستے ہوں گے اور ان کی اس سخت شامت کی کچھ بھی قدر نہ کرتے ہوں گے مگر ان کو ہنسنے سے پہلے یہ تو خیال کر لینا چاہئے کہ تقلیدائیمہ کو حرام اور بدعت و شرک ثابت کرنا بھی تو مشکل ہے ایسے مشکل کام میں ان کے مکر و دست کو دھکے لگیں تو میں انکو ہنسنے کی کبھی اجازت نہیں دوں گا۔

عشق کی راہ کٹھن کو کوئی ان سے پوچھے قیس کیا جانے غریب اگلے زمانے والا

اتباع سنت کا دعویٰ اور خلاف بیانی میں یہ جدت بدعت ہے

چاہے کہ مدحیہ طبع بار ہے بدعت پسند ظلم جو ہونے کو بے ہم پر نیا ہونے کو ہے

پھر فرماتے ہیں۔ امید ہے کہ مولانا موصوف ہم کو یہ شعر پڑھنے کا موقع نہ دیں گے۔

بے وفا کونسی خوبی ہے نہیں جو تجھ میں وصف اتنے میں جہاں ایک وفا اور سہی

اگر آپ یہ وعدہ فرمائیں کہ بے فعل اور بے موقع شعر پڑھیں گے تب تو اس شعر کے پڑھنے کا نہ اب موقع ہے اور نہ خدا چاہے آئندہ ملے اور اگر جھوٹے مضامین تحریر فرمائیں گے تو بے موقعہ اشعار بھی پڑھیں گے ہی اور ہم یہ عرض کریں گے۔

تازہ غم کھایا کئے ہم ہیں وہ پاکیزہ مزاج اور ہم کھایا کئے جھوٹی قسم کھاتی ہوئی

کیا میں کی بجز تہ ہے کہ ہر سوال و مسئلہ کا کالم علی کا یہ فقرہ لکھ دوں یہ فقرہ دیکھ کر قلم روک لیا

کہ بقیہ بھی آجائے مناسب نہیں کہ ہم اپنے دوست کو اظہارِ راتی الفیمر سے مانع ہوں فرمائیے آپ نے اب وعدہ کو پورا فرمایا۔ یا اس کے خلاف کیا جس کے تعلق پہلے بھی عرض کر چکا ہوں۔ فرمائیے اب میں یہ شرٹ پر ہوں سے مواعد عرقوب لھا مثل وما مواعدھا الا باطیل

یا آپ کہ یہ شعر کو بتغییر سیر دہرا دوں سے

اے ثنا گوئی خوبی ہے نہیں جو تجھ میں

بوالوفانم تیرا اور وفا کا دشمن

دوست اتنے ہیں جہاں ایک دعا اور ہی

اس سے عشاق بچیں نہیں ایک دعا اور ہی

اس کے بعد عرض ہے کہ خدا کے فضل سے پھر آپ کی توجہ سے مضمون کا فیصلہ کیا۔ ہونا ثابت ہو ہی گیا اگر وعدہ بھی کرتا تب بھی بقیہ مضمون کے لکھنے کی ضرورت باقی نہ تھی۔ اس سے اور زیادہ فیصلہ کن کیا ہو سکتا ہے کہ ہزاروں کے اعلیٰ درجہ کے مجتہد اور اس الزناظرین نے سر سے پیرا و رائی سے چٹکی تک کا زور لگایا۔ مگر خدا کے فضل سے ایک بات کا بھی جواب نہ ہو سکا تو پھر اب اور زیادہ مضمون لکھنے کی ضرورت کیا باقی رہی ہاں اگر خداوند تعالیٰ کی تائید شامل حال ہوئی تو ممکن ہے کہ بقیہ مضمون بھی لکھا جاوے واللہ تعالیٰ ہو الموفق

نمبر ۴ میں آپ فرماتے ہیں "ہم جو اہل معیار الحق پہلے کئی دفعہ بتا آئے ہیں کہ ایسی تشدید کو جو"

سے وجوب تک ترقی دینا جو مقلدین کرتے ہیں غلط ہے۔ معیار الحق کوئی صحاح کی کتاب ہے۔ یا

قرآن مجید کے کسی پارہ کا نام ہے۔ کوئی صحیفہ آسمانی ہے۔ آخر کیا ہے معیار الحق کی عبارت ہم پر حجت

ہو سکتی ہے۔ اس کے علاوہ آپ نے اس کا جواب بھی ملاحظہ فرمایا ہو گا۔ معیار الحق کا حوالہ صرف

ایک جگہ یاد ہے جہاں جناب نے مذہب اہلحدیث بیان فرمایا ہے۔ بار بار حوالہ معیار الحق کا کیا گیا

ہے مجھے معلوم نہیں مگر یہ بھی غلط نہیں تو مجھے مطلع فرمائیے گا۔ ممنون ہوں گا

علاوہ ازیں بندہ تو دلیل دریافت کرتا ہے دل میں تو آپ نے اہلحدیث کا مذہب بیان فرمایا ہے

جس کی دلیل کا ذکر بھی نہیں۔ پھر یہ حوالہ غلط ہوا یا نہیں۔ بندہ نے سوال ہنتم میں تشدید کی تعریف

کی تحقیق چاہی ہے جو اصل مسئلہ میں ہے یہاں تو دل کھول کر آپ کو تحریر فرمانا چاہئے تھا مگر نہ

کوئی جواب ہے نہ دلیل فقط ایک غلط حوالہ سے کام لینا فرمائیے اس کو دنیا کیا ہے گی لوگ سنیں گے

بترائی روئیں گے مگر ہم دونوں کو منع کرتے ہیں وہ شکر کریں یہ ضرور جب آدمی کے پاس جواب نہ

ہو تو کہاں سے لائے اگر یہ بات نہ ہوتی تو مضمون کا فیصلہ کن ہو نا کیسے ثابت ہوتا غیر مقلد چاہے

کچھ بے مقلدوں کو تو مولوی صاحب کا شکر گزار ہونا چاہئے۔

تیسرا میں فرماتے ہیں حضرت عمر کو بدعتی یا ناز تراویح کو بدعت کہنے کا جواب پہلے پہچکا۔ مسافری چاہتا ہوں۔ مجھے یاد نہیں شاید منام والا نے جواب کا صرف ارادہ فرمایا ہو گا کچھ مضمون فیصلہ کن نہیں تیسرا میں مجتہد صاحب نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے ناظرین غوراً خط فرمائیں کل مضمون کا حال یہ ہوا
 ۱۱ صدیق اکبر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے جو بعد شرع صدر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کو تسلیم فرمایا۔ اس شرح صدر سے مراد یہ تھی کہ تجویز عمری کو حدیث منوع کے ماتحت جان لینے کے بعد فرمایا
 ۱۲ حضرت صدیق اکبر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نے گفتگو کے وقت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول کو جب تسلیم فرمایا جب ان کی نظر اس حدیث الدين النصيب لله وليكتا به برپري
 اس حدیث پر غور کیا۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تجویز جمع قرآن کو اس حدیث کے ماتحت خدمت قرآن سمجھ کر حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے موافقت فرمائی کیونکہ اس میں کتاب اللہ کی غیر خواہی بصورت حفاظت تھی۔ الحاصل جب تک ان کو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی دلیل الدين النصيب لله وليكتا به معلوم ہوئی تو انہوں نے قول فاروقی کو تسلیم فرمایا
 تو اب یہ واقعہ تصانیف کی تائید میں جو آیا تو رد میں

رس مقلد کی یہ شان نہیں کہ امام کے ساتھ عجت کرے اور جب تک امام کا مشاہدہ اس کی سمجھ میں نہ آئے زمانے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت صدیق اکبر اور زید بن ثابت اگر فاروقی کی تقلید فرماتے تو ان سے عجت اور مباحثہ نہ کرتے مگر چونکہ عجت اور مباحثہ فرمایا۔ تو معلوم ہوا یہ تقلید نہ تھی بلکہ بعد و منوح عجت اس قول پر عمل فرمایا تھا جس صورت میں اس کا یہ یعنی مقلد کا منہا ہے کام ہی امام کا قول ہو

تو پھر وہ امام سے عجت کیا کر سکتا ہے جبلا غلام کی مجال ہے کہ مالک کے سامنے چون دھرا کوئے اس تمام خبر کا خلاصہ یہ ہے مولوی صاحب کی عبارت پر غلط سمجھ دیا ہے کل عبارت کو نقل میں کیا نمبر اول کے متعلق فرماتے ہیں۔ حضرت عمر کی تجویز پر عجت کرنے ہوئے حضرت ابو بکر کی نظر اس حدیث پر پڑی۔ اسی طرح زید بن ثابت نے اس حدیث پر غور کیا تو حضرت عمر کی تجویز جمع قرآن کو اس حدیث کے ماتحت خدمت قرآن سمجھ کر حضرت عمر سے موافقت فرمائی۔ کیونکہ اس کتاب کی غیر خواہی بصورت حفاظت تھی۔ یہ کلمات مجتہد صاحب نے بطور جرم و یقین تحریر فرمائے ہیں جس کا غلط نامکن ہے۔ جب تک کہ خود صدیق اکبر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہما نہ فرمائیں

ہذا ہماری درخواست ہے کہ وہ حدیث صحیح مجتہد صاحب پیش فرمائیں جس میں دونوں حضرات نے یہ فرمایا ہو۔ کہ مناظرہ کے وقت ہماری نظر اس حدیث پر پڑی اور اس وجہ سے ہم نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ

کے قول کو تسلیم کیا۔ ورنہ بے اس دلیل کے ہم ان کے قول کو تسلیم نہ کرتے
 اگر مولوی صاحب نے اسی کوئی صحیح روایت پیش فرمادی تو ہم اس کو بصد شکر یہ قبول کر کے اس
 استدلال کو واپس لیں گے ورنہ یہ ثابت ہوگا۔ کہ مولوی صاحب نے دو دلیل بقدر صحابہوں پر صریح افتراء
 کیا۔ اور جھوٹ بولا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم عجیب ثابت کرنے کو کہہ رہے ہیں تو مولوی
 نشانہ اللہ صاحب کی کیا حقیقت ہے۔

اب میں عرض کرتا ہوں کہ اگر مولوی صاحب اس کلام کو بطور گمان پیش فرمائے کہ ایسا ہو سکتا
 ہے کہ یوں معاملہ ہوا ہو تو اس نو یہ ان کو مفید نہ تھا۔ کیونکہ وہ اس پر متزلزل ہیں کہ تسلیم بقول
 بالدلیل ہوئی۔ تو یہاں ال کے لئے محض ظن و تخمین مفید نہیں۔ یہ جب تک ناممکن ہے کہ جب تک
 وہ دونوں حضرات خود نہ فرمائیں کہ ہم نے اس وجہ سے اس قول کو تسلیم کیا ہے۔

دوسرے اگر یہ واقع ہوتا تو صدیق اکبرؓ زید بن ثابتؓ سے جب انہوں نے یہ عرض کیا تھا کہ آپ
 وہ کام کیسے کرتے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کیا ہو۔ تو فوراً وہ حدیث الدین المنیضۃ
 للہ و لکتابہ کو پیش فرمادینے لگے۔ مگر یہ حدیث پیش نہیں فرمائی بلکہ وہی کہا جو حضرت فاروق اعظم نے
 کہا تھا۔ تو معلوم ہوا کہ میںوں میں سے ایک کو بھی اس حدیث کا دھیان نہ آیا۔

اور بہت مستبعد ہے کہ جس حدیث کی طرف صدیق اکبرؓ اور زید بن ثابتؓ کا فورا خیال چلا گیا ہو۔
 فاروق اعظمؓ (معاذ اللہ العظیم) ایسے ہو گئے کہ باوجود مسئلہ پر غور فرمانے اور مناظرہ ہونے کے بھی سمجھ میں
 آیا۔ کیونکہ جب فاروق اعظم نے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس مسئلہ کے ذکر کا ارادہ فرمایا ہوگا۔
 تو ضرور اس کی دلیل کو بھی غور فرمایا ہوگا۔ جب آج کل کے برصائی مکہ سیر کے مجتہد بے دلیل تقریریں کرتے
 تو آنا بڑا مجتہد ایسے عظیم الشان مسئلہ کو خلیفہ کے روبرو پیش فرمانے کا ارادہ فرمائے اور اس کی دلیل
 نہ سوچے بظاہر ناممکن ہے۔ تو اگر اس مسئلہ کی یہ واقعی دلیل ہوئی جس کو ایک پنجابی مجتہد بھی سمجھ جائے
 اس کو فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نہ سمجھے میرے نزدیک تو محال ہے مگر ہاں جو گندخ بد نصیب ان کو
 بدعتی کہہ کر اپنا ایمان درست کرتے ہیں۔ اور دوسرے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی شان میں
 گستاخیاں کرتے ہیں وہ جو چاہیں سو کہہ لیں

مگر میں تو یہی عرض کرتا ہوں۔ کہ نہ اس حدیث کا بظاہر خیال صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کیا اور زید بن ثابتؓ
 کو ورنہ مناظرہ کے وقت ضرور ذکر کرتا۔ ورنہ لازم آئے گا۔ کہ دلیل ہوتے ہوئے بھی دلیل کو ذکر نہ کیا اور زید
 بن ثابتؓ کو دلیل نہ بتائی اور مقلد بھی بنایا جیسے کہ خود مقلد ہوں۔ اور فاروق اعظم نے بھی اس کو ذکر نہ فرمایا

تساہ وہ بھی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا امتحان لینا اور اپنا مقلد بنا نا چاہتے تھے اور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صاف بات نہ فرمائی کہ ہاں واقعی آپ کے قول کی دلیل یہ حدیث ہے۔ نہ زید بن ثابتؓ نے اس حدیث کو ذکر فرما کر تقلید کی دلیل کو باطل کیا۔

اب میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ صحابہ بالخصوص صحابہ کبار اور زید بن ثابتؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اذہان عالیہ اس سے پاک ہیں کہ جمع قرآن کی دلیل وہ اس موقع پر حدیث مذکورہ کو سمجھیں کیونکہ حفاظت قرآن بھی کی بنا پر تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی جمع قرآن کے خواہاں تھے چنانچہ حدیث میں خود مذکور ہے قرآن شریف کے تلف ہونے کا خوف ہے اور بجز جمع کرنے کے کوئی صحت نہیں تو حفاظت قرآن کو جو مجتہد صاحب نے بڑے غور سے نکالا ہے۔ وہ تو خود فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے کلام میں صراحہ موجود ہے اور کیا یہ مشاہدہ کسی کے نزدیک غلطی ہے کہ مسالوں پر حفاظت قرآن شریف اور اس کا باقی رکھنا فرضی ہے باوجود صراحت کے ہی کیا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اس کی تلاش ہوئی کہ حفاظت قرآن کی کوئی حدیث ہے جو حدیث مذکورہ سے جمع قرآن کو حفاظت کے تحت میں داخل فرما کر جمع قرآن شریف پر راضی ہوتے

گھٹکتا تو یہاں صرف مقدمہ تھی۔ کہ بے شک جمع قرآن میں حفاظت ہے اور حفاظت ہے ہی مزدوری مگر کیا سرورہ امام صلے اللہ علیہ وسلم ان دونوں بی بی اہل کو نہیں جانتے تھے۔ مفرد جانتے تھے پھر جب آپ نے جمع قرآن نہیں فرمایا۔ تو میں کیسے جمع کروں۔ حدیث مذکورہ سے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس شبہ کا کیا جواب ہو اے مولانا اعظم کیا صحابہ بالخصوص صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین کسی انجمن کی بیٹری کے مجتہد بننے سے جہادے بے تکلی فرماتے؟

اب مجتہد جناب فرمائیں کہ اگر یہ حدیث سمجھ میں آئی ہو تو شبہ کا اس سے کیا جواب ہو سکتا ہے پھر جب یہ نہیں تو اس سے شرح صمد کیا یہ بات تو وہ کہہ سکتا ہے جس کو حدیث کا ترجمہ نہ آتا ہو۔ یا نہ سمجھتا ہو۔ یا سمجھ کر غلط بات کہے حضرت عمرؓ کے کلام میں جمع قرآن کی مفصل جہ مذکور ہے۔ کہ حفاظت قرآن شریف ہے جمع کے نہیں ہو سکتی۔ حضرت ابو بکر صدیقؓ اس کے کسی مقدمہ پر منع پیش نہیں کرتے بلکہ معارضہ پیش فرماتے ہیں کہ اس میں حفاظت ہے۔ مگر اس کا کیا جواب ہے کہ آپ نے صلے اللہ علیہ وسلم نہیں کیا اور جو آپ نے صلے اللہ علیہ وسلم نہیں کیا وہ میں کیسے کروں۔ اس پر دلیل بھی معلوم ہوئی تو کیا کہ جمع قرآن میں حفاظت سے اور یہ وہی بات ہے کہ جس کو پہلے من چکے ہیں پھر اب جمع قرآن کو تسلیم کیا اس کا حاصل تو یہ نکتہ ہے کہ پہلے حفاظت قرآن فرموی نہ جانتے تھے مگر اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اس حفاظت قرآن بھی کوئی غیر ہے اول تو اس کو وہی کہے گا جس کا اہان منع ہو گیا ہو۔ دوسرے جو معارضہ تھا۔ وہ مجاہد باقی ہے پھر اس دلیل کو

وہ تسلیم کرے جس کی عقل سنبھو گئی ہو۔ اور صحابہ اہل باطن خصوصاً شیخین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان اس سے رفیع ثم رفیع ثم رفیع ہے۔

ایک غیر مقلد اور وہ بھی نبی برائی آج فرماتے ہیں۔ اس روایت میں قابل غمبات ہونے سے کہ شرح صدر سے کیا مراد ہے جس پر پہنچ کر حضرت ابو بکر اور زید بن ثابت نے حضرت عمر سے توافق کیا۔
تو نیدی گئے سلیمان را چہ شناسی زبان مرغان را

جس کا اللہ تعالیٰ نے شرح صدر فرمایا اس قوم سے تو علوات ہے پھر شرح صدر کا مطلب کیسے سمجھیں گے
شرح صدر کا مطلب ماشاء اللہ کیا پاکیزہ سمجھ میں آیا ہے۔ فرماتے ہیں۔ ہاں بعد شرح صدر ہونے سے یعنی توجہ
عمری کو حدیث مرفوعہ کے ماتحت جان لینے کے موافق ہو گئے من لیس جعل اللہ لہ نوراً فما لہ
من نور اس شرح سے رکھل تو پہلے میں عرض کر چکا ہوں کہ یہ تو کچھ ہی شرح صدر نہیں معانی جیسا کہ کیا
ہی باقی رہتا ہے جو شبہ پہلے اس پر تھا۔ وہ اب بھی باقی ہے پھر شرح صدر کیا۔

حضرت عمر نے اپنا دعویٰ دلائل بیان فرمایا۔ مگر حضرت ابو بکرؓ دلیل کی کچھ پرواہ نہیں کرتے یا بالکل تسلیم نہ کر
معارضہ پیش فرماتے ہیں حضرت عمرؓ کیف افعال شیثا لدیفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی پرواہ نہیں کرتے یا بالکل تسلیم کر کے ہو اللہ خیر فرماتے ہیں اور صدیقی دین کے جواب کی طرف
اصلاً توجہ نہیں فرماتے اور دعویٰ اس قدر بدیہی سمجھتے ہیں کہ دلیل کی ہی ضرورت نہیں آخر صبا کا دیباہی
شرح صدر ہوتا ہے جیسا شرح صدر فاروق اعظم کا ہوا۔

یہ شرح صدر جس کی قیمت تمام علوم بھی نہیں وہ شرح صدر جو محض فضل پر موقوف ہے۔ وہ شرح صدر جو محض
حصہ رسالت ہے وہ شرح صدر جو محض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ میں ملتا ہے وہ شرح صدر جس کے
مباحثے تمام دلائل اور براہین یا تہ جوڑتے ہیں اور ایک غلام سے زیادہ وقت نہیں رکتے تمام دلائل کے لشکر
اسی سلطان کے لئے ہیں آج ایک صاحب ناقدہ شام کہتے ہیں کہ اس کی حقیقت صرف یہ ہے کہ کسی حدیث
کے ماتحت کسی تجویز یا کسی مشد کو سمجھ لیتا۔ ایسا شرح صدر تو پھر عربوں اور پانگ ہستی اور گمراہ کو حاصل ہے جس
قدر فرق باطلہ ہیں کیا وہ اپنی جا دیز اور باطل خیالات کو کسی امت یا حدیث کے ماتحت نہیں سمجھتے۔ کیا ان
سب کا شرح صدر ہو گیا ہے

شرح صدر وہ نور ہے کہ مجتہد کے قلب میں من اللہ فیض ہوتا ہے کہ دنیا کے تمام دلائل اس کے
رد و رد اند میں آد گردیں اگر چہ بظاہر اس کے سامنے ایک دلیل بڑی ہی نہ ہو۔ مگر وہ اپنے خاص عقین سے
مل نہیں سکتا۔ نبی اللہ رسول کو جو وہ اپنی نبوت اور رسالت پر شرح صدر ہوتا ہے صحابہ رضوان اللہ

علیہم اجمعین اور دوسرے مؤمنین کو جو خدا کی خدا کی اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر یقین
 ہوتا ہے اور ایک ادنیٰ سے ادنیٰ اور جاہل سے جاہل مسلمان کو جو ایک دلیل بھی نہ بیان کر سکے مگر اس کو
 ایسا شرح صدر اور نور علی نور من وہ ہوتا ہے کہ اگر اس کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈیے جائیں تب بھی اس میں
 خشکی گنجائش نہیں ہوتی ان تمام مواقع میں شرح صدر اور نور ہے مگر دلیل کا نام ہی نہیں۔ یہ مرتبہ
 استدلال سے کہیں اعلیٰ اور باہر ہے مزید توضیح کے لئے عرض ہے کہ باادقات شرح صدر ہوتا ہے اور دلیل
 نہیں ہوتی جیسے کہ محدثین لکھتے ہیں محدث ماہر بعض ادقائت محض اس بلکہ کی وجہ سے جو ماہرست حدیث کی وجہ
 سے اس کو حاصل ہوتا ہے۔ کسی حدیث کو معطل کہتا ہے اس وقت اس کے ذہن میں علت کوئی نہیں ہوتی بعد
 میں اس کو غور سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کے معلول ہونے کی ظاہر ہے یا بعضے تجربہ کار کو تو اس کسی
 ایسے شخص کو جو بظاہر ظاہر ایسا یا پرہیزگار معلوم ہوتا ہے فوراً دیکھتے ہی کہہ کٹ اور بد معاش یقین کر کے
 اس کو گرفتار کر لیتے ہیں اس وقت ان سے اگر اس کی بد چلنی کی کوئی دلیل دریافت کرے تو نہ وہ کوئی
 دلیل بتا سکتے ہیں نہ ان کے ذہن میں ہوتی ہے۔ ہاں ان کو اس کے بد چلن ہونے کا بلا وجہ خبری اپنے
 تجربہ کی بنا پر نامطوری یقین ہوتا ہے جو تحقیق کے بعد صحیح نکلتا ہے اسی طرح جن حضرات کو خدا نے قلب
 سلیم دیا ہے اور واقع میں مجتہد ہیں ان کو جس کسی امر کے متعلق یقین اور اطمینان قلب اور شرح صدر ہو
 ان کے سینہ میں ایک نور اور اک غیر متزلزل حقانیت پیدا ہوتی ہے۔ گو اس وقت کوئی جزئی دلیل بظاہر
 حاضر نہ ہو۔ مگر وہ اس کو حق ہی سمجھتے ہیں۔ اور بعد تحقیق کے وہ حق ہی ثابت ہوتا ہے یہ ہے شرح صدر
 جو کہ دلیل کا محتاج نہیں۔ بلکہ بعض دفعہ دلیل اس کے بعد پیدا ہوتی ہے اور کسی یہ شرح صدر دلیل کے
 بعد حاصل ہوتا ہے فتدبر فیہ

اور ظنیہ میں دلیل کا حاصل صرف ظن اور تخمین ہے وان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً
 مگر شرح صدر میں ظن نہیں قطع یقین کا اعلیٰ مرتبہ ہوتا ہے اکثر دلیلیں ظنی ہوتی ہیں جن سے ظن حاصل
 ہوتا ہے مجتہد خود بھی عمل کرتا ہے دوسروں کو بھی فتویٰ دیتا ہے۔ مگر اس کو شرح صدر نہیں کہتے
 ہم تو شرح صدر اس کو سمجھے ہوتے ہیں جو بھی عرض کیا کاش مجتہد صاحب ہمارے خیال کو باطل کرے
 اپنے خیال کی تصحیح فرمادیں حضرت عمر فاروق کا اس قوی دلیل کے مقابلہ پر بار بار قسم کھا کر یہ فرمانا ہو
 واللہ خیر صدیق ابر سمجھ گئے کہ ان کا شرح صدر ہو گیا ہے اور فارق کا شرح صدر ہوا ہے تو بے
 شک و اتر خیر ہی ہے۔ اگرچہ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو نہیں کیا۔ پھر ان کا بھی دیا ہی شرح
 صدر ہو گیا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ بھی دلیل کوئی نہیں بیان فرماتے زید ابن ثابت سے ہی ایک بیان ہے

جہ فاروق اعظم کا تھا۔ اور یہاں سے بھی وہی جواب ہے اگر دلیل معلوم ہوتی تو یہ حدیث کیوں نہ پڑھ دیتے
مگر انہوں نے بھی بار بار وہی فرمایا ہو و اللہ خیر اور ان کا بھی شرح صدر ہو گیا اور وہ بھی نہ مانے لگے
وہی جو فرماتے تھے ۔

اگر خدا کو منظور ہے اور اس مضمون پورا ہوا تو وہاں عرض کروں گا کہ مجتہد مجتہد سے یوں بلا دلیل
قول تسلیم کرنا کہ تقلید کرتے ہیں ۔

حبيب را برو آئے ديگر است آسمان دا قلبے ديگر است

الغرض نہ شرح صدر کے یہ معنی ہیں نہ ہو سکتے ہیں۔ کہ تجویز عمری کو ایک حدیث کے ماتحت خیال فرما
یا جو شخصین کی شان رفیع کے بیت خلاف ہے بلکہ ظاہر حدیث سے جو یہ ثابت ہوتا ہے کہ صدیق اکبر کے قول
کے مقابلہ میں فاروق اعظم نے کوئی دلیل قرآن حدیث سے نہ بیان فرمائی اور ایسا ہی صدیق اکبر نے زمین
ثابت کے ساتھ معاملہ فرمایا۔ اور پھر تمام صحابہ نے بھی اس قول کو جس کے ساتھ دلیل مذکورہ نہ تھی تسلیم کر کے
سب نے فاروقی تقلید فرما کر تقلید کی حقانیت کو ہمیشہ کے لئے لاجواب دلیل سے ثابت کر دیا اور نفس لاسر
میں کوئی دلیل اس قول کی تسلیم کے لئے ضرور ہوتی ہے ہاں اس وقت کلام میں مذکور نہیں ہوتی چنانچہ
اس مضمون کو تقلید و تسقید میں عرض کر چکا ہوں

اس تشریح کے بعد دوسرا خود مسان ہو گیا یعنی یہ بھی غلط ہے کہ صدیق اکبر اور زید بن ثابت نے
فاروقی تجویز کو جب تسلیم فرمایا کہ جب اس کا ماتحت حدیث مذکور ہونا ان کی سمجھ میں آگیا نہ وہ برابر
انکار ہی کرتے ہیں اور انکار ہی کرتے ہیں۔ ناظرین کرام مضمون بالا کو بغور ملاحظہ فرمائیں اعادہ کیفیت
نہیں ہے۔ تیسری بات البتہ قابل بیان ہے کہ جب انہوں نے تقلید کی تھی۔ تو اول ہی مرتبہ قبول کیوں
نہیں فرمایا۔ مراجعت کیوں کی اور مقدمہ کر کے یہ حاثو ہے کہ وہ چون و چرا کرے۔ اور جب تک اس کا
مشکلہ اس کی سمجھ میں نہ آجائے جب تک نہ ملے اس کو بغور ملاحظہ فرمایا جائے کہ تقلید کر نیوالے ایک
تو عوام ہیں جن کو بالکل علم نہیں ہوتا۔ یا معمولی کچھ پڑھے سمجھتے ہیں مگر دلائل کو سمجھیں اور ان کی تقلید
کریں اس کی صلاحیت ان میں نہیں ہوتی دوسرے لوگ لوگ ہیں کہ اہل علم ہوں۔ اور دلائل کو سمجھ سکیں اور
قرآن و حدیث تفسیر وغیرہ علوم سے اچھی طرح واقف ہوں۔ مگر جہاد کا درجہ نہ رکھتے ہوں جیسے بالعموم علماء
مقلدین ہر مذہب میں ہیں جن کی کتابیں ہر فن کی دنیا میں موجود ہیں اور آج کل کے اکثر عیان اجتہاد
کو سمجھ ہی نہیں سکتے۔ تیسرے مقلد وہ حضرات ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے خود ان کو مجتہد نہ پایا ہے مگر کسی مشور
دوسرے مجتہد کی تقلید کرتے ہیں۔ یہ فرد نہیں کہ مجتہد ہر دان ہو۔ یہ ممکن ہے کہ ایک مجتہد کو کوئی مسئلہ

کچھ میں نہ آدے اور وہ دوسرے مجتہد کی تقلید کرے پہلے درجہ کے مقلد کا یہی حال ہے کہ چونکہ وہ بالکل
 بے علم ہے اس کو چون و چرا کی گنجائش نہیں علی بذالقیاس جو علماء مجتہد نہیں اور انہوں نے کسی امام کی
 حسن ظن پر یا یقین کی بنا پر یہ معلوم کر کے کہ اس کا قول قرآن و حدیث کے موافق ہوتا ہے کیونکہ وہ ہم
 سے ہم میں ہزار بار درجہ بڑا ہے اور ہم کو درجہ اجتہاد حاصل نہیں اس کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرتے ہیں
 اور اس کے قول کا قبول کرنا دلیل کے بیان کرنے پر موقوف نہیں سمجھتے چاہے دلیل مذکور ہو چاہے مذکور
 نہ ہو۔ اور دلیل ہونے کے وقت اگر دلیل سمجھ میں بھی نہ آدے جب بھی اسی قول کو تسلیم کرتے ہیں یہ لوگ
 ہی دلیل دریافت نہیں کرتے لیکن اگر دریافت بھی کریں تو اس کا منشا یہ نہیں ہوتا کہ اگر مجتہد دلیل
 نہیں کرے یا بیان کرنے کے بعد سمجھ میں نہ آدے تو اسے قبول نہ کرے بلکہ وہ دلیل معلوم کرنا صرف
 اس وجہ سے ہوتا ہے کہ مزید اطمینان ہو جائے یا اگر کوئی غیر مقلد دریافت کرنے لگے تو اس کے سامنے
 بیان کر دی جائے اپنے عمل کے لئے دلیل ضروری نہیں سمجھتے اور بایں معنی تقلید کے لئے یہ ضروری نہیں
 کہ قول کے ساتھ دلیل مذکور نہ ہو۔ چنانچہ اس کو عرض کر چکا ہوں۔ ہاں تیسرا درجہ کہ مجتہد مجتہد کی تقلید
 کرے۔ اس میں مجتہد دوسرے مجتہد سے دلیل دریافت کر سکتا ہے جو بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر اس کا
 بے دلیل شرح صدر اور اطمینان نہ ہو۔ تو اس قول کو رد بھی کر سکتا ہے۔ اور اگر بے دلیل ہی اطمینان ہو چکا
 یا جو دلیل اس کے نزدیک مخالف حکم ہے اس کو دوسرے مجتہد کے سامنے بیان کرے مگر وہ اس کو قابل التفات
 ہی نہ سمجھے تو یہ سمجھ سکتا ہے کہ میری دلیل اگر واقعی قابل توجہ ہوتی تو ضرور اس کا جواب دیا جاتا مگر یہ دلیل
 بے عمل ہے اور اس کے پاس جو دلیل ہوگی وہ ضرور اس سے اقویٰ اور اعلیٰ ہوگی اس بنا پر ایک مجتہد
 دوسرے مجتہد کا قول مان سکتا ہے اور اطمینان نہ ہو۔ تو رد بھی کر سکتا ہے یہی وجہ ہے کہ مجتہدین صحابہؓ
 وغیرہم ایک وقت دوسرے مجتہد کے قول کو قبول فرماتے تھے۔ اور دوسرے وقت رد و حدیث کے
 قیاس کر نیوالوں پر یہ امر پوشیدہ نہیں۔ الحاصل یہ غلط ہے کہ مقلد جس کی تقلید کرے اس سے نہ دلیل
 طلب کر سکتا ہے نہ حجت نہ مناظرہ۔ بلکہ بعض دفعہ ایسا ہوتا ہے کہ مقلد اپنے امام کے قول کو بے دلیل
 واجب تسلیم سمجھ کر پھر بھی مزید اطمینان کے لئے قبل تسلیم یا بعد تسلیم دلیل طلب کرتا ہے چنانچہ حضرت
 ابراہیم علی نبینا وعلیہ السلام کا قصہ قرآن مجید میں مذکور ہے رب انی کیف اتحی الموتی
 قال اولم نؤمن قال بلی وکن لیطمئن قلبی حضرت ابراہیم علی
 نبینا وعلیہ السلام خداوند عالم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنے کے متفق تھے۔ اور خداوند عالم کو بھی موتی
 جانتے تھے۔ مگر پھر بھی مزید اطمینان کے لئے یہ سوال عرض کیا کہ اے رب مجھے دکھا دے کہ مردہ کی

کس طرح زندہ کرتے ہیں یا یہ سب بالکل حق ہے کہ وہ مقلدین کو چون دچرا کی بالکل گنجائش نہیں اور اس کو تو شاید مجتہد صاحب بھی ضرور تسلیم فرماتے ہوں گے اور اگر اصل مضمون کو پورا کرنے کی توفیق ہوئی تو خدا چاہے ہم اس مسئلہ کو اور زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کریں گے۔ مجتہد صاحب تکلیف فرما کر معروضات سابقہ کو بغور ملاحظہ فرما کر یا تو قبول فرمائیں یا اس کا رد کریں۔ حق امر کے تسلیم کرنے میں خدا چاہے ہمیں کوئی عند نہ ہوگا۔ مگر ان بات ٹھکانے کی ہونی چاہیے۔ مسلم الثبوت اور توضیح کی عبارات بے محل نقل کرنا مفید نہیں۔ مسلم الثبوت اور توضیح میں جو کچھ لکھا ہے وہ صحیح ہے مگر معنی شناس نہ دہرا خطا انجامیست تقلید کے معنی صرف ایک ہی نہیں جس کو جناب یاد کر رکھا ہے بلکہ اور بھی معنی ہیں جو تمہید التفتید میں دریافت کر چکا ہوں۔ اس کا جواب بارگاہ اجہام سے ملے گا تو پھر اور عرض کر دوں گے۔ اس وقت تو آپ کا ہی شعر بہ تفسیر میر عرض خدمت کرتا ہوں۔

نہ رکھ علم و ہنر بے جوہ وہ دنیا بھرتے ہیں تماشائے نثار اسد بے ہتیار ڈرتے ہیں
امید ہے کہ آپ اب مجھے کسی دوسرے درس میں جانے کا مشورہ نہ دیں گے کیونکہ بندہ نے آپ کا یہ درس دیکھ لیا۔ اور وہ بھی بخاری کا۔ میں یہاں تک بدظن ہوں کہ اگر مقلدین کی شرح اور حواشی نہ ہوں تو غیر مقلدین تو شاید بخاری شریف کا صحیح ترجمہ بھی نہ کر سکیں نہ معلوم ان کو کس چیز پر ناز ہے۔ سب کچھ مقلدین سے لیا اور پھر انہیں سے مقابلہ

اپنی تصویر پر نازاں ہو تمہارا کیا ہے آنکھ زنگس کی دہن غنچہ کا میرت میری
حواشی و شرح دیکھ کر وہ بھی اپنے کو محدث سمجھنے لگے خدا کی قدرت ہے۔
ناز ہے گل کو نزاکت پہ چہ نہیں ذوق اس نے دیکھے ہی نہیں ناز و نزاکت والے

فریضے اس سفر کا یہ موصوع ہے یا جہاں آپ نے تحریر فرمایا تھا۔ آپ اساتذہ کے کلام کو بے محل پڑھ کر ان کی درجہ کو صدمہ پہنچاتے ہیں۔ جب ہمیں در معلوم ہوتا ہے۔ تو ان کو اس اسراف سے تکلیف کیوں نہ ہوتی ہوگی۔ میں نے واقعی کسی غیر مقلد کو بخاری کا درس دینے ہٹے نہیں دیکھا اپنے سوا کیا آپ کسی غیر مقلد کا ہتہ دے سکتے ہیں بشرطیکہ مقلدوں کا نمک حرام نہ ہو۔ اس نے جو کچھ حاصل کیا بہر غیر مقلدوں سے ہی حاصل کیا ہو۔ وہ بھی غیر مقلدانہ رنگ میں۔ فقہ و غیرہ پڑھا ہو بخاری شریف بھی مصری معرا ہو آپ فرماتے ہیں مولانا کیا اچھا ہوتا کہ مدرسہ دیوبند کے حدیث خواں طلبہ سے بطور امتحان آپ یہ سوال کرتے کہ اس حدیث میں شرح صدمے سے کیا مراد ہے کم از کم ان کا جواب تو آپ کو معلوم ہو جائے گا۔
اب بھی بندہ کو جواب دیوبند کا طالب علم ہی دے رہا ہے مگر افسوس کہ جواب قابل انعام نہ دیا سفر کے

قابل دے کر دیوبند کے طلبہ کو بھی بدنام کیا

پھر آپ فرماتے ہیں ساری تقریر کے خاتمہ پر میرے دوست نے ایک سوال کیا جی طیفن کیا ہے آپ حضرت رابطہ (کیس) جو معنی ستویا ہی ہو سکتے ہیں۔ یقیناً سچ فرمایا۔ صندوق مفترقان اسی طرف دتھی مجھے بھی یہی خیال تھا۔ مگر کیا کہوں۔ اربعین نے اس خیال کو بالکل خلع کر دیا۔ غیر مقلدین کسی کی جان کو روٹے ہیں کہ اس نے ہمیں بھی بدنام کیا۔ اسی وجہ سے وہ بزدوری سے بھی خارج کر رہے ہیں دیکھئے کس کل اونٹ بیٹھے۔ وقت کی بات ہے سہ

نہ ادھر کے ہوئے نہ اوپر کے بچئے لالی ہوکھلا ولا الی ہوکھلا

حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں یہ فقرہ میری سمجھ میں نہیں آیا۔ عرض یہ ہے کہ جب تمام صحابہ نے فاروق اعظم کے قول کو بلا دلیل تسلیم کر کے جمع قرآن کیا اور کوئی حدیث و قرآن کی آیت بیان نہ فرمائی۔ تو سفارقتی قرآن شریف غیر مقلدوں کے نزدیک بدعت عمری ہوا تو جیسے ہیں تراویح بدعت عمری کہہ کر ترک کرتے ہیں اس قرآن شریف کو بھی بدعت عمری کہہ کر اس میں پڑھنا ترک کر دینا چاہئے تھا اس کا جواب اگر کوئی غیر مقلد یہ دے کہ یہ اقراض موجب صحیح ہوتا ہے ہم اس قرآن شریف میں اس وجہ سے پڑھتے کہ نہ قرآنی قرآن ہے۔ بندہ ہاے پاس تو جمع قرآن کی فلاں دلیل ہے۔ جسے ابھی آپ نے سنا ہو گا کہ ایک غیر مقلد نے الدین النصیحۃ کے ماتحت اس کو منسوخ کہا ہے تو اب ہم اس قرآن شریف میں اس وجہ سے پڑھتے ہیں کہ فلاں دلیل سے جمع قرآن ثابت ہے بدعتی اگر ہوئے تو معاذ اللہ فاروق اعظم اور عبد العباد بچنے ہم پر کوئی اعتراض نہیں تو اس کا جواب عرض کیا تھا کہ ہمیں آپ سے عرض نہیں ہے تو صحابہ کا مقلد ہونا ثابت کرنا ہے۔ تاکہ ہم ان کی تقلید کر کے ما انا علیہ واصحابی میں داخل ہو سکیں پائیں بندہ نے تو ایک احتمال کے طور پر عرض کیا تھا۔ مگر آپ نے اسے صحیح کر کے بتا دیا کہ اگر آپ کو یہ نہ معلوم بتا کہ تجویز عمری الدین النصیحۃ کے ماتحت ہے تو آپ اس کو بدعت ہی فرماتے اور کوئی اور ہی قرآن بنا کر پڑھے اور یہ شعر فرماتے سہ

ہم پیردی قیس نہ مراد کریں گے ہاں طرز جنوں اور ہی ایجاد کریں گے

اچھا ہو کہ یہ حدیث سمجھ میں آگئی وہ آج قرآن شریف سے باہر دہونا پڑتا یا مجھو رہی یہ میں عثمانی کی جگہ بیان فاروقی کو ہی پڑھئے۔ تعجب ہے کہ اس از کہے ہندال کو صدیق اکبر احد زید بن ثابت نے کہیں بھی بیان نہیں فرمایا۔

کیا یہ عرض کرنا بے محل تو نہ ہو گا کہ جیسے جمع قرآن حفاظت الفاظ کتاب ہے۔ فقہ حفاظت

معانی قرآن ہے تو جیسے وہ معمول ہے یہی ہونا چاہئے ورنہ کوئی اور تفسیر قرآن کہہ کر نہ معلوم کیا کیا لکھ دیگا اور اہدیت کو پھر دقت اٹھانی پڑے گی اور ظاہر ہے کہ جیسے تیسرے الفاظ صحابہ کے فرمائی اس سے زیادہ اور کوئی نہیں کر سکتا تھا۔ اسی طرح نصیحہ معانی جیسے فقہانے فرمائی ویسی ان کے بعد اور کوئی نہیں کر سکتا تو جیسے وہ حدیث الدین النصیحة کے ماتحت ہے فقہ بھی اسی کے ماتحت ہے۔ ورنہ تو پھر بابی بہائی مرنائی ثنائی وغیرہ وغیرہ نہ معلوم کیا کیا کرتے۔

ہاں یہ فرق ضرور ہے۔ اور ہونا چاہئے تھا کہ وہاں چونکہ جمع مرتب الفاظ کا تھا وہاں اہتمام کی گنجائش نہیں اور فقہ میں چونکہ معانی کو جمع کیا گیا ہے یہاں اہتمام کی گنجائش تھی اختلاف ہوا ایسے جمع احادیث کے وہاں الفاظ میں ہی اختلاف ہے اور معانی میں ہی سادہ ہونا چاہئے تھا مگر محدثین اور فقہانے ہوتے تو نہ معلوم یہ غیر مقلدین مسلمانوں کو کہاں تباہ کرے اور کس جگہ میں فتا اور کس دریا سے جہالت میں غرق کرتے۔

نعوذ باللہ من شرور النفسا ومن سبائب اعمالنا من يهد الله فلا مضل
ومن يضل الله فلا هادي له۔ آخر میں آپ اطلاع کے عنوان سے تحریر فرماتے ہیں۔

”مولانا کو معلوم ہونا چاہئے کہ اہدیت و فقہ القام دلیہ بند میں برابر جاتا ہے۔ گمان بلکہ یقین ہے کہ آپ دیکھتے ہوں گے بلکہ ہمیشہ سے دیکھا کرتے ہیں۔“

مولوی صاحب سخت حیرت ہے کہ آپ کو اس قدر جھوٹ بونے کی عادت کب سے اور کیوں ہو گئی کی غیر مقلدی میں یہی شرط ہے نہ میں نے اہدیت کو ہمیشہ دیکھا نہ مجھے اس کا علم تھا کہ القام میں آتا ہے نہ میں اہدیت کو اس قابل سمجھتا ہوں کہ اپنا وقت اس میں ضائع کروں اب ہی مرتبہ اپنے متعلق مضمون دیکھ لیتا ہوں بلکہ مجھے ہی متعلق ہی جو بعض بعض اور غیر مقلدوں نے اہدیت میں مشائخ لکھے تھے۔ ان کو بھی نہیں دیکھا بعض مباحث نے فرمایا۔ تو ان کے فرماتے پر دیکھا بعض وقت کو سنی یا مضمون دیکھ لیا ورنہ مجھے غیر مقدم ہونا متوزا ہے جو اس کو دیکھوں نہ غیر مقلدوں کا معتقد ہوں کیوں دیکھوں اور مجھے تو افسوس ہے کہ ہاں میں آپ سے عرض بھی کیا۔ کہ جب تک میرے متعلق مضمون ہو۔ اس وقت تک اخبار میرے نام بھیج دیا کیجئے۔ مگر باوجودیکہ وعدہ فرمایا پھر بھی ایک ہی دفعہ آیا۔ اور فقہ القام میں ہی التزام سے نہیں آتا اسی وجہ سے مجھ کو بعض پرچوں کے حاصل کرنے میں بہت وقت ہوئی پھر باوجود معلوم نہ ہونے کے آپ قطعی طور پر کیسے تحریر فرمادیتے ہیں۔ مگر جب آپ نے صدیق اکبر اور دیرین ثابت کی نسبت جو جی میں آیا۔ لکھ دیا۔ تو بیچارے مرتضیٰ کی کیا حیثیت ہے

ان بعض الظن انہ سے بچنا چاہئے۔

یکم عرم الحرام لکھنے کے اہدیت میں جو تنقید التقدیر کا نمبر ہے اس کے جواب میں اسطرح ذیل عرض میں

اللہ تعالیٰ مدد فرمائے اور مسلمانوں کے لئے نافع بنائے آمین

نمبر ۲۹ - یہ نمبر گویا مجتہد صاحب نے نہایت ہی سنجیدگی اور تحقیق سے لکھا ہے اور غالباً یہ خیال ہوگا کہ اس نمبر پر مرتضیٰ ایک حرف بھی نہ لکھ سکے گا۔ اسی وجہ سے اس میں اس عاجز ہجرتان کا مذاق بھی بہت اڑایا اور تسخیر بھی اور میرے بڑھاپے اور ضعف جسمانی پر رحم بھی کھایا اور مشورہ یہ دیا ہے۔ کہ میں اس حدیث کے مطلب کو دیوبند کے مدرسہ یا دہلی کے مدرسہ رحمانیہ یا درہنگ کے مدرسہ احمدیہ کے طلباء سے پوچھ لیتا ہوں تاکہ وہ اجتہاد کو ادنیٰ اور دور ازکار بات کی کیوں تکلیف دی۔ مگر میری خاطر سے جواب کی تکلیف گوارا فرمائی گو جواب کا حاصل غلط ہے مگر میں شکر گزار ہوں۔ اسوجہ سے کہ اگر ایسی تنقید نہ ہوتی تو بندہ کا مضمون فیصلہ کن بلکہ فیصلہ کن سے بھی زیادہ کیسے ثابت ہوتا۔ مجتہد العصر نے اس نمبر کو چار سطریں تک ایک صفحہ میں تحریر فرمایا ہے مذاق اور تسخیر کے بعد حاصل کل چار امر ہیں۔ ناظرین توجہ اور غور سے ملاحظہ فرمائیں

۱) حقوق میں تعدد آتا ہے اصولی اختلاف سے جیسے شیعہ۔ مقلد۔ قادیانی۔ غیر مقلد

۲) کچھ شرک نہیں کہ حدیث موصوف میں اسی کے لفظ سے امت اجابت مراد ہے یعنی کلمہ گو۔

۳) مطلب حدیث یہ ہے کہ جو لوگ اپنے اصول وہ رکھیں گے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصول ہیں اور صحابہ نے بالاتفاق اس کو مضبوطی سے پکڑا ہے۔ وہ تو باقی فرقہ ہے

۴) اور جو لوگ سوائے اس اصول کے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سکھایا اور صحابہ نے بالاتفاق اس کو مضبوطی سے پکڑے رکھا۔ کوئی نیا اصول دین متزکر کریں گے وہ اس فعل کی وجہ سے منزایاب ہوں گے۔ لیکن اگر وہ شرک کی حد تک نہیں پہنچے ہوں گے تو انجام کمان کی نجات ہوگی ورنہ بالآباد تک جہنم میں رہیں گے

اس مضمون کے بعد جناب مجتہد امروہوی ثلثہ اصحاب فرماتے ہیں فرمائیے کیا سوال ہے بہت اچھا شے حدیث ما انا علیہ صحابی پر ایک نظر

خبر اول۔ اب قایل گفتاش یہ امر ہے کہ وہ فرقہ امت اجابت کا جس کو ناجہی کہا گیا۔ اس کا نام اگر آپ کے یہاں بھی اہل سنت والجماعت ہی ہے۔ تو

اس میں تعدد جائز ہے۔ یا وہ صرف ایک ہی فرقہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ تعدد جائز نہ ہوتا چاہئے کیونکہ وہ

فرقہ وہ ہے کہ جس کے اصول رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم اور سب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے

کے اصول کے مطابق ہوں اگر ہر صحابی کے اصول کے موافق عقائد رکھنے والا یہی اہل سنت والجماعت ہے

تو یہ ممکن تھا کہ کوئی کسی صحابی کی پیروی کرتا اور کوئی کسی صحابی کی اور صحابہ کے اصول مختلف ہوتے۔ تو

اہل سنت والجماعت کے فرقے بھی بہت ہو سکتے مگر جب مجوعے کا اعتبار ہے تو وہ تو ایک ہی ہوگا۔ وہ

ایک آپ کے نزدیک غیر مقلد ہے یا مقلد بہت غور سے جواب دیجئے تاکہ دونوں کو آپ نے اہل سنت

دلالت کہ ہے تو آپ کا قول غلط ہے۔ حدیث کا مطلب

اگر آپ کا قول صحیح ہے تو جب غیر مقلدین کی طرح مقلدین بھی باطل سنت و الجماعت اور ناجی ہوئے تو اب جھگڑا کیا ہے یہ اعلان کر دیجئے۔ اور حدیث کا مطلب صحیح بیان فرمائیے فرق ناجی ایک رہا بلکہ متعدد ہوئے اور اگر آپ کا قول غلط ہے تو اس کو صاف کہہ کر یہ فرما دیجئے کہ وہ قول کس آیت قرآنیہ یا حدیث کے ماتحت فرمایا تھا اور اب اس آیت یا حدیث کا کیا مطلب ہوگا اور رات دن اگر آپ کے جہاد کا یہ حال رہے گا۔ تو آپ کے مقلدین کیا کریں گے اگر آپ کے مقلدین بہر صورت ناجی ہیں چاہے آپ کا فتویٰ اور اجتہاد صحیح ہو یا غلط تو ائمہ مجتہدین کا بھی یہی حال بطریق اولیٰ ہونا چاہئے وہ بھی یہی حال ناجی ہونگے چاہے مجتہد نے فتویٰ صحیح دیا ہو یا غلط۔ اس صورت میں تعلیق فطری بلا تردد جائز ہوگی اور اگر فرق ہے کہ آپ کے مقلدین تو بہر صورت ناجی ہوں اور ائمہ مجتہدین کے مقلدین اور قاضی بہر صورت ناجی یا صرف صحت کی صورت میں ناجی تو وجہ فرق کیا ہے اور جو ان کو ناجی کہے اسے آپ کیا فرماتے ہیں اور اگر اہل سنت و الجماعت کے فرقے میں تعدد جائز ہے تو اول تو آپ نے جو معنی بیان فرمائے ہیں اس کے خلاف ہے کیونکہ جلد صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متفقہ اصول میں تعدد محال ہے دوسرے حدیث میں فرقہ ناجیہ صرف ایک بیان کیا گیا ہے اور اس مقدمہ پر متعدد ہو سکتے ہیں غرض اگر تعدد ناجیہ ہے تو آپ نے باوجودیکہ مقلدین اور غیر مقلدین کو دو فرقے تسلیم کر لئے پھر بھی دونوں کے اہل سنت و الجماعت ہونے کا قول کیوں کیا اور اگر تعدد جائز ہے تو آپ نے جو معنی بیان فرمائے ہیں۔ وہ غلط ہوتے ہیں اور نیز حدیث کا مصداق بھی صحیح نہیں رہتا کیونکہ حدیث سے فرقہ ناجیہ ایک ثابت ہوتا ہے اور آپ تعدد کے قائل ہو گئے

تمبر دوم۔ دوسری بات قابل گزارش یہ ہے کہ آپ نے جو معنی بیان فرمائے ہیں ان سے تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ناجی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ جس صحابی کے اصول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جلد صحابہ کے متفقہ اصول کے موافق اصول ہوں گے۔ وہ تو ناجی ہوگا ورنہ محاذ اللہ العظیم اس ایک مختلف اور کل صحابہ کا ناجی ہونا لازم آتا ہے۔ کیونکہ متفقہ اصول نہ اس ایک کے میں نہ ان بقیہ کے تو اب وہی صورتیں ہیں۔ یا تو یہ کہو کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں اختلاف اصول نہ تھا تب تو یہ آپ کی متفقہ کی قید لغو اور بے کار ہے بلکہ مضر ہوتی اور معنی حدیث کے یہ ہوتے کہ آپ کا ہر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ناجی ہے اور اس کا ہر عقیدہ اور اصل دین اصول نبوی اور اصول صحابہ کے ساتھ متحد ہے۔ اور شان صحابیت اسی کی مقتضی ہے ورنہ..... اگر صحابہ

میں بھی کوئی معاذ اللہ بہتر فرقتے میں داخل ہو۔ تو ان کی روایت مطلقاً قابل اعتبار نہ رہے گی اور الصحابة کلام عدول غلط ہو جائے گا اور یا یہ کہا جائے کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں اختلاف اصول تو قلعہ گروہ ناجی ہونے کو منافی نہ تھا۔ تو حدیث کے مفہوم کے خلاف ہے کہ ناجی فرقہ ایک نہ ہوا۔ بلکہ متعدد ہو گئے یا یہ کہو کہ خلاف اصولی تھا۔ اور جو متفرق تھے۔ وہ معاذ اللہ ناجی نہ تھے تو پھر وہی خرابی مذکورہ زہ آتی ہے کہ روایت حدیث میں مطلقاً صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی اعتبار نہ رہے گا۔ اور الصحابة کلام عدول غلط ہو جائے گا۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور بڑی خرابی یہ لازم آئی کہ جب اختلاف ہوا تو متفقہ اصول اور عقیدہ کسی کا بھی نہ رہا۔ تو معاذ اللہ ایک صحابی ہی اہلسنت والجماعت میں نہ ہے اور جب وہی ناجی نہ رہے۔ تو پھر تمام امت ناجی نہ رہے گی غیر متفقہ ہو کے بھی سیدھے جہنم ہی میں جائیں گے کیونکہ جات تو اس پر موقوف تھی کہ صحابہ کے متفقہ اصول پر ہوتے اور صحابہ کا متفقہ اصول کوئی بھی نہیں اذافات الشرط فانت الشرط کی معنی بیان فرشتے قربان چلتے اس معنی کے لیے معنی تو اول غیر متقلدین کو بھی نہ سوچے ہوں گے کسی نے کیا خوب کہا ہے۔

انہ سے کو اندھیرے میں بڑی دور کی مسوچی

یسا اجتہاد ائمہ مجتہدین کب کر سکتے تھے۔

تیسرے موسم تیسری بات قابل گزارش یہ ہے کہ اس معنی کی بنا پر تو اہل سنت والجماعت کا جو وہی حال ہو جائے گا کیونکہ اس کا تو حاصل یہ ہوا کہ فرقہ ناجیہ وہ ہے جس کے عقاید و اصول تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متفقہ طور اجماعی اصول کے موافق ہوں اور اجماع کے اول تو غیر متقلدین کے اصول کی بنا پر امکان میں کلام ہے پھر وقوع میں۔ پھر ثبوت میں۔ پھر حجتیت میں۔ لیجئے مردن متوفی مقبرہ مبارکہ اچھی متفقہ کی قید بڑھائی۔ کہ تمام گمراہی گر گیا۔ سوکن کے شے ناک کٹانا اسی کو کہتے ہیں۔ ہم نہ پیچھے اپنے مطلب کو نہ پیچھے پر خدا۔ یہ نہ سوائے کہ مطلب غیر کا لپدا ہوا

دنیا جہنم میں جائے اور سب سے پہلے غیر متقلدین مگر تقایید نہ ثابت ہو سہ

ہم تو ڈوبے ہیں مگر تم کو بھی لے ڈوبیں گے

تیسری بات قابل گزارش یہ ہے کہ امت اجابت سے مراد تو کلمہ گو ہونے میں تو کلمہ لا الہ الا اللہ کا زبان سے اقرار کرے۔ چاہے تمام ضروریات دین ناز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ کا اقرار بھی نہ کرے اور کافر کا فرہی سہے یا اقرار کر کے پھر مرتد یا مشرک وغیرہ ہو جائے (کیا امت اجابت ہے) مگر باوجود ان تمام کفریات کے کلمہ پڑھتا ہے۔ اور اسلام کا دعویٰ کرتے ہے۔ تو باوجود

کفر و ارتداد کے مجتہد پنجاب کے یہاں تو وہ امام بھی بن سکتا ہے۔ قادیانی۔ بابی۔ بیہوشی وغیرہ گوشتنا ہی
 قطعاً قرآن کا انکار کریں۔ مگر چونکہ مدعی اسلام ہیں اس لئے ان کے امام ہو سکتے ہیں۔ لیکن نہ
 معلوم ہے نصیب مقادین بھی غیر مقلدین کے امام ہو سکتے ہیں یا نہیں۔ عرض جب امت اجابت اس
 قدر وسیع ہوئی کہ کافر و مشرکین و مرتدین کو بھی شامل ہے تو اب بہتر فرقوں میں مسلمانوں ہی کی
 تخصیص نہ رہی۔ بلکہ کفار بھی شامل ہیں۔ تو اب مجتہد پنجاب اگر کسی کو امت اجابت یا بہتر فرقوں
 میں شمار فرمائیں تو اس سے یہ لازم نہیں آتا۔ کہ وہ اس کے نزدیک مسلمان بھی ہے تو اب بہتر فرقوں
 کی دو قسمیں ہوئیں ایک مسلمان اور ایک کافر۔ کفار تو اہل سنت و الجماعت سے تمیز ہو گئے۔ کہ وہ
 ابد آلا باذنک جہنم میں رہیں گے اب سوال یہ ہے کہ اہل سنت و الجماعت کو جنت میں دخول اولیٰ ہوگا
 یا یہ بھی جہنم میں جائیں گے اگر یہ بھی جہنم میں جائیں گے۔ اور اگر کفار ابد آلا باذنک کے۔ جنت میں داخل
 ہوں گے تو دوسرے فرق اسلام کا بھی یہی حال ہوگا۔ پھر ان میں اور دوسرے فرقوں میں کیا فرق
 ہوگا۔ غیر مقلد ہونے میں کیا نفع ہوا۔ جہاں مقلدین ہوں گے۔ وہیں یہ بھی ہوں گے۔ ان اگر یہ کہا
 جائے کہ مقلدین چونکہ بوجہ تقلید ائمہ کے مشرک و کافر ہو گئے ہیں تو یہ ابد آلا باذنک کے جہنم میں
 جائیں گے اور غیر مقلدین چند درزیر کر کے داہیں آجائیں گے۔ تو یہ جواب ہو سکتا ہے مگر جب کہ یہ
 بھی تسلیم کر لیا جائے کہ مقلدین باوجود مشرک و کافر ہونے کے غیر مقلدین کی طرح اہل سنت و الجماعت
 بھی ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ کہ ایک شخص کافر اور مشرک بھی ہو اور اہل سنت و الجماعت بھی۔ اگر یہ
 اجتماع جائز ہے تو اہل سنت و الجماعت بجائے ناجی ہونے کے ابری جہنمی بھی ہو سکتا ہے پھر اس کو نہ بھی
 کیسے کہہ سکتے ہیں۔ امد اگر اہل سنت و الجماعت کو جنت میں دخول اولیٰ ہوگا تو اس کی سند حدیث
 یا قرآن یا کم از کم پنجاب کے اجتہاد ہی سے ہونی چاہئے۔ کہ غیر مقلدین خدائی سائڈ ہیں ان کو اختیار
 ہے کہ جو چاہیں سو کریں جنت ان کی میراث ہے ان کے مقلدین ہی جہنم میں جائیں گے باوجودیکہ
 ہیں دونوں اہل سنت و الجماعت لیکن اس پر تو شاید کیا یقیناً آپ راضی نہ ہوں گے کہ مقلدین کو
 بھی اس کی اجازت دی جائے کہ جو چاہیں سو کریں۔ مگر جنت میں دخول اولیٰ ہوگا۔ پھر یہ بھی فرمائیے۔ کہ
 اس تقدیر پر بہتر کی تخصیص کے کیا معنی جملہ کفار اور مسلمان کل جہنم ہی فرتے ہیں۔

نمبر پنجم پھر کیا یہ بھی دریافت کر سکتا ہوں۔ کہ جب خدام و اہل کے نزدیک امت اجابت سے مراد
 مطلقاً کلمہ گو بخیان اسلام ہیں چاہے وہ کافر کے کافر ہیں یا اسلام کے بعد ارتداد اختیار کریں تو پھر
 اگر ما انا علیہ و اصحابی سے وہ مراد تے جائیں کہ جو مسلمان ہوں یا مطلب یہ ہو کہ میں قدر

کافر ہوں گے وہ ابد آقا باد کے لئے ناری اور جو مسلمان ہیں وہ ابد آقا باد کے لئے جنتی۔ تو تقابلیں اس معنی میں اچھا ہوگا۔ یا جو بنائے گئے۔ اس معنی کا تو یہ حامل ہوگا۔ کہ امت اجابت کے بہتر فرقے کفار کے ہوں گے اور ایک فرقہ اہل سنت والجماعت یعنی مسلمانوں کا۔ پہلے ابد آقا باد کے لئے ناری اور یہ ابد آقا باد کے لئے جنتی۔ اس معنی میں تقابلیں تو بالکل صحیح ہو جائے گا۔ مگر مقلدین اور غیر مقلدین اب ماننا علیہ و صحابی کے فرد ہو کر جنتی ہو جائیں گے۔ غیر مقلدوں کو مقلدوں پر تفوق کوئی نہ رہے گا۔ مگر جب آپ بھی دونوں کو اہل سنت والجماعت کہہ چکے ہیں۔ تو اس میں ہرج کیا ہے اور جو معنی مجتہد حجاب نے بیان فرمائے ہیں ان میں تقابلیں نہیں بنتا۔ کیونکہ بہتر فرقوں میں بعض یعنی کفار تو ابدی ناری ہوں گے اور بعض میعادوی مثل اہل سنت والجماعت کے مگر بہتر اور تہتر کی تخصیص پھر بھی غلط ہے گی گو تقابلیں صحیح ہو جائے گا خرابی امت اجابت کے معنی غلط لینے کی وجہ سے ہوئی۔

نمبر ہشتم۔ اب میرا بھی پوچھتا ہوں۔ کہ امت اجابت کے یہ معنی کسی پہلے حدیث نے ہی لائے ہیں یا تازہ تازہ اجتہاد ہے۔ اور بنی اسرائیل میں جو بہتر فرقے بچے تھے۔ وہ بھی اسی ہی امت اجابت کے ہونے سے زیادہ فرقے سب مسلمان ہی تھے بان تر شان اجتہاد کے لائق نہ تھی مگر آپ کی غلیات نے جبری کر دیا ہے۔
حوصلے بڑھ گئے جب یار کو تہا دیکھا

نمبر نہم۔ ہاں یہ بھی مجھے عرض کرنا ہے۔ کہ امت اجابت سے مراد مسلمان ہی مراد لے سکتے ہیں نہیں اور یہ بہتر کے بہتر فرقے مسلمانوں ہی کے ہوں۔ اور سب کے سب مسلمان ابدی ناجی اور پھر بھی ایک فرقہ ناجی ہے اور باقی سب ناری خوف ہے کہ زیادہ سوالوں سے کہیں غصہ ہو کر جس دوستی کے بری ہیں اس کو بھی نہ توڑیں اس وجہ سے معافی چاہتا ہوں۔

نے تارِ عشقِ محکم و نونے تارِ دوستی
فریاد زیں ڈورِ شکر کہ بسیار نازک است
ساقی تو نے بجام بلوری چہ میدہی
گل رہا یار کن کہ لب یار نازک است

مگر چونکہ آپ نے اب تو کہہ دیا ہے اس وجہ سے دل چاہتا ہے کہ کچھ اور بھی عرض کر دوں۔ اگر غصہ ہو کر جواب بھی نہ دیں گے تو شاید مسلمانوں ہی کے لئے کچھ مفید ہو جائے

نمبر ہشتم۔ انھیں گزارش یہ ہے کہ سیاق حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے جو امت اجابت سے مراد لے کر کوئی ہے جو کفار مرتدین اور مشرکین کو بھی شامل ہے محض غلط ہے کیونکہ حدیث حنیفہ القرآن قرنی تم الدین یلو نھم شعل الدین یلو نھم ان کے منافی ہے۔ یہ تین نزلے آپ کے امت اجابت کے غیرتِ مطلقہ کے ہیں۔ کہ ان میں جھوٹی گواہی خیانت عدم امانت تدور کا

پرمانہ کرنا جھوٹ بونا ہی شائع اور ظاہر اور بکثرت ہو گا۔ اگر یہ امور ہوں گے بھی تو بہ نذرت الشاذ
کا لعدو حکم میں ہوں گے حالانکہ جو معنی امت اجابت کے آپ نے بیان فرمائے ہیں ان سے تابعین
تو تابعین زمانہ صحابہ میں بلکہ خود سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی خیریت مطلقہ ثابت نہیں
ہوتی کیونکہ منافق بکثرت موجود تھے۔

اور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے زمانہ میں کس قدر لوگ مرتد ہوئے اور ان سے لڑائیاں چھوڑیں اور
اصول کی قید سے تو صحابہ میں سے بھی کسی ایک کا بھی اہل السنۃ والجماعت میں داخل ہونا دشوار کر
دیا ہے پھر خیریت قرآن مجید کے کیا معنی۔ فتور فقہیہ۔ بغور جواب دیا جائے۔

نمبر پنجم۔ یہ بات بھی قابل غور ہے کہ اتنی کا لفظ کسی حدیث میں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی
بایں معنی استعمال فرمایا ہے جو آپ نے صرف کلمہ گو کے لئے ہے۔ یا نہیں۔ اگر ہے تو وہ موقع کیا ہے اور جو
قرینہ دہاں موجود ہے۔ یہاں بھی ہے یا نہیں

نمبر دہم۔ خدام والا کی خدمت میں یہ بھی قابل گزارش ہے کہ حدیث میں جو آیا ہے، کہ بعض لوگ عرض
بہ خارج ہوں گے۔ آپ ان کو جانتے ہوں گے وہ آپ کو۔ پھر وہ روک ٹوک سے جا میں گئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو
انہم معنی اوکھا قال فرمائیں گے تو فرماتے جواب دیں گے کہ انک لا تمدی ما احدنا
بعادک یعنی انہوں نے جو آپ کے بعد احداث فی الدین کیا ہے۔ اس کی آپ کو خبر نہیں۔ یہ لوگ اگر
کا فرمائیں تھے۔ تو معاذ اللہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اندر بھی اختلاف رسول ثابت ہو گیا تو پھر جو
معنی آپ نے بیان فرمائے ہیں کہ سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اصول پر متفق ہوں اس کا تحقق محال ہو
گیلہ تو پھر فرقہ ناجیہ کون ہو گا اور اگر یہ لوگ کافر تھے تو صحابہ کا اقتدار بالکل ہی نہ رہا اور دوسرے
بڑے تبرائی غیر متعلق یعنی روافض عقلیں بجا میں گئے اس کا جواب کیا ہو گا نظر بھر یہ کفار تھے کیونکہ اگر ان میں
آثار و ضروریہ ملاقات اسلام نہ ہوتی۔ تو آپ ان کی طرف توجہ بھی نہ فرماتے اور انہم اسی ہی
کہتے صلی اللہ علیہ وسلم

نمبر یازدہم گیا رہیں باہت تو بہت ہی غضب کی ہے کہ حضرت سوانہ اسمعیل صاحب شبہ رحمت اللہ علیہ
اس حدیث کے یہ معنی فرماتے ہیں۔ دلیل براہین مست کہ مراد از کل عا در حدیث ما انا علیہ و احضار
اخلاق و سیر صحابہ حکم انچہ از ابن عباس روایت کردہ۔ فرماتے آپ تو صرف اصول مراد لیتے تھے جن سے
فروق میں تعدد آتا ہے اور یہاں آپ کے مسلم بزرگ آپ کے خلاف فرماتے ہیں فرماتے آپ جانتے ہیں
کہ اسمعیل شہید کون ہیں کچھ متعلق غیر مقدسوں کے دشمن ہیں۔ فرماتے اب بھی دشمنوں فصیحہ کن ہوتا کیا

المحلات الخلد وعلیٰ مصولک الصلوٰۃ والسلام والذم والصلیٰ اجمعین

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں "اگر وہ حدیث کبھی زیر بحث آجائے تو تین درخیاست کی صورت میں ایک بھائی کا فرض ہے کہ جو معنی اس کے ذہن میں ہو وہ بیان کر دے" ۱۱

بھائی کی تو ایک ہی کہی اب تک تو ہم کو اپنا بھائی کہہ کر وہابی گلابی غیر مقتد نجدی مشہور کر کے ہندوستان میں ہڈنام کیا پھر وہی حال اختیار فرمایا ہے۔

بھاگ ان بردہ فرودشوں کہاں کے بھائی بیچ ہی ڈالیں جو بیعت سا برادر پائیں
آپ جس کو اپنا بھائی بنائیں پھر اس کی خیر کہاں سے

رہنمکے ہے نگاہِ یار سے مرگیا وہ جس کو دیکھا پیار سے

مخاف فرمائیے ویسے ہی زندہ رہتے ویسے بس آدمی کی بدناسی کے لئے مرنے ہی کافی ہے تو آپ کا بھائی ہو جائے اور نصرت سے آپ بار بار مجھے آپ اپنا دوست بھی لکھتے ہیں خدا بچائے ہے

یہ فتنہ آدمی کی خانہ دیرانی کو کیا کم ہے چھننے تم دوست جس کے دشمن اس کا آسمان کھینچے ہو

یہ تو آپ کا حال دوستی شفقت عنایت کرم بھائی چاہ میں ہے اگر دشمن ہوتے تو نہ معلوم کیا کرتے سے وہ لطف میں کرتا ہے ستم اور زیادہ

فرمائیے آپ اخوان الصفا ہوئے یا اخوانِ یوسف۔ بس رحم فرماؤ۔ باز آئیے دوستی سے۔ ان تنقید فرماؤ لکھے جاؤ۔ مگر ایسی ہی جس سے مضمون کا فیصلہ کن بلکہ فیصلہ کن بننے سے بھی زیادہ ثابت ہو گیا کہیں شرم آتی ہے کہ آپ دیوبند کے پڑھے پڑھے ہیں ورنہ جو عرض کرتا۔ آپ کو بھی یاد تھا۔ اور دوسرے یہ نقصان ہے کہ قلعہ یا حیا باوقاف ہوتے ہیں سے

مجھ میں ایک عیب بڑا ہے کہ نادار ہوں میں

نمبر دو از وہم دور | بارہویں اور آٹھری گزاشیں یہ ہے۔ جسے گفتگو کا خاتمہ اور فیصلہ ہی سمجھنا چاہئے
سرکات احمدی | مقلدوں کو خداوند عالم کا شکر یہ ادا کرنا چاہئے۔ کہ مخالف کی زبان سے اقرار کرنا

دیا گیا۔ اب کوئی نزاع ہی باقی نہ رہنا چاہئے۔ العدل کے جاری ہونے کے اور منافع تو اور طرف رہے
مقلدین غیر مقلدین کا اتنا بڑا نزاع طے ہو گیا جسے برسوں میں ہی امید نہ تھی۔ یہ کس قدر عظیم نفع ہے جو وہی صاحب کو معلوم ہے کہ مقلدین یا مخصوص اصناف جو بکثرت ہندوستان میں موجود ہیں۔ تقلید شخصی

کو فرض واجب کہتے ہیں اور یہ بھی فرماتے ہیں۔ کہ اہلسنت والجماعت وہ فرقہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متفقہ اصول کا پابند ہو اس کے ساتھ ہی مقلدین یا مخصوص

علمائے احناف کو اہلسنت والجماعت میں داخل کرتے ہیں تو ثابت ہوگی کہ مولوی صاحب کے نزدیک تقلید شخصی کو واجب اور فرض کہنا بھی متخللان اصلا اور عقاید کے ہے کہ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و جملہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متفقہ اصول میں سے ہیں ورنہ پھر مقلدین اہل سنت والجماعت سے کیسے جو سکتے ہیں۔ اب رہا یہ سوال کہ مولوی صاحب نے یہ کہاں فرمایا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر مولوی صاحب اس کا انکار فرمائیں گے۔ تو حوالہ بندہ کے ذمہ ہے۔ وہ تہذیبوں کی ذکر کرنے کی کیا حاجت ہے۔ مولوی صاحب کا سکوت ہی اقرار ہے۔ فرمائیے اب بھی مضمون بفضلہ تعالیٰ فیصد کن بلکہ فیصد کن سے زیادہ ثابت ہوا یا نہیں۔ ہم تو یہ کہیں گے کہ ہوا اور بفضلہ تعالیٰ ضرور ہوا ورنہ مولوی صاحب جواب مرحمت فرمائیں

آپ ہی نے فرمایا تھا "العدل اثنان کے ممبرو! اسی العدل کے پھیلانے کا تہیہ کر چکے ہو۔ اسی ہتیار سے طردمان قرآن اور حدیث پر فتح پاؤ گے"

آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ کہ العدل کے ممبرو طردمان قرآن و حدیث ہیں یا غیر مقلدین اور نفع العدل کی ہوئی اور بفضلہ تعالیٰ ہوئی۔ ہے یہ گنبد کی صدا جیسی کہے دیسی ہے۔

اس کے بعد فاضل میرا بلمدیث جنہیں ہم مجتہد کہنا ہی مصلحت سمجھتے ہیں کہ باہمی اختلاف کو ذکر فرما کر فرماتے ہیں۔ "سو یہ اصولی اختلاف نہیں بلکہ اہلحدیث و فرقے نہیں"

کیا اچھا ہو کہ جب آپ خود تقریروں میں اور دوسرے غیر مقلدین اہلحدیث اور دوسرے پرچوں میں یہ شائع کرتے ہیں کہ متغیبات فقہ، مالک، حنبلیہ فرقوں میں سے کون حق پر ہے حق پر تو ایک ہی ہوگا باقی تین باطل اور صراط مستقیم پر نہ ہوں گے آپ اس وقت بھی فرمادیا کریں کہ یہ اصولی اختلاف نہیں بلکہ مقلدین ائمہ اربعہ چار فرقے نہیں بلکہ ایک ہی فرقہ ہے اور اہلسنت والجماعت سے ہے اور تابعی ہی ہے اور صراط مستقیم پر بھی مادر ما انا علیہ واصحابی کا فرد بھی ہے۔ تو قصہ ہی ختم ہو جائے۔ خدا کرے کہ جیسا کہ تم ریبیدہ مقلدین کو بھی یہ مبارک دن نصیب ہو۔

نمبر ۵۔ معلوم طلسم پوش رہا ہے یا کوئی مسلمان کوئی سبیلی ہے ہم سخت حیران ہیں آپہی سوال کیا ہے ناظرین بھی حیران ہوں گے کہ مجتہد بھی آخر مولوی فاضل تو ہیں۔ پھر یہ سوال کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ تبارک و تعالیٰ سے بچائے واقعی یہ خدائے ذوالجلال کے ساتھ لڑائی ہے۔ ناظرین نے ابھی نمبر ۵ کو ملاحظہ فرمایا ہے کہ وہ بھی اس حدیث کے متعلق ہے آپ فرماتے ہیں اب سنئے حدیث موصوف کے معنی اس میں کچھ شک نہیں کہ اس میں اتنی کے لفظ سے امت احباب مراد ہے یعنی کلر گو مطلب حدیث کا یہ ہے کہ جو لوگ

سوائے اس اصول کے جو میں نے سکھایا اور صحابہ نے بالاتفاق اس کو مضبوطی سے پکڑے رکھا کوئی
 نیا اصول دین مقرر کریں گے وہ اس فعل کی وجہ سے شراباب ہوں گے

اور اس سے پہلے یہ فرمایا تھا کہ فرقوں میں تعدد آتا ہے اصولی اختلاف ہے

ان دونوں عبارتوں کا مطلب صاف یہ ہے کہ ما انا علیہ واصحابی سے مراد اصولی و

اعتقادی اتباع ہے کہ جن لوگوں کے اعتقادات و اصول دین وہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

وصحابہ رضوان علیہم جمعین کے متفقہ اصول دین تھے وہ فرقہ تو ناجی ہے ورنہ ناری۔ اس حدیث کا

مطلب اس صنف کے اگلے صنف پر نئے فرماتے ہیں صاف کامل علیہ معنی حدیث کے یہ ہونے کے بغیر

مواخذہ کے ناجی وہ فرقہ ہوگا جس کا نکتہ نظر غیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی منت ثابتہ اور صحابہ کرام

کے زمانہ کی رسم جاریہ ہو جس کی مثال مستنا چاہیں۔ تو میرے مسلک کے موافق جمعہ کی پہلی اذان ہے

جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں سب کے ساتھ جاری ہوئی۔

مجتہد خجائیکے کلام پہلے اسی حدیث کا مطلب عقاید و اصول متفقہ صحابہ کا معتقد ہونا تھا۔

میں فیظیر تعارض میں اعمال خارج تھے کیونکہ فرقوں میں اعمال سے تعدد نہیں آتا بلکہ اصول سے

اور یہاں حدیث کا مطلب اعمال نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام و صحابہ کرام کے زمانہ کی رسم جاریہ

پر عمل کرنے کا نام ہے ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ دونوں مطلبوں میں زمین آسمان کا فرق ہے یا نہیں

اس کھلے ہوئے تعارض کو دیکھنا ہے۔ کہ مجتہد صاحب کیسے دفع فرمائیں گے یہ ہے غیر مقلدوں کی

حدیث دانی اس پر لوگوں کو اپنے درس میں شرکت کی دعوت دی جاتی ہے۔

یا حیا خود نہ بود در سالم یا مگر کس دریں زمانہ نکرد

مولوی صاحب آپ کو غیر مقلد ہونا تو شاید اب غیر مقلدوں کے نزدیک بھی حرام ہو اہل حدیث

نے تو پہلے ہی سے خارج کیا تھا۔ مگر اب یہ بھی خارج کر دیں۔ تو عجب نہیں غیر مقلد کے یہ معنی تو عجب

ہیں کہ اپنے قول کی بھی تقلید نہ کرے! بھی ایک صنف میں ایک حدیث کے کیا معنی بیان قرآن اور وکے میں کیا

کشتگانِ خنجرِ حقیق را ہر زمان از غیبِ حقے دیگرست

سات دن میں اگر کم سے کم جو میں قول بھی ایک مسئلہ میں نہ ہونے تو پھر غیر مقلد ہی کیا ہوا

اگر اپنے قول کے بھی پابند ہونے تو یہ بھی تو تقلید حرام ہی ہوگی اس کو بھی ترک کر دیا جائے پہلے ٹہریا

اصولی اختلاف کی مثالیں دی جا رہی تھیں یہاں مثال میں اذان جمعہ کی اتباع کرنی ہے یہ ہونے

ما انا علیہ واصحابی کے معنی۔ تہرائی غیر مقلد۔ کیا اب بھی مقلد نہ ہو گے

معنی حدیث کے اگر غلط بیان ہوئے تو یہ تو کوئی نئی بات نہیں اسی واسطے تو غیر مقلد ہوئے تھے کسی نے کہا ہوتا کہ مقلد ہی مقلد ہی دعوت کھاؤ گے۔ کہا دعوت نہ کھائیں گے تو مقلد ہی کلمے کے لئے جئے تھے۔ بڑے صاحب مرگیا۔ تو اس کا کیا حکم ہے نہ کہ تو یہ ہے کہ ملک الموت نے گھر دیکھا یہ غضب تو یہ ہے کہ اس معنی سے تقلید شخصی بھی ثابت ہو گئی جو بندہ نے اصل مضمون میں عرض کیا تھا۔ جب ہر صحابی کا قول اور فعل موجب نجات ہوا تو اگر تمام عمر میں ایک ہی صحابی رضی اللہ عنہ کی اتباع اور تقلید شخصی کرے تو بھی ما انا حلیہ و اوصالی کا ذکر ہے۔ تو تمام مقلدین ناجی ہوں گے۔ اور مصیبت آئی تو غیر مقلدین کی کیونکہ وہ کسی صحابی کی بھی پیرو نہیں۔ دماغ تو ہر مشد میں اپنا ہی جہاد ہے۔ حدیث اور قرآن شریف کی آیت ہے۔ تو معنی دہشتے جائیں گے جو اپنی سمجھ میں آئیں شاید ناظرین میں سے کسی صاحب کو یہ دھوکہ ہو۔ کہ تقلید شخصی موجب ثابت ہوتی کہ جب یہ مراد ہوتی کہ جس صحابی کی بھی کوئی اتباع کرے تو وہ ناجی ہے اور مجتہد صاحب نے یہ قید پہنے لگائی ہے کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متفقہ اصول ہوں

تو جو اباعرض ہے کہ یہاں باوفاق کی قید حضرت مولانا محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں مولوی صاحب کے کلام میں بیان قید نہیں۔ ان مثال لغات حمد کی ایسی دی ہے جس میں سب صحابہ متفق تھے اور پہلے۔ فقط ضرور فرمایا ہے اور صحابہ کرام کی متفقہ سیرت پر چلنا ہوگا اس حد سے جناب کو بخور ملاحظہ فرمایا جائے۔

مجتہد صاحب کے [مجتہد صاحب! حضرت شہید مرحوم کے چونکہ مقلد نہیں اس وجہ سے انہوں نے اعتراض کا جواب] ان کا جو کلام بھی نقل فرمایا ہے وہ مقلدانہ رنگ میں نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس کی صحت کے وہ خود در دار ہیں ہم تو شہید مرحوم کی ادا پر ایک زمانہ سے شہید ہو چکے ہیں اور اہل بدعت کے مقابلہ میں ان کی طرف سے دکالت نامہ داخل کر چکے ہیں مگر تعجب تو اس میں ہے کہ یہ غیر مقلد پر کے نہ فقیر کے ان کو ان کے کلام پیش کرنے کا کیا حق حاصل ہے پھر میں جب مکرر عرض کر چکا ہوں۔ کہ گفتگو مقلدانہ رنگ میں نہ ہو۔ ہم کسی کا کلام پیش کریں نہ آپ۔ تو پھر بار بار بیجے دوسروں کا کلام کیوں پیش کیا جاتا ہے۔ اس وقت صرف اس وجہ سے گفتگو ہے کہ یہ کلام مجتہد پنجاب کا ہے اور وہ اس کی صحت کے خود در دار ہیں۔ ہماری جو کچھ جرح و تنقید ہے۔ وہ اس حیثیت سے ہے ورنہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کے کلام پر میں لب کشائی کروں۔ میری کیا مجال ہے مجھے تو اس کے سمجھنے کی بھی قابلیت نہیں۔ ہاں پکاں راقیاس از خود لکیر۔

پس اگر مجتہد صاحب کی مراد یہ ہے کہ جو جمع مکسر معرفہ کی طرف منصف ہو۔ وہ مفید استغراق مجموعی ہے
 اور اس جمع کے مجموعہ افراد پر مجموع من حیث المجموع حکم ہوگا تو میں اس کلیہ کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ اگر
 یوں کہوں کہ یہ کلیہ غلط ہے تو صحیح ہوگا ملاحظہ ہو حدیث اصحابی کا لفظ مجتہد صاحب کے
 معنی کے موافق حاصل یہ ہوگا کہ جس حدیث کو تمام صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین بیان فرمائیں
 اس طرح کہ ان میں سے ایک فرد بھی باقی نہ رہے تب تو مثل نجوم ہیں اور ان کی بیان کی ہوئی حدیث
 پر عمل کر دو۔ ورنہ ایک ایک دو دو صحابی مثل نجوم نہیں۔ اور نہ ان کی روایت قابل عمل ہے حالانکہ یہ غلط
 ہے اگر یہ کہا جائے کہ یہ مضمون بایہم اقتدایم اھل بیت سے ثابت ہوا۔ تو جواب یہ ہے۔ کہ یہ بھی
 صحیح نہیں کیونکہ اتباع کا وجوب تو باعتبار نجوم ہونے کے تھا اور نجوم ہونے کے لیے من حیث المجموع تو وجوب
 الاتباع بھی مجموع من حیث المجموع ہی ہونا چاہیے اور جب کا نجوم ہونا مجموع من حیث المجموع ہی کے ساتھ
 خاص ہو گیا۔ تو ایک صحابی کو کا نجوم بھی نہیں کہہ سکتے کیونکہ تشبیہ مجموع من حیث المجموع کو دی گئی ہے
 اگر کوئی یہ کہے کہ دس پہلو ان مل کر شیروں کا مقابلہ کر سکتے ہیں۔ تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان دس
 پہلو انوں میں سے ہر شخص ایک شیر کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ یہ مضمون بالکل غلط اور صحابہ
 کی اس میں کوئی چھی نسبت نہیں نکلتی۔ بلکہ نہت ثابت ہوتی ہے۔ العیاذ باللہ العظیم
 دوسری حدیث کا تشبہ اصحابی اس کا مطلب مجتہد صاحب کے قاعدہ کے موافق یہ ہوگا۔ کہ
 تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مجموع من حیث المجموع کو گالیاں مت دو۔ اور ایک ایک دو
 دو غرض مجموعہ میں سے ایک بھی کم ہو۔ تو گالیاں دینی منع نہیں۔ علیٰ ہذا القیاس تیسری حدیث اللہ
 اللہ فی صحابی لا یتخذوہم من بعدی عرضاً کا یہ مطلب ہوگا کہ اللہ سے ڈرو اور میرے
 بعد ان سب کو نشانہ مت بناؤ۔ ہاں ایک دو ہاں کل سے جب تک ایک بھی کم ہو۔ تو گالیاں دو خوف
 کی جگہ نہیں اسی طرح جہاں آپ نے فرمایا تھا۔ صلوا علیہ وسلم کہ میں درست رکھتا ہوں کہ اپنے بھائیوں
 کو دیکھوں تو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے کہا تھا کہ کیا ہم آپ کے بھائی نہیں تو سرور عالم
 صلوا علیہ وسلم نے فرمایا کہ انہم اصحابی یہاں بھی وہی جمع مکسر معرفہ کی طرف منصف ہے۔ تو
 معنی یہ ہوتے۔ کہ جس قدر مخاطب ہیں یہی تمام صحابہ کرام کا حقیقی مجموعہ ہے۔ حالانکہ یہ بالکل غلط ہے غرض
 تلاش سے بہت مثالیں مجتہد صاحب کے اس قاعدہ کو غلط ثابت کریں گی۔ اس کے علاوہ ان تمام امور
 سے قطع نظر کر کے اگر اس کو صحیح بھی تسلیم کیا جاتے تو معنی حدیث کے بالکل غلط ہوتے ہیں۔ کیونکہ نتیجہ یہ
 نکلا کہ تمام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مجموع من حیث المجموع کے متعلقہ سیر و عادات پر جو کوئی کاڑھ

ہوگا۔ وہ ناجی ہوگا۔ تو اول تو اس کا تحقق ہی محال ہے۔ کیونکہ تمام فرق اسلامیہ بلکہ تمام افراد اسلامیہ میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہیں نکل سکتا کہ جس کو یوں کہا جائے کہ اس کے تمام افعال و اقوال متفقہ سیر و عادات صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے موافق ہیں غیروں میں تو کیا خود صحابہ میں بھی ایسا کوئی محالی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نہیں نکل سکتا۔ جس کے جمیع افعال و اقوال جملہ صحابہ کے جملہ افعال و اقوال کے مطابق ہوں تو اب اس معنی کو پہلے تو جملہ صحابہ ہی معاذ اللہ العظیم ناجی ہونے سے نکلے پھر جب وہ خود ناجی نہ ہوئے۔ تو ان کا تابع کیسے ناجی ہو سکتا ہے۔ اور اگر کوئی صورت نکالی بھی جائے۔ تو کوئی فرقہ تو ایسا ہو ہی نہیں سکتا۔ کہ جس کے جملہ افعال و اقوال سیر و عادات جملہ صحابہ کے موافق ہوں۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کیونکہ بعض صحابہ مثلاً رزق کرتے تھے اور بعض عدم رزق ماور بعض قرأت فاتحہ خلف الامام اور بعض ترک تو اب متفقہ سیر پر وہ عمل کرے جو ہمیشہ رزق عدم رزق قرأت فاتحہ خلف امام و ترک فاتحہ کرے جو عقلاً محال ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ جن افعال وغیرہ پر صحابہ متفق تھے۔ ان کو کرے تو وہ ناجی ہے۔ تو اول تو ایسا فرقہ کوئی ہے نہیں دوسرے کوئی اور ہو۔ تو ہو۔ خود صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین تو نہ ایسے تھے۔ نہ ہو سکتے تھے۔ کیونکہ ان کے اندر باہمی اختلاف تھا۔ اس کے علاوہ پہلے نمبر میں جو بارہ سوال مذکور ہوئے ہیں۔ بعض وہ اعتراض بھی وارد ہوتے ہیں جن کا جواب انشاء اللہ تعالیٰ قطعاً ناممکن ہے اس وجہ سے یہ معنی حدیث کے جو مجتہد صاحب نے بیان فرمائے ہیں۔ قطعاً و عقلاً محال ہیں۔ اور اکثر افراد کا مراد لینا یہ اس سے زیادہ غلط ہے اکثر افراد میں جہاں استغراق ہوتا ہے اس کے معنی نہیں۔ کہ کیف ما اتفق چند افراد سے لے۔ اور اس کو استغراق عرفی کہہ دیا۔ استغراق عرفی میں بھی استغراق ہوتا ہے مگر کسی جنس یا عرض عام یا نوع یا صنف کے افراد کا استغراق ضروری ہے جمیع الامم و الصافات یعنی بادشاہ نے تہم زرد گرل کو جمع کیا تو دیاں اپنے شہر یا اپنے ملک کو کل افراد کو جمع کرنا ضروری ہے کیف ما اتفق اگر دس میں افراد کو جمع کر لیا۔ تو اس کو استغراق عرفی نہیں کہہ سکتے۔ اگر کیف ما اتفق چند افراد صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے کوئی فعل کر لیا۔ تو وہ استغراق عرفی کی مثال نہیں ہو سکتی۔ مجتہد صاحب نے یہ بھی فرمایا ہوگا۔ کہ حضرت شہید مرحوم کی عبارت نقل کر کے جان چھوٹ جائے گی۔ اور یہ خبر نہ تھی کہ

مخت کی پتے تھے سے اور یہ سمجھتے تھے کہ ہاں رنگ لائے گی ہماری فاتحہ مستی ایک دن
یہ خرابی تو دنیا میں ہے اور آخرت میں جب سوال ہوگا۔ کہ تم اجتہاد کے قابل نہ تھے تو کیوں تقلید
نہ کی اور دوسروں کو کیوں تباہ کیا۔ تو اس کا جواب اور بھی مشکل ہوگا۔

ہم ذرا حشر گر پسند امت را چرا کشتی چہ خواہی گفت قرابت شوم من زیر شمتا تم
 اور اگر مراد استغراق سے استغراقِ فردی ہے۔ معنی جمع کے ہر ہر فرد کے لئے وہ حکم ثابت ہو جائے
 کہ عباد اللہ میں ہر ہر فرد کو شامل ہے تو مسلم ہے مگر مجتہد صاحب کو مفید نہیں۔ بندہ کو مفید ہے۔ مطلب
 یہ ہو گا۔ کہ ہر ہر صحابی کے قول و فعل و اعتقاد کی جو کوئی پیروی کرے گا۔ وہ ناجی اور مانا علیہ واصحابی
 میں داخل ہے اور یہی ہماری مراد ہے۔

ہاں اس سے وہ قول و فعل صحابی کا مستثنیٰ ہے جو قطعاً غلط ہو جس کی غلطی قطعاً ثابت ہو گئی ہو
 کیونکہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین معصوم نہ تھے اس کے علاوہ جس عقیدہ یا قول و فعل صحابہ کا
 غلط و خطا ہونا یقیناً ثابت نہ ہو۔ اس کی جو کوئی اتباع کرے گا۔ وہ ناجی ہے اور یہی معنی شان
 صحابیت کے لائق ہیں ورنہ اگر بقول مجتہد صاحب صحابہ کی یہی شان ہو کر اگر وہ کوئی حدیث بیان کرے
 تو قابل عمل ہو ورنہ ان کا فعل و قول موجب نجات نہ ہو تو اس بات کا تو ہر تبرائی غیر مقلد بھی مدعی ہے
 کہ ہم بھی جو بات تم کو صحیحین سے نقل کر دیں وہ موجب نجات ہے پھر وصف صحابیت کا بحیثیت مقتدا
 ہونے کے کیا امتیاز ہوا۔

غرض اگر استغراق سے مراد مجموعی ہے تو کلام کے معنی ہی غلط اور اگر استغراق سے مراد فردی مراد
 ہے تو بجائے ائمہ اربعہ رضی اللہ عنہم کے ہر ہر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید شخصی ثابت ہوتی ہے۔ اور
 چونکہ امور اجتہاد میں ہر شخص سے خطا ہو سکتی ہے اور بجز انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام غلطی و خطا پر بقا
 بھی جائز ہے اسوجہ سے اگر کسی اجتہادی امر میں غلطی ہو جائے اور غلطی عالم بھی قطعی ہو جائے۔ تو اس کا
 تو ترک لازم ہے اس کے علاوہ حضرات صحابہ کا ہر قول و فعل موجب نجات ہے یہ امر آخر ہے۔ کہ کوئی
 مجتہدان کی رائے کو اپنی رائے پر مقدم نہ سمجھے مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ کسی صحابی کے تصحیح کو اس اتباع
 کی وجہ سے ناری اور اہل السنۃ والجماعت سے خارج کہے

یہ امر یہی ہے کہ اتباع امور دنیویہ اور مامورات میں ہوتی ہے اگر کسی صحابی اور مجتہد سے جھگڑنا
 بشریت کوئی امر خلاف شرع ہو جائے تو اس کا فاعل نہ اس فعل کو اپنے لئے محمود سمجھتا ہے۔ نہ
 دوسرے کے لئے اب حدیث کے معنی واضح ہیں کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ میں سے ہر صحابی
 کا عقیدہ اور قول و فعل موجب نجات ہے یہ فرقہ ناجی ہے اس فرقہ سے ان عقائد و اعمال کی ذمہ سے
 مواخذہ نہ ہو گا۔ ہاں اگر اس فرقے سے کوئی امر خلاف شرع ہو گا۔ تو اس میں اختیار ہے۔ کہ چاہے مواخذہ
 فرمائیں یا شفاعت سے یا رحمت سے درگنہ ہو۔ یا بدلے کے بعد ابد الآباد کے لئے دخل جنان ہو۔

ان لوگوں کے عقائد اور اعمال نامورات و منہیات نبوی میں مواخذہ نہ ہوگا۔ مذہب کینڈت میں ختیہ ہے کہ اس پر مواخذہ ہو یا نہ ہو اور یہ امور ما انا علیہ واصحابی میں داخل بھی نہیں۔

مخلاف دیگر فرقہ اسلام کے کہ ان کے عقائد اور اعمال نامورات اور منہیات پر جن کو وہ حق سمجھتے ہیں چونکہ وہ خلاف ما انا علیہ واصحابی کے ہیں قابل مواخذہ و موجب دخول نامیں اگرچہ ہاں بھی معافی بطرق مذکورہ ہو سکتی ہے ماری ہونے کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا نام میں داخل ہونا ضروری ہے بلکہ یہ بیان فرمانا منظور ہے والد علم بالصواب کہ وہ عقائد و اعمال قابل مواخذہ ہیں اور اہلسنت و اہل بیت کے عقائد و اعمال نامورہ و منہیہ قابل مواخذہ نہیں وہاں مذہب میں غلطی ہے اور یہاں مذہب میں غلطی نہیں ہے وہاں خلاف مذہب بھی ہو سکتا ہے اور یہاں نہیں ہو سکتا یعنی ثبوت میں ایک فرقہ بھی کافی ہے اور نفی میں استغراق چاہے مطلب یہ ہو کہ اہلسنت و الجماعت ہونے کیلئے تو ایک صحابی کی اتباع بھی کافی ہے مگر اہلسنت و الجماعت سے خارج ہونے کے لئے اس کی ضرورت ہے کہ ایک صحابی سے بھی متفق نہ ہو تو جو مذہب ایسا ہوگا وہ قابل مواخذہ ہے غیر اہلسنت و الجماعت میں خلاف مذہب حق ہو سکتا ہے اور یہاں افراد اہلسنت میں باہم ایک دوسرے میں خلاف ہو۔ تو خلاف حق باہم معنی ہو سکتا ہے کہ ایک حق پر ہو دوسرا حق پر نہ ہو۔ مگر قابل مواخذہ جبہ قطعی علم نہ ہونے کے کوئی بھی نہ ہوگا۔ اور ناجی دونوں ہوں گے لیکن جمیع افراد اہلسنت و الجماعت سے جو خارج ہوگا وہ خلاف حق بھی قطعاً ہوگا اور قابل مواخذہ بھی۔ مجتہد صاحب کے نزدیک اگر یہ عرض صحیح ہو تو قبول فرمائیں ورنہ پھر اجتہاد کا تیسرا کھولیں وہ کس دن کے لئے ہے

یہ بھی واضح ہو گیا کہ امت اجابت سے مراد صرف مسلمان ہیں محض کلمہ گو مراد نہیں یہ بتیر کے بہتر فرقے اسلامی فرقے ہیں اور ان کے عقائد میں وہ اختلاف ہے جس کو اسلام بڑھاتا کر سکتا ہے اور ان فرقوں کی بھی آخر کار نجات ابدی ہوگی جیسے کہ اہلسنت و الجماعت کی۔ یہاں کسی جنت میں دخول اولی بیان کرنا منظور نہیں بلکہ استحقاق ظاہر کرنا مقصود ہے کہ یہ فرقہ حق پر ہے اور یہ باطل پر ہے اور اس کے اعمال و اصول قابل مواخذہ ہیں اور اس کے نہیں

اور جو فرقہ اگرچہ کلمہ گو ہے مگر وہ ضروریات دین سے تبادل یا بلا تاویل منکر ہے وہ ان بہتر فرقوں اور امت اجابت سے قطعاً خارج اور ابدالآباد کیلئے جہنمی ہے اس کی بخشش کی کوئی صورت نہیں اور ان فرقوں کا ذکر اس حدیث میں منظور نہیں ہے یہ بات بھی بھولنے کے قابل نہیں ہے کہ جیسے اسلام میں تشریف دے داخل میں اور باوجود بعد ازاں کے تشریف کے تشریف مسلمان ہیں اسی طرح سے مول اہلسنت و الجماعت

کی حدود میں رہ کر جو اختلاف اقوال و اعمال قابل برداشت ہے یا کسی عقیدہ جزئیہ طینہ میں اختلاف اس قدر ہے کہ مہول کے ماتحت رہ سکتا ہے تو یہ اختلاف ہی اہل سنت و الجماعت ہونے کے لئے مضر نہیں جیسا کہ مقلدین ائمہ اربعہ اور واقعی مجددیث میں ہے بندہ کی سمجھ کے مطابق حدیث کے معنی بالکل صاف ہیں واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب اگر صحیح میں تو من اللہ علام میں وہ بندہ کی غلطی ہے اگر مجتہد صاف کے نزدیک معنی غلط ہوں تو وہ اپنے اجتہاد سے نہیں بھی مشرف و مڑا میں مگر ایسے معنی نہ ہوں۔ جیسے اب بیان فرماتے کہ ایک نمبر میں ایک معنی اور دوسرے نمبر میں دوسرے اگر اہل علم مضاف سے غور فرمائیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ معلوم ہو جائے گا۔ کہ جو معنی نادان مقلد نے بیان کئے ہیں وہ صاف اور صحیح اور الفاظ حدیث کے مناسب ہیں اور جناب مجتہد صاحب کا جو کلمہ اجتہاد ہے وہ حدیث کے موافق نہیں ہے مجتہد صاحب آپ مجھے یہ مشورہ دیتے ہیں کہ مدرسہ رحمانیہ یا مدرسہ احمدیہ کے کسی طالب علم سے اس حدیث کے معنی دریافت کر دوں اور میں آپ کو یہ مشورہ دیتا ہوں کہ آپ اس خیال سے تو بیکریں کہ تبرائی غیر مقلدوں کو علم حدیث و تفسیر سے مس بھی ہے آپ سیدھی طرح سے تو بیکریں کہ چپ چاپ مقلد ہو جائیں۔ آئندہ آپ کو اختیار ہے۔ واللہ تعالیٰ ہوا الہادی

آپ نے حضرت مولانا اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر خیر بھی کیا ہے اور یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ آپ کے نزدیک بھی وہ قابل عزت نہیں کیا آپ فرما سکتے ہیں کہ آپ نے اور دیگر تبرائیوں نے حضرت شہید مرحوم کو غیر مقلد کہا کہ کیا دلوانی ہوں اور کیا عزت کی ہے۔ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے جو حضرت شہید مرحوم کو کافر کہا ان کے رسائل کا رد کیا۔ کہ آج بھی تمام اہل بدعت اسی رد کو بار بار طبع کرتے ہیں۔ اور شہید مرحوم کو جو کہا وہ دنیا جانتی ہے۔ آپ نے ان کے رد اور جواب میں کچھ رسائل تحریر فرمائے ہیں جیسے اپنے دوست کی کلام کی تنقید میں وقت صرف کر کے اس کا جواب بونا ثابت کیا۔ اہل حدیث ہی میں کوئی سلسلہ خاں صاحب کے رد میں نکالا ہو۔ اہل حدیث کی اثبات بھی ہوتی اور عزت بھی ہوتی غیر مقلد اور اس کے قلب میں کسی کی عزت پھر وہ بھی مقلد کی۔ کیسے ہو سکتا ہے حضرت شہید مرحوم کے سامنے کمالات اور اتباع سنت اور محو بدعت اور سرفروشی ایک طرف مگر مقلد ہونا یہ ایک نقصان تھا کہ آپ کی بارگاہ میں غلبہ اسی کو ہو گا ورنہ اگر آپ ان کو غیر مقلد واقعی جانتے تو شاید اس قدر صبر نہ ہو سکتا واللہ تعالیٰ اعلم بقلوب عبادہ شہید مرحوم کی غلطی سے کوئی عبارت پیش نہ کر دینا ورنہ اور ندامت ہوگی پھر ایک فقرہ اخیر میں یہ تحریر فرمایا ہے اور یہ فرقہ صرف ایک ہے ہمیں اگر اختلاف ہو۔ تو

صرف ثبوت شہی میں ہوتا ہے۔ بعد ثبوت جواز اور عدم جواز میں نہیں
 اول تو یہ فرمائیے کہ جب یہ فرقہ صرف ایک ہے تو پھر مقتدین باوجودیکہ دوسرے فرقہ میں داخل ہیں
 وہ اہلسنت و الجماعت میں کیسے داخل ہو گئے

دوسرے اس فرقہ کا مطلب کیا ہے اگر یہ مطلب ہے کہ مقلدوں میں ہتھائے بحث فعل امام ہے اور
 ائمہ مختلف ہیں۔ تو بزرگوارہ ایک جدید فرقہ ہوگا بخلاف غیر مقلدین کے کہ ان کے یہاں ہتھائے بحث صرف
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں و ہاں اختلاف صرف ثبوت اور عدم ثبوت میں ہے ہتھائے بحث میں نہیں۔

اس وجہ سے غیر مقلدین ہی ناجی ہوں گے مقلدین نہیں ہو سکتے تو یہ مطلب آپ کا بالکل غلط ہے۔ خوب
 غور اور توجہ سے مننا چاہئے۔ حکم حقیقت میں صرف خدا کا ہے ان الحکم الا للہ یعنی سوائے

خداوند عالم کے کسی کا حکم نہیں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی واسطہ تبلیغ احکام خداوندی میں پھر اس کے
 بعد اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول کل ان کنتم تحبون اللہ فأتبعونی

یجبیکم اللہ وغیرہ آیات سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم بعینہ حکم خداوندی ہے
 اور آپ کی صلی اللہ علیہ وسلم اطاعت بعینہ اطاعت خداوندی ہے مگر مسافرا علیہ و اصحابی سے

جو صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی اتباع ضروری معلوم ہوئی چاہے ہر ہر واحد کی ہو یا مجموعہ من
 حیث المجموع کی اور استغراق بھی حقیقی ہو یا عرفی بہر صورت غیر مقلدین کے مذاق کیونکہ تو بالکل اطیعوا

اللہ و اطیعوا الرسول کی خلاف ہو کر ترک فی الثبوت ہونا چاہئے مگر اتباع کا حکم کیوں ہے۔ تبراہی
 تو کیا جواب دیں گے گریہیم مسلمانوں کے نفع کے لئے عرض کتے دیتے ہیں

کہ یہ اتباع حقیقت میں جداگانہ چیز نہیں کیونکہ قرآن و حدیث سے صرف الفاظ معلوم ہوتے ہیں
 اور تعین مراد آیات و احادیث میں نہ کو نہیں اور یہ بات کہ اس آیت یا حدیث کا کیا مطلب ہے یہ وہ

ہے جس میں اختلاف ضرور ہوتا ہے اور قرآن و حدیث کا مطلب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے
 زیادہ کوئی نہیں سمجھ سکتا ایک تو فیضانِ محبت جو سب میں بڑی چیز ہے دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم کے افعال اور طرز عمل اور قرآن عالیہ و مقالیہ سے جس قدر وہ واقف ہیں۔ دوسرے نہیں ہو سکتا
 اسی واسطے اپنے ساتھ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کو بھی بیان فرمایا جس طرح قرآن شریف پر عمل

اور اتباع صحابہ ناممکن ہے تو حقیقت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اقوال و عادات و رسوم کو دیکھنا
 نہیں بلکہ معانی قرآن و حدیث کو تعین کرنا ہے جس طرح یہاں حقیقت مذہب صحابہ معلوم کرنا نہیں ہے

بلکہ مراد شارع علیہ السلام تعین کرنا ہے اس طرح حضرات ائمہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے تراجم معلوم

کرنے سے ان کا مذہب معلوم کرنا مقصود نہیں بلکہ یہاں بھی قرآن و حدیث ہی کی مراد کو متعین کرنا ہے حضرت ابو بکر و عمر و دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مذہب سے یہ غرض نہیں کہ ان کا حکم کیا ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ وہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اس مسئلہ میں کیا حکم سمجھے ہر طرح کسی مسلمان کی یہ غرض نہیں ہوتی کہ مذہب ائمہ اور ان کے حکم کو معلوم کرے بلکہ غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ اس مسئلہ میں حکم نبوی کو کیا سمجھے تو یہ کہنا کہ مقلدین کے یہاں نہتائے بحث امام ہے بالکل غلطی ہے نہتائے بحث یہاں بھی حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ مگر چونکہ ہم اس حکم کو دیا نہیں سمجھ سکتے جیسا کہ وہ اس وجہ سے دریافت کرتے ہیں کہ ان کا مذہب کیا ہے یعنی مراد نبوی وہ کیا سمجھے نہ کہ وہ اس مسئلہ میں اپنا کیا حکم دیتے ہیں مجتہدِ پنجاب کا یہ سمجھنا کہ مقلدین کے یہاں نہتائے بحث واقعہ میں امام کا کلام ہے حقیقت سے ناواقفیت ہے اگر خدا کو منظور ہے تو اس کی تفصیل کا موقع پھر آئے گا۔ اس وقت تو ای پر بس کرتا ہوں کہ مجتہد صاحب کا یہ کہنا کہ فرقہ ناجیہ ایک ہے اور مقلدین ائمہ ابو ایک نہیں بلکہ جاہل ہیں تو وہ اہلسنت نہیں ہو سکتے یہ ان کی نا سمجھی پر مبنی ہے یا دیدہ دانستہ غلط بات کہہ کر دنیا کو تقلید سے برگشتہ کرنا ہے۔ بلکہ خود اپنے کلام کے بھی خلاف ہے۔

ہم ابھی بدلائل یہ امر عرض کر چکے ہیں کہ ما انا علیہ واصحابی کا یہ مطلب یعنی متفقہ اصول یا متفقہ سیر و عادات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین قابل اتباع ہیں نہ کہ منفرداً جو مجتہد پنجاب نے بیان کیا ہے (غلط ہے جن دلائل سے ہم نے اس مطلب کی غلطی ظاہر کی ہے اسکو تو دیکھئے کہ مجتہد صاحب سمجھتے بھی ہیں۔ یا نہیں مگر حدیث اصحابی کا لیتھو صواباً یہ حدیث ہم اہل حدیث میں جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ صحابی کی اتباع اور اقتداء موجب ہدایت ہے اسکو مجتہد صاحب نے بھی اپنے غلط مطلب کی خلاف سمجھا۔ تو اس وجہ سے اس کا جواب تحریر فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ حدیث روایت گو قابل حجت نہیں۔ مگر میں اس کو معنی کے لحاظ سے صحیح جانتا ہوں۔ جواب یہ ہے کہ میرے صحابہ نے مجھ سے نور حاصل کیا ہے۔ جو یہ لوگوں کو میرے نور سے پہنچائیں اور لوگ اس نور پر چلیں۔ راہ پا جائیں گے اگر اس سے کچھ ثابت ہوا تو یہ کہ جو صحابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی روایت بیان کرے اس روایت کو قبول کرنا اور اس پر عمل کرنا راہ ہدایت ہے۔

مجتہد صاحب غیر مقلد ہے یا کیا بلکہ ہے گرگٹ کو بھی مات کر دیا ابھی کچھ اور ابھی کچھ اور۔ آخر کس بات کا اعتبار کیا جائے اول تو صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے متفقہ اصول کی اتباع موجب ہدایت تھی تھوڑی سی دیر میں بجائے اصول کے متفقہ سیرت پر چلنا موجب نجات تھا۔ اب یہ سب کچھ

بالائے طاق صرف جو روایت صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمیں۔ وہی موجب نجات ہے۔ اگر کچھ اور حیات باقی ہے تو معلوم نہیں کیا معنی بیان ہوں گے آخر یہ معنی اخبار میں چھاپے ہیں۔ تبراٹی بھی تو انہیں دیکھیں گے اور لوگ کیا کہیں گے۔

کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ اقتدا کے معنی صرف روایت کو قبول کرنے کے ہیں اس کے اقوال و افعال میں اتباع کے نہیں اگر صحابہ کی صرف روایت ہی مقبول ہے تو جمع مکسر مضاف الی المعرفۃ مفید متعزق ہے یہ سب بحث غلط اور لغو اور بیکار ہوئے یا نہیں اب تو مراد اتباع سے صرف روایت کا قبول کرنا ہوا اور یہ بات ہر صحابی کو حاصل ہے تو پھر متعزق لینا غلط اور لغو ہوا یا نہیں وہ متفقہ کالفظہ باتفاق مضر ہوا یا نہیں کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدا بھی باہن مخبری ضروری ہے۔ کہ آپ جس امر کی روایت من اللہ فرمائیں وہ تو قابل اقتدا اور موجب ہدایت ہے اور آپ کا فعل اور قول بغیر نسبت الی اللہ واجب الاتباع نہیں کیا عاشق میں اور کیا متبع سنت ہے

هذا العموی فی القیاس بدلیح

جہاں جہاں کہیں اقتدا کا حکم ہے۔ وہاں سب جگہ یہی معنی لٹے جاویں گے کہ اللہ تعالیٰ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نورا پایا ہے تو جو کچھ روایت من اللہ فرمائیں وہ تو قبول کرو۔ ورنہ اتباع افعال و اقوال میں بے نسبت الی اللہ غیر ضروری۔ بلکہ ناجائز ہو۔ کیا دین سے اصل غیر مقتدیہ ہی ہے اور اگر وہ قاعدہ جاری کیا جائے کہ جمع مکسر مضاف الی المعرفۃ مفید متعزق کو ہوتا ہے۔ تو لازم آتے گا کہ کل مجموعہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا کالنجوم ہوا اور تمام صحابہ ہی کسی امر کو متفق ہو کر روایت فرمائیں تو قابل عمل ہو ورنہ ہرگز قابل قبول نہ ہوا اور پھر باہم اقتدیہ کسی طرح بھی صحیح نہ ہو کیونکہ کالنجوم ہونے کا حکم تو مجموع من حیث المجموع کے لئے ثابت ہوا ہے تو ایک صحابی کا کالنجوم ہونا ثابت ہوتا ہے۔ نہ اس کی روایت کا قابل عمل ہونا۔

یہ سنت کی عداوت کہوں یا نفس کی شقاوت صحابہ سے نفرت کہوں یا عداوت رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین مطلب تو یہ ہونا چاہئے تھا کہ جب سائے نفس سے نور حاصل کر چکے اور منور بنو شمس ہو گئے تو ان میں بظلمت نہیں رشد و ہدایت ہی ہدایت بنا اور چونکہ انہوں نے استفادہ نور شمس نبوت سے کیا ہے تو ان کا کل نور شمس نبوت ہی کا نور ہونا چاہئے نہ غیر کا تو جب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین منور بنو نبوت اور شمس ہدایت سے استفادہ نور کر چکے تو ان کے جملہ افعال و اقوال روایت و درایت ہی نور شمس کا نور ہے اس سے بلا تامل عاشقان نبوت کو نور حاصل کرنا چاہئے۔ بجز ان امور کے جہاں

بہت سے اہل بیت قطعاً اور یقیناً ناطق کا ثبوت ہو تو وہ واجب الطاعت نہیں ورنہ سب وہیں کا نور ہے
جیسے روایت تھا۔ یہ بھی ہدایت ہی ہو گا یہی مطلب مانا ملید و اصحابی کا ہے اور یہی اصحابی کا نجوم
کا ہے۔ یہ تمہارے تو جہاں ورنہ کسی دلیل سے مجتہدانہ رنگ میں اپنا بیان کیا ہو مطلب
ثابت کرنا چاہئے۔

جس کو صحابہ کے نور سے حد نہیں ملا اسے معلوم ہونا چاہئے کہ نور الانوار اور کشف الاسرار سے
بھی وہ محدود ہے تاہم ان کا نور عالم کو منور کرتا ہے دنیا اس سے ہدایت پاتی ہے۔ مگر ہاں بعض وقت جیسے
ایک بڑا تارا دوسرے چھوٹے تار سے ملے گا شے کا شے ہو کر گہن کا باعث ہو جاتا ہے۔ اسی طرح اگر
کوئی روایت غیر فقہی روایت کی اس قیاس کی معارض ہو جو قرآن شریف یا دوسرے احادیث صحیحہ
سے ثابت ہو چکا ہے اور وہ حقیقہ قیاس نہیں بلکہ اس حدیث مرویہ سے وہ احادیث اور قرآن شریف
کی آیت معارض ہے جس سے وہ قیاس متضاد ہے ایسی صورت میں بظاہر قیاس اور حقیقت اس آیت
اور دوسری احادیث کی وجہ سے جو حقیقت بڑی تاریکی کے مانند ہیں۔ اس حدیث میں تاویل وغیرہ
کی جاتی ہے یا وہ ہے جب بدر عالم صلے اللہ علیہ وسلم نے نعلین مبارک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو دے
کر بھیجا تھا کہ جو بھی تم کو ایسا شخص ملے کہ توحید اور رسالت کی شہادت دیتا ہو اس کو جنت کی بشارت
دینا حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کے ساتھ کیا کیا دیکھا بڑا تارا چھوٹے تار سے کیوں چھپا لیتا ہے
اور مجتہدین صحابہ دوسرے صحابہ کے ساتھ کبھی ایسا عمل بھی فرماتے ہیں۔ بے دقت کا اجتہاد آدمی کو
یونہی رسوا کیا کرتا ہے مہ سخن شناس نہ دلبر خطا انجامت۔

نور الانوار وغیرہ کتب حقیقہ سمجھنے کے لئے دلچ چاہئے مقلدین کو اللہ تعالیٰ نے الفاظ کے ساتھ معانی
قرآن شریف سے بھی معزز فرمایا ہے کسی صحابی رضی اللہ عنہ کو یہ کہنا کہ وہ مجتہد نہ تھے۔ یہ تو کوئی توہین
میں ہے قرآن میں تو تلک الوصل فصلنا بعضهم علی بعض فرمایا گیا ہے اور ظاہر ہے۔ کہ یہ
فرق مراتب ضروری ہے جب ہی تو حضرت عبداللہ بن عباس نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے جب کہ حدیث الوصل و ما مست النادیان فرماتے ہیں تو معارضہ مقابلین سے کیا تھا۔
فرماتے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کیا کہو گے۔ ہاں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی
اللہ تعالیٰ عنہما کی شان رفیع میں جو تہائی غیر مقلدین گتخیاں کر کے اپنے ظاہری دین کو بھی
برباد کرتے ہیں یہ بے شک قابل اعتراض ہے نور الانوار پڑھنے سے کیا ہوتا ہے جب مطلب ہی نہ سمجھا
جی جی گت جانا نہیں کپڑا لگا تو کیا ہوا جب کفر دل ڈھانسیں کلمہ پڑھا تو کیا ہوا

کتابوں کے لا دینے سے کہیں عالم ٹھوڑا ہی ہوتا ہے بے علم تو جو تجویزی میں مرتب ہے اور علم تہی کو طلب جس کو خدا ہے۔ اللہم اجعلنا منہم آمین ومن لم یعمل اللہ لہ نور
 ۱۔ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ کے الہدیت میں جو تنقید کا نمبر ہے اس کے جواب میں یہ بطور ذیل ہیں
 اللہ تعالیٰ مدد فرمائے اور قبول فرما کر مسلمانوں کیلئے مفید بنائیں۔ آمین

محمد صاحب کی خدمت میں معذرت مجتہد صاحب فرماتے ہیں ناظرین الہدیت مولا تھنی کی

سخت کلامی سے گہرا کز سخت مضامین بھیجے ہیں ان کو صبر کرنا چاہئے اسے سخت مضامین کا درج ہونا ان کے نزدیک جزا دہیۃ مثلہا کے ماتحت جائز ہے لیکن الہدیت کی روش کینخلاف ہے

ناظرین میری سخت کلامی سے گہرا کز سخت مضامین بھیجے ہیں جن کو چھاپنا آپ الہدیت کی روش کے

خلاف سمجھ کر نہیں چلے مگر آپ نے کبھی اس پر بھی غور فرمایا کہ ناظرین العدل آپ کی سخت کلامی پر

کیوں نہیں غصہ ہوتے بات یہ ہے کہ چونکہ آپ کو ٹی معقول جواب نہیں دیتے تو اسوجہ سے ان کو غصہ

حقیقتہً آپ پر آتا ہے مگر نام میں لکھتے ہیں کہ آپ متنبہ ہو کر بجائے سخت کلامی کے کوئی کام کی بات تحریر

فرمائیں لیکن آپ کی سادگی نہ معلوم کس درجہ پہنچی ہوئی ہے کہ آپ سمجھے ہی نہیں یا سمجھ کر بھولے بنتے

ہیں قطعیٰ بن خدا کے فضل و کرم سے خوش ہیں کہ ان کا مضمون فیصلہ کن ثابت ہو گیا مخالف جس قدر

بھی سخت کلامی کرے گا۔ اسی کا عجز اور مضمون کا فیصلہ کن ہونا ثابت ہو گا

دوسرے بندہ بارگاہ اجتہاد میں پھر عرض کرتا ہے کہ مجھے اگر اس سخت کلامی پر مطلع فرمایا جائے

جو خدام والا کی شان کینخلاف ہے تو خدا چاہے وہ الفاظ پھر لکھوں گا ہاں اگر میرا وجود ہی ناظرین الہدیت

کیلئے گہرا امٹ کا باعث ہے تو نہیں صبر فرماتا چاہئے میں تو بقول آپ کے من درجہ کو پہنچ گیا جس کا وجود

عدم دونوں برابر ہیں پھر گہرا امٹ کیوں ہے رہی یہ بات کہ مضمون کا جواب اور فیصلہ کن ہونا ثابت

ہو گیا۔ اس میں انصافاً آپ کا قصور نہیں اگر مضمون ہی ایسا ہو تو پھر مجتہد صاحب بھی معذور ہیں

در نہ پھر جو بھی کوتاہی ہوگی وہ اسی طرف سے ہوگی غیر تقلید سے بہ حال تو یہ کرنی چاہئے۔

نمبرا میں یہ ارشاد ہوتا ہے کہ اس کا جواب نمبر ۱ میں آچکا ہے جس میں دونوں حدیثوں کے

معنی بتائے ہیں ناظرین تکلیف کر کے اس نمبر کو ملاحظہ فرمائیں

ہم نے تو اس نمبر کو خوب دیکھا مگر جو کچھ اس میں لکھا ہے وہ سب غلط ہے جس کی غلطی ہم فیصلہ

تعالیٰ اچھی طرح عرض کر چکے ہیں ناظرین اس کو بھی ملاحظہ فرماتے کی تکلیف گوا فرمائیں بلکہ اس کو ضرور

بنور ملاحظہ فرمائیں کیونکہ تمام تقریریں دو ہی حدیثوں کا ذکر آیا ہے۔ جو خاص مجتہد صاحب کا حصہ ہونا

چاہئے تھا لیکن انہوں نے یہی کہنا پڑا کہ بت شورش سے پہلے میں دل کا جو پیر تو اک قطرہ خون نہ نکلا
 اپنی زکون اور پھیکا پکوان " اہل مدعیان اجتہاد سے تو اب بھی افضلہ تعالیٰ مقلدین حدیث
 کا مطلب اچھا سمجھتے ہیں بلکہ یہ عرض کرنا مبالغہ نہ ہوگا کہ مقلدین ہی سمجھتے ہیں
 اس کے بعد فرماتے ہیں ہاں اس نمبر کے متعلق ایک دو باتیں خاص قابل ذکر ہیں
 ۱۔ مولانا آپ تو سابقہ نمبروں میں مسائل تھے چنانچہ سابقہ فقہرات آپ کے سوالات ہی کی صورت
 میں جواب طلب ہیں مگر یہاں کیا یہ وہی نمبر میں آپ مدعی نظر آتے ہیں کیونکہ سارے جملے آپ کے
 خبری ہیں۔ تنفیہ یہ (سوالیہ) کوئی فقہ نہیں مولانا یہ انقلاب مابیت کیوں ہوا۔

مجتہدین کے اعتراض کے پانچ جواب اب میں اس کے متعلق کچھ عرض کروں گا تو آپ
 کے ناظرین کو بلکہ خود آپ کو غصہ آئے گا اور نہ عرض کروں۔ تو جوابات خدام والا کے خاص توجہ کے
 قابل ہے۔ وہ بے جواب رہ جائیگی۔ اس وجہ سے مجبور ہوں اور جواب عرض کرتا ہوں
 بندہ نمبر ۷ سے برابر ایک خاص حدیث کے معنی کے متعلق سوال کر رہا ہے اور احتمالات عرض کر کے
 دریافت کر رہا ہے کہ اگر یہ معنی ہیں۔ تو اس سے یہ لازم آئے گا۔ اور یہ مطلب ہے۔ تو اس کا حاصل یہ
 ہوگا پھر ان خبریہ جملوں سے میں مسائل مہونے سے کیسے نکل گیا۔ جب اول عرض کر چکا ہوں کہ میں
 سوالات عرض کرتا ہوں۔ تو اگر استفہام نہ ہو تب بھی مراد یہی ہوگا۔ مثلاً کوئی شخص کہے کہ میں آپ
 سے چند باتیں دریافت کرتا ہوں۔ اس کا جواب دیجئے۔ زید آیا ہے۔ وہ آپ کے یہاں ٹھہرا ہے
 آپ نے اس سے کہا ہے کہ تقلید حرام ہے آپ نے اس سے کہا ہے تقلید چھوڑ دو۔ ورنہ جہنم میں
 جاؤ گے۔ وغیرہ وغیرہ جملے خبریہ ہی ہوتے تو آپ فرمائیں گے کہ تو سائل تھا۔ جملے خبریہ کیوں بولتا ہے
 استفہام تو تیرے کلام میں کہیں بھی نہیں جو شخص سائل اور مدعی میں فرق نہ کرے کیا وہ بھی مجتہد
 ہو سکتا ہے۔ فرمائیے میں نے کیا بجا کہا اگر اس پر کسی غیر مقلد کو غصہ آئے تو میرا کیا قصور ہے
 مجتہد سے لڑیے کہ ایسا کلام کیوں کرتے ہو۔

دوسرے اس نمبر میں یہ عبارت موجود ہے "کلام اسطر ۱۰۔ اور اگر حضرات غیر مقلدین کے
 نزدیک یہ احتمال قوی نہیں تو جو احتمال صحیح ہو اس کا بیان فرمائیں۔ فرمائیے یہ جملہ خبریہ ہے یا استفہام
 "کلام اسطر ۱۰" میں دیکھا ہے کہ آپ تقلید کو قبول فرمائیں گے یا جواب میں مجتہدانہ طرز اختیار
 دیں۔ فرمائیے یہ جملہ بھی خبریہ ہے۔ یا اس میں سوال ہے پھر آخر میں ہے۔ اور اگر یہ جواب پسند
 خاطر ہو۔ تو اس سے علیحدہ کوئی عمدہ جواب حضرت مجتہدین زانہ عنایت فرمائیں ہمیں سوال میں کیا غلطی

فرمائیے اب بھی معلوم ہوا کہ یہ سوال ہے یا دعویٰ۔ بچا رہے غیر متصددوں کا غصہ بالکل حق بجانب ہے۔
اس میں کیا کروں اور وہ کیا کریں کا نہ تھا بالکل ہی آپ نے ڈال دیلتے۔

تیسرا غضب یہ ہے کہ اگر میں سائل تھا اور پھر مدعی ہو گیا۔ تو اس میں انقلاب ماہیت کیسے
لازم آیا۔ آدمی جب سائل ہوتا ہے۔ اس کی اور ماہیت ہوتی ہے۔ اور جب مدعی ہوتا ہے تو اور۔
اس بنا پر تو نہ معلوم آپ کی کتنی دفعہ ماہیت بدلی ہوگی۔

چوتھے اگر کوئی مدعی بھی ہو اور سائل بھی ہو تو اس میں قباحت کیا ہے۔ دو حیثیتوں سے ایک
شخص ایک ہی مسئلہ میں بھی ہو اور سائل بھی ہو۔ تو اس حدیث اور کس آیت قرآنی کے خلاف ہے۔
کوئی شخص مدعی ہوا وہ یہ کہے۔ کہ اس حدیث کے یہ معنی ہیں۔ غلط ہے۔ چہ سے ادا اگر آپ کے
نزدیک یہ وجوہ غلط ہیں تو پھر آپ ہی بتائیں کہ حدیث کے صحیح معنی کیا ہیں تو پھر اوان اجہاد میں
اس سے زلزلہ اور متقدین کو غصہ کیوں آتا ہے۔ یہی یہ بات کہ آپ کو جواب نہیں آتا۔ یہ کوئی
نئی بات تصور ہی ہے۔

پانچویں بات اور عرض کرتا ہوں۔ مگر ناظرین الوجدان مجتہد صاحب پر غصہ نہ فرمائیں۔ ملاحظہ
ہو الاعداء، اپریل ۱۹۲۶ء صفحہ ۹ کا نمبر ۳۳۔ سطر ۱۰ نمبر ۳ میں مدعی ہوں یا سائل... اور اگر کسی
امر کا دعویٰ ہے تو اس کا بار ثبوت بندہ کے ذمہ ہوگا۔ فرمائیے بندہ نے کب قسم کھائی تھی کہ میں کسی امر
کا مدعی نہ ہوں گا۔ میں نے صاف عرض کر دیا تھا کہ اگر مدعی ہوں گا تو بار ثبوت میرے ذمہ ہوگا اور
اگر میں اس کلام میں آپ کے نزدیک مدعی ہوں تو آپ کو یہ مطالبہ فرمانا چاہئے کہ یہ تیرا دعویٰ ہے
اس کی دلیل کیلئے بس اب میں کچھ نہیں عرض کرتا۔ ناظرین خود آپ سے نمٹیں گے

فرمائیے آپ مجھے کہتے ہیں کہ براہین احمدیہ کی طرح کلام کو طویل کرنا پہلا جانا ہے۔ آپ کی ایک
بات کے پانچ جواب دئے کوئی جواب غیر معقول یا ایسا ہے کہ جس کا جواب آپ دے سکیں۔ پھر
یہ طویل ہوا یا مکمل جواب۔ گستاخی صاف اگر آپ کے پاس کوئی جواب ہوتا۔ تو آپ اس سے زیادہ
تحریر فرماتے۔ مگر کیا لکھیں اخبار کی ایڈیٹری تصور ہی ہے۔ یہ تو منافع سے دارالعلوم کے خلاف
سنی سنائی باتوں کی بنا پر مضمون لکھنا ہے۔ مگر دارالعلوم کے طالب علم سے لکھنا بہت مشکل ہے
آپ کو قلع تو اسی کا ہے کہ بندہ کا مضمون براہین احمدیہ کی طرح نہیں اگر ایسا ہوتا تو مضامین لکھنے
کے لئے دیوبند کسی کے تشریف لے آتے مگر اب تو امرتسر بھی قیام دشوار ہو رہا ہے۔
دوسرا امر قابل ذکر یہ ہے۔ فرماتے ہیں (۱۲) پہلا یہ تو بتائیے کہ جب ساری امت بھولنے لگے

نبی کریم اور صحابہ کرام علیہم السلام کی مقلد تھی۔ تو آپ لوگوں نے اسی تقلید پر کفایت کیوں نہیں کی ائمہ اربعہ کی تقلید کیوں ایجاد کی جس سے خوادخواہ امت میں تفرقہ پیدا ہوا اور ہمدردوں کو کبوتے کا موقع ملا۔

دین حق را چارہ مذہب ساختند رخنہ در دین نبی انداختند

مجتہد صاحب پر معارضہ بالنتیجہ | یہ ہے۔ وہ بات جو واقعہ قابل ذکر ہے غیر مقلدیت کا جو خدا پر ہے لا جواب ہے ہر

بتلی گھر اسی پرزہ پر چلتا ہے۔ ارتداد کی کوئی مشین ہے اس پرزہ کے چل ہی نہیں سکتی۔ اور جب یہ چلتا پرزہ لگا گیا تو پھر جہنم کے دسے لگتی ہی نہیں غور سے سنتے اور جواب دیتے۔

غیر مقلد کی بانی اول سے یہ سوال شروع ہوا ہے۔ مگر چونکہ وہ ملعون بڑا ہی غیر مقلد تھا تمام دنیا کی غیر مقلدیت کا سرچشمہ انہی کی ذات شریفہ ہے اور تمام نہیں دین میں سے نکلے اور دین جا ملتی ہیں۔ اس وجہ سے وہاں تو سوال کی نوعیت درحقیقت یہ ہے کہ عبادت کے لئے صرف خدا کی ذات ہے غیر اللہ کو سجدہ کرنا شرک ہے۔ معاذ اللہ ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کر کے سجدہ کر کے شرک کیا۔ پورا موحداہلیس ہے۔ کہ اس نے سب کچھ قبول کیا۔ دینا غیر مقلد کہے یا جو کچھ عبادت صرف خدا کی ہی ہوگی سجدہ غیر اللہ تعالیٰ کے لئے کفر ہے۔ اس توحید پر کیا کوئی لب ہلا سکتا ہے۔ غیر مقلد قرآن ہوں۔

جو تقریر مجتہد پنجاب نے مقلدوں کے مقابلہ میں کی ہے۔ وہی اہل قرآن کی طرف سے ان کے مقابلہ میں

کسی کا نہیں (چلتا) انبیاء علیہم السلام و اطہر ہیں درمیان میں جیسے معاذ اللہ خط پہنچانے والے آخری پیغام قرآن شریف ہے جو قطعی لفظی ہونے کے علاوہ آسان اس قدر ہے کہ دنیا میں گستاخ پرتاں پڑھنے کے لئے اتنا ہی ضرورت ہو۔ مگر قرآن شریف کی شان ہے انالیسنا القرآن للذکر فصل من حدکیم لے قرآن شریف تو ذکر کے لئے آسان کر دیا۔ کوئی ہے نصیحت پکڑنے والا جس کی نسبت ارشاد ہے تفصیلاً لکن شیء تبیاناً لکل شیء ما فرضنا فی الکتب من شیء وغیرہ وغیرہ یعنی قرآن شریف میں ہر مفصل بیان ہے اور بیان بھی صاف اور ہم نے کتاب میں کسی چیز کی کمی نہیں لکھی ہیں کی کتاب کا کسی اور کی محتاج ہوا سیکے کی معنی

آخری خدا کی کتاب جس کے یہ اوصاف ہوں۔ وہ تو ایسی ہوتی چاہئے۔ کہ ایک افریقہ کا بدوی ریگستان میں اسے لے کر نماز روزہ حج زکوٰۃ وغیرہ تمام احکام اسلام کر سکے مہاذا سد یہ کیا کتاب ہوتی کہ جب تک اس کے ساتھ چھ گاڑی حدیث کی کتابیں اور ان کے خواہی و شرح نہ ہوں۔ تو آدمی عمل ہی نہ کر سکے اگر نہ ہوتے محدثین یا نہ کتے کتابیں اور نہ ہوتے بخاری و مسلم جہاں اللہ تعالیٰ تو مسلموں کا کیا حشر ہوتا۔ یہ سب لغو باتیں ہیں پہلے جس قدر کہ فرمیشے وہ سب محدث ہی تھے فرعون بھی مرثی علیہ السلام کے مقابلہ میں یوسف علیہ السلام کی احادیث ہی کو پیش کرتا تھا۔ خدا کی کتاب کے ہوتے ہوئے آدمی کے کلام کی کیا حقیقت وہ بھی زبانی نہ لکھا ہوا نہ پیپر کا مصدق پھر خدا شاہ ایسا کہ خدا کی پناہ کوئی حدیث ایسی نہیں جس میں متعدد طرق نہ ہوں متعدد الفاظ نہ ہوں جو واقعہ مت اہم میں مثلاً سورج کہن کا ایک ہی دفعہ پیش آیا میں بھی اس قدر اختلاف کہ کو ع تک کا پتہ نہیں کہ کے ہیں علی ہذا نقیاس بخاری و مسلم میں وہ احادیث موجود ہیں جو قطعاً غلط معلوم ہوتی ہیں اور پھر ان کو کھینچ جان کے تاویلیں کر کے بنایا جاتا ہے نہیں نہیں پس بات وہی ہے جس کو محمد بن حنفیہ نے درتے درتے دے لفظوں میں فرما دیا ہے کہ جو بات بغیر اس صحیح پرچ کے قرآن شریف سے ثابت ہو۔ اس کو شاہراہ بنایا جائے۔ باقی سب حذف۔ قرآن کے ساتھ حدیث کا لفظ بھی اس واسطے کہہ دیا ہے۔ کہ لوگ اس کے قابل نہیں ہوتے جو حدیث کو بالکل چھوڑ دیں یا دل سے کہا ہے تو محض غلط جس قدر دین میں اختلاف ہو ہے۔ اس کی ذمہل وجہ احادیث مرویہ ہیں جن میں ہزاروں کی تعداد تو موضوع ہیں اور صناعات کا تو کوئی ٹھکانا ہی نہیں پھر اس پر ایک غضب یہ ہوا کہ رسول علیہ السلام تو تھے صحابہ کرام کو ساتھ میں لگا دیا۔ صاف انا علیہ کے ساتھ و اصحابی کو پڑھا دیا اور پھر اصحابی کا لہجہ ہر ایک حلقہ قہتم اہتدیم اور امانہ ہو گیا پھر کیا تھا سونے پر سو ہا کہ اب تو اختلاف کے دروازے نہیں پھا تاک کھل گئے۔

دین حق را مذہب خود ساختند رخنہ در دین خدا انداختند
جیسے مقلدوں نے اپنے ائمہ کے مناقب گھڑے ہیں انہی حدیث نے اپنے محدثین کے مناقب دور از عقل اوصاف تراش لے ہیں۔ غرض جب خدا کی قطعی کتاب موجود ہے تو اس انبیا حدیث کو دیکھنا بھی نہ چاہئے۔ جیسے ہدایہ گمراہی کی کتاب ہے۔ ویسے ہی بخاری مسلم بلکہ ان سے بھی زیادہ سمجھنا چاہئے

الحاصل اہل قرآن غیر مقلدین کے بڑے بھائیوں کی طرف سے ایک بہت مفصل اور

طویل و لغزب منہوں کی جووجہ سے لبریز ہو۔ تقریر ہو سکتی ہے۔ یہ جو کچھ میں نے بطور نقل کفر کفر بنا
 عرض کیا ہے مجتہد پنجاب بغور ملاحظہ فرمادیں۔ کہ یہ بالکل ہو ہو وہی تقریر ہے کہ نہیں۔ جو چھوٹے غیر
 تدبیرین تقلید ائمہ اور فقہ اور ائمہ مجتہدین کی ندرت میں بیان کرتے ہیں۔ اور جس کا لقب لمباب
 آپ نے بھی ابھی فرمایا ہے۔ جس طرح آج ہم سے تقلید اور فقہ اور ائمہ مجتہدین کو چھوڑ دیا جائے
 اگر اس کے بعد آپ نے یا آپ کے بڑے بھائی اہل قرآن نے یہی تقریر کر کے احادیث اور احادیث
 کی کتابیں اور ہدایتیں اور کل صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے چھوڑنے کی درخواست کی تو۔

چہ خواہی گفت قربانت شوم من نیزان گویم

جس طرح ائمہ محدثین کی کی ضرورت ہے اگر یہ فرمایا جائے کہ بے حدیث اور صحابہ
 دیئے ہی ائمہ مجتہدین کی بھی کہ قرآن شریف پر عمل نہیں ہو سکتا تو پھر

بے ائمہ مجتہدین اور فقہ کے بھی حدیث اور قرآن شریف پر عمل نہیں ہو سکتا تو پھر بے ائمہ مجتہدین اور
 فقہ کے بھی حدیث اور قرآن شریف پر عمل نہیں ہو سکتا۔ در نہ بہت سنبھل کر وجہ فرقی بیانی کرے
 سنبھل کے رکھنا قدم دنت خار میں سخن کاس لوح میں سودا ہر سودا پابھی ہے
 اگر یہ کہا جائے کہ اگر فقہ اور ائمہ مجتہدین نہ ہوتے تو کیا ہوتا تو فرمائیے کہ اگر محدثین اور کتب
 و احادیث نہ ہوتیں تو کیا ہوتا جس طرح محدثین اور کتب احادیث کا ہونا ضروری تھا اسی طرح
 فقہ اور کتب فقہ اور ائمہ مجتہدین کا ہونا بھی ضروری ہوا۔

اگر امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کو امام ائمہ احمدیت ربا وجود کسی حدیث نہ ہونے کے جو اس حدیث کو
 ثابت کرے علی بن ابی القیس امام مسلم امام ابو داؤد امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کو امام حدیث
 تسلیم کرنا اور ان کی تصبیح کردہ احادیث کو صحیح تسلیم کرنا ضروری واجب فرض ہے علی بن ابی القیس
 دوسرے ائمہ حدیث رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی نسبت حالانکہ حدیث شریف اور حدیث
 کی آیت سے ان کا محدث ہونا ثابت ہے۔ نہ ان کی کتابوں اور ان کی تصبیح کردہ حدیثوں کو صحیح
 تسلیم کرنا ضروری مگر باوجود اس کے دین میں یہ ضروری اور واجب اور فرض ہے بالذات نہیں
 بالعرض ہی کسی کہ واقعہ یونہی ہو گیا۔ کہ ان کو امام حدیث اور ان کی کتابوں کو صحیح اور ان کی تصبیح
 کردہ احادیث کو صحیح ماننا فرض اور واجب ہو گیا اسی طرح باوجود کسی حدیث اہمیت قرآنی نہ
 ہونے کے واقعے ائمہ مجتہدین کو امام اور ان کے فقہ پر عمل کرنے کو واجب اور فرض بنا دیا بالذات
 نہ ہی بالعرض ہی بھی غرض دونوں صورتوں میں ہمارے نزدیک کوئی فرق نہیں اگر فرق ہے تو مجتہد

پنجاب بیان فرمائیں۔ ہم نہایت شاکرگذاری سے اس کو نہیں گے۔ دیکھیں آپ ہم سے تقلید چھوڑتے ہیں یا خداوند عالم آپ سے غیر مقلدی کو۔

مجتہد صاحب کی تقریر ارتداد کا پیش خیمہ ہے

الغرض مجتہد صاحب نے جو تقریر نمبر ۲ میں فرمائی ہے وہ مسلمان کے مرتداد کا فریضے کا پہلا قدم اور بے ایمانی کے زینہ کی پہلی سیڑھی ہے۔ اول قرآن و حدیث و صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو سامنے رکھ کر اگر مجتہدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اور کتب فقہ کو چھڑایا جاتا ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حنفی شافعی حنبلی مالکی ہونے کا حکم نہیں دیا۔ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے کسی کی تقلید کسی پھر جب آدمی نے اس کو تسلیم کر لیا تو پھر آیت قرآنیہ اور حدیث نبوی کے معنی میں کسی کی

اتباع کسی ائمہ مجتہدین اور دیگر علماء کو تو پہلے ہی صاف کر دیا تھا۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین ان کی نسبت یہ کہا گیا کہ ان کی اقتدا کے صرف یہ معنی ہیں کہ وہ جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل فرمائیں۔ وہ تو قابل قبول ہے۔ ورنہ ادب باتوں میں ان کی تقلید کسی۔ ہاں اگر متفقہ طور سے

کوئی بات کہیں تو اسے مان لو۔ ورنہ ان چند امور کے سوا جس آیت اور حدیث کے جو معنی سمجھ میں آئیں وہ معنی کہو۔ پھر کیا تھا نیچریت و باہیت یا میت بہائیت مرزائیت غرض غیر مقلدوں کے پھاگم میں داخل کر دیا۔ اب صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متفقہ معنی کے بھی خلاف کرے تو کون پوچھتا ہے۔ جب اس مرتبہ کو بھی انسان طے کر لیتا ہے۔ تو پھر دلیل مذکور سے احادیث کو بھی ردی کے

ٹوکے میں ڈال دیا جاتا ہے۔ اور اسے اہل حدیث کے بعد اہل قرآن کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ اور جب اس سے بھی ترقی ہوتی ہے۔ تو شیطانی غیر مقلدیت کا رتبہ ملتا ہے۔ کہ خداوند عالم

کی بھی وہی بات تسلیم کی جاتی ہے۔ جو غلط ہو۔ بے دلیل خداوند عالم کا قول بھی قابل تسلیم نہیں ہوتا۔ نعوذ باللہ العظیم من هذا الکفر والکفر نایات۔ تب وہ قرآن کریم کو بھی اپنے ہی عقل کے تابع کرتے ہیں اور وہی معنی لیتے ہیں۔ جو ان کی شیطانی عقل باور کرے۔ ورنہ کسی کا

قول اتفاق وغیر ان پر کیا حجت ہو سکتا ہے۔ مجتہد صاحب بغور فرماتے۔ اس تفرقہ کا آپ کچھ جواب دے سکتے ہیں۔ اگر نہیں تو تقلید ائمہ کے ساتھ اسلام بھی ہاتھ سے جاتا ہے۔ اور اگر کوئی جواب

دے تو خدا چاہے وہی تقریر بلکہ اس سے بھی ہم تقلید ائمہ میں لڑیں گے۔

تقلید کی وجہ سے امت میں تفرقہ نہیں بلکہ غیر مقلدیت کی وجہ سے تفرقہ پیدا ہوا بلکہ یہ غلط اور

بے جا بت تقلید کی وجہ سے نہ تفرقہ ہے اور نہ اختلاف۔ جمہور مقلدین باہم شکر و شکر ہیں ایک دوسرے سے نکاح بیاہ شادق کرتے ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں۔ ایک دوسرے کی سلطنت میں برنہ اور رغبت رعایا بن کر بستے ہیں۔ اور اس اختلاف کو دلیب ہی سمجھتے ہیں جیسا کہ شیخین اور دیگر صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں اختلاف تھا۔ نہ وہ باعث تفرقہ امت تھا اور نہ یہ ہے یہ اختلاف رحمت ہے جو ہونا چاہئے تھا۔ ہاں اگر تفرقہ اور امت میں نزاع ہے۔ تو غیر مقلدین ہی نزاع کرتے ہیں۔ بجز اپنے کسی کو ناجی نہیں سمجھتے۔ ساری امت ال کے نزدیک معاذ اللہ گمراہ ہے صرف یہ چار پانچ آدمی اتنی بڑی حینت میں کودتے پھریں گے۔ اور باقی سب ناری معاذ اللہ العظیم۔

ہم جہاں مقلدین خدا کے فضل و کرم سے جس طرح خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مقلد ہیں۔ اسی طرح ہم کو تقلید ائمہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے بھی چارہ نہیں کہ نوعیت میں فرق ہے۔ پھر ائمہ کا مقلد کیوں کہتے ہیں۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ جب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں بھی مسائل، جہاد یہ کا اختلاف ہوا۔ تو جیسے تنقید احادیث کر کے کتب احادیث مدون ہیں۔ اور احادیث کی صحت اور علت میں اختلاف ہوا۔ اسی طرح مذاہب صحابہ کے علم اور اختیار و ترجیح میں اختلاف ہونا لازمی امر تھا۔ جیسے الفاظ حدیث کو ائمہ مجتہدین کی تحقیق سے اختیار کیا۔ اسی طرح معنی احادیث کو ائمہ مجتہدین کی ترجیح سے الفاظ حدیث میں مثلاً صحیحین وغیرہ پر اتفاق ہو گیا ہو سکتا تھا۔ مگر باوجود تعیین الفاظ نہ قرآن میں معنی متعین ہو سکتے تھے نہ حدیث میں۔ اس وجہ سے اختلاف لازمی تھا۔ ہوا اور ہونا چاہئے تھا۔

حنفی مالکی شافعی حنبلی
خداوند عالم کی مشیت یونہی ہوتی۔ کہ چار ہی مذہب مدون ہوئے
سب ایک فرقہ ہے کہ ایسے اور نہ مدون ہوئے۔ اس امتیاز کی وجہ سے حنفی شافعی

مالکی حنبلی نام ہو گئے ورنہ درحقیقت جیسے زمانہ صحابہ میں یہ سب ایک ہی تھے۔ اب بھی ایک ہی ہیں جیسے اسلام میں سب شریک ہیں۔ ایسے ہی اہل السنۃ والجماعت ہونے میں سب شریک ہیں جیسے اہل حدیث اپنے۔ صرف مسلمان نہیں کہتے۔ بلکہ صرف اہل حدیث کا لفظ باوجود مسلمان ہونے کے کہتے ہیں۔ اسی طرح جہاں مقلدین باوجود ایک خداوند عالم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقلد ہیں۔ مگر چونکہ اس تقلید میں مسلمان سب مشترک ہیں۔ لہذا اس تمیز کے لئے اپنے کو صرف مقلد کہتے ہیں اور باہم تمیز کے لئے حنفی شافعی حنبلی مالکی کہتے ہیں۔ اس سے امت میں نہ تفرقہ ہے۔ نہ اختلاف کیا ہم یہ آپ سے دریافت نہیں کر سکتے۔ کہ اپنے آپ کو اہل حدیث کیوں کہا۔ حالانکہ یہ لفظ رسول اللہ صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ مبارک میں نہ تھا غیر مقلدین اپنے کو صرف مسلمان ہی کیوں نہیں کہتے۔ ایسے رکعت سوالات مجتہد زمانہ کی زبان کے لائق نہیں۔

اگر جناب کے یہاں الفاظ میں اس قدر تنگی ہے۔ تو پھر اگر کوئی یہ پوچھے۔ کہ احادیث تو سال اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے زمانہ میں ہی موجود تھیں۔ مگر یہ صد ہا الفاظ اصطلاحیہ جو محدثین نے اصول حدیث میں وضع کرتے ہیں۔ ان الفاظ کے بنانے اور وضع کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ زمانہ مبارک کے خلاف کیا۔ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تفرقہ اور اختلاف ڈلوادیا۔ اور کسی کو صحیح اور کسی کو ضعیف موضوع قابل عمل غیر قابل عمل وغیر بنا دیا کیا مجتہد صاحب یہ بیان فرمائیں گے کہ قرآن مجید و احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے معنی و مطلب لینے کے لئے کوئی معیار ہے بلفظ جو معنی سمجھے ہیں۔ ان کی پابندی ہے۔ یا نہیں۔ اور ہر شخص مختار ہے کہ جب اس کو قرآن و حدیث کا ترجمہ معلوم ہو گیا۔ تو وہ جو چاہے معنی سمجھے۔ اس پر عمل کرے۔ یا کوئی قید لگے تو کیا اور کیوں؟ اور اگر کوئی قید نہیں ہے تو پھر مقلدین سے کیوں جھگڑا ہے وہ تو یہی سمجھتے ہیں کہ تقابلیہ شخصی ضروری ہے قصہ ختم ہو گیا۔

اس کے بعد آپ فرماتے ہیں۔ برادران احناف واللہ مصالحت کی بہت اچھی صورت نکل آئی پس آپ لوگ حمانی لفظوں میں اعلان کر لیں۔ کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے تابع ہیں، و دلس، اور ہر جماعت اجماع کی طرف سے اس اعلان کی تصدیق شائع کرادوں گا۔ پھر حاشیہ پر تحریر فرماتے ہیں۔ یہ لفظ اس نئے میں نے کہا ہے آپ مانتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں تقلید ائمہ کا لفظ نہ تھا بلکہ بعد میں وضع ہوا۔ جب تقلید ائمہ کا ذکر ہی نہیں تھا۔ تو اس لفظ کی حاجت ہی نہیں (الحديث)

مجتہد پنجاب کی دلیل پر معارضہ پھر فرمائیے گا کہ براہین احمدیہ یاد آئی ہے۔ کلام خود غلط بولتے ہیں۔ پھر ہوتا ہے۔ تو براہین احمدیہ یاد آتی ہے۔ جیسے لفظ تقلید پہلے زمانہ میں نہ تھا اہم وجہ سے وہ لفظ قابل ترک ہے۔ جو جس قدر الفاظ مسطرہ محدثین اور تمام کتب احادیث اور خود لفظ اجماع یہ بھی سب قابل ترک ہیں۔ کیونکہ پہلے زمانہ میں ان میں سے کوئی بھی مرجع نہ تھا کیا اجتہاد ہے غیر مقلد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے تا بعد از انہ ہوں تو نہ ہوں۔ مگر برادران احناف تو خدا کے فضل سے سب ایسے ہی ہیں آپ جب چاہیں۔ اعلان کر لیں اعلان کیا ان کا تو یہ ایمان ہے۔ مگر آپ کے اس فرمانے سے یہ ضرور معلوم ہو گیا کہ آپ مقلدین

بخصوص احناف کو مسلمان نہیں سمجھتے۔ جب ہی تو آپ ان سے یہ اعلان کرنا ضرور صحیح سمجھتے ہیں۔
نشد کوئی شخص کہے کہ ہماری غیر مقلدین سے جب مصالحت ہو سکتی ہے جب کہ وہ اپنے مسلمان ہونے
کا اعلان کر دیں تو اس کے معنی صاف ہیں۔

مجتہد پنجاب کا نفاق پھر ہمیں تعجب ہے کہ اس اعتقاد کے ساتھ آپ نے احناف کو مثل
اہل حدیث کے فرقہ الہا نسبت و الجماعت میں کیوں شمار کیا ہے۔ اگر وہ تحریر نفاقانہ نہیں ہے تو
اس کے معنی سمجھنے پر ہم تامل نہیں کرتے۔

خدام والا پر واضح ہے کہ ائمہ مجتہدین تو ائمہ ہیں۔ رحمہم اللہ تعالیٰ ہم تو صحابہ رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین کو یہی مقتدا صرف اس وجہ سے ملتے ہیں کہ بے ان کی اتباع کے سرور عالم
صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع ناممکن ہے۔ چنانچہ پہلے اس کو عرض کیا گیا ہے۔ ہمیں آپ سخت کلام
ہے مگر آپ ہمیں درپردہ کافر کہتے ہیں۔ مگر آپ پھر بھی نرم کلام ہیں۔

شیخ چپ ہوں تو تو کل ٹھہرے ہم جو چپ ہوں تو سڑی کہلائیں
انصاف۔ انصاف۔ انصاف۔ انصاف۔

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو چوتھا ہے غوغا وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا
مجتہد پنجاب کا متعجب پھر آپ فرماتے ہیں اللہ پڑنی کے ممبر وہ کہو کوئی جسے ناجائز
شرط پیوستگی ہے اور کوئی تعقل تقاضا کیا ہے!

آپ حقیقوں سے اسلام کا مطالبہ کر کے اس کے کفر کو ظاہر کر رہے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ ہم نے
کوئی ناجائز شرط یا قلیل تقاضا پیش کیا ہے۔ اسی کا نام عمل بالحدیث ہے۔ اس کا جواب تو بہت
سہل تھا۔ مگر آپ رنجیدہ ہو کر کہیں تعقید لکھنا نہ چھوڑ دیں۔ اسوجہ سے نہیں عرض کیا۔

نمبر ۵ میں پھر وہی بڑے بھائی اعلیٰ درجہ کے غیر مقلد مرزا صاحب کی برہمن احمدیہ کا ذکر
کرتے ہیں۔ اگر کوئی نواہر فضول بات عرض کروں تو اس پر آپ بے شک فرما سکتے ہیں وہ جس
بات کا جواب نہ آدے اسے ویسے ہی مال دینا اس سے معتقدین بھی شاید خوش ہوں مسلم نبوت
اور امام رازی کی عبارت آپ کو مفید نہیں آپ کو جو کچھ فرماتا ہے۔ وہ خود فرمائیے۔

نمبر ۵ میں تو آپ نے غنیمت ہی کر دیا۔ میں مقلد بے شک ہوں مگر کس کا۔ آپ کا تو نہیں
میں تو یہ عرض کر رہا ہوں کہ مقلدین ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ خدا کے فضل سے مجتہدین غیر مقلدین سے
زیادہ مجتہد ہیں۔ پھر آپ کے سامنے کیا کر رہا ہے کیا حرج ہے۔ ہاں یہ بات کہ میرا قیاس غلط ہے

اس کو ذبت فرمائیے۔

آپ فرماتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے۔ کہ عام لوگ قومی روایات کی بنا پر خدا و رسول پر ایمان رکھتے ہیں۔ بنگام تو اتر پر اعتماد رکھتے ہیں۔ اور قرآن و حدیث ان کے اعتقاد کی تائید میں ہے۔ بخلاف تقلید شخصی کے کہ وہ ایک خاص کی تقلید سے مانتے ہیں۔ کہاں تو اتر قومی اور کہاں تقلید شخصی۔

پستہ پنجاب کا کلام ہے اپنے سُراراگ

آپ نے جب تخیل لکھی شروع فرمائی تھی۔ تو بسم اللہ بھی کی تھی یا نہیں۔ احوذ تو غالباً پڑھی ہی نہیں۔ کیا تو اتر قومی ہی کوئی آیت یا حدیث ہے

یہ پانچویں کتاب احمدیہ کی یہاں کہاں سے نکل آئی۔ بہر حال اگر تو اتر عام اور روایات قومی ہی کوئی

حجت ہے۔ تو یہی عام روح قومی روایات عام تو اتر تقلید میں بھی پائے جاتے ہیں۔ اسی بنا پر

وہ مقصد بھی ہوتے ہیں۔ اگر ان کا ایمان معتبر ہے۔ تو تقلید بھی معتبر ہونی چاہئے۔ فرمائیے آپ نے

موافق فرمایا یا مخالف تقلید ثابت ہوئی یا رد۔ رہا قرآن و حدیث کی موافقت یا عدم موافقت

یہ تو نفس الامری بات ہے۔ ایمان لانے والے کو تو اس کی خبر بھی نہیں۔ کہ قرآن شریف و احادیث

میں کیا لکھا ہوا ہے۔ وہ تو بے دلیل ایمان لاتا ہے۔ اور آپ کا یہ فرمانا بھی غلط ہے۔ کہ یہ

لوگ روایات قومی وغیرہ کی بنا پر مسلمان ہوتے ہیں۔ وہ روایات وغیرہ کو بھی نہیں جانتے۔ وہ

تو صرف اس قدر جانتے ہیں کہ ماں باپ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں۔ وہ بھی مسلمان ہو گئے

اگر معاذ اللہ ماں باپ مرتد ہو جائیں۔ تو اکثر اذنا دہی ساتھ ہی ساتھ مرتد ہوتی ہے نہ وہ تو اتر

کو جانیں۔ نہ قومی روایات کو۔ نہ وہ امام صاحب کو جانیں نہ ان کے حالات کو۔ ماں باپ کو حنفی

کہتے سنا۔ وہ بھی حنفی کہتے ہیں۔ ان کی حالت تو یہ ہے۔ کہ جو نیت امام کی وہ میری۔ امد اکبر

فرمائیے اب قیاس صحیح ہو یا نہیں۔ جب ان لوگوں کا ایمان تقلیدی معتبر ہوا جو اصل عبادت

ہے۔ تو اب اور فروع میں تقلید کیوں معتبر اور جائز نہ ہوگی۔

آپ فرماتے ہیں کہاں تو اتر قومی کہاں تقلید شخصی۔ جس قوم سے ایمان کو سنا ہے۔ اسی

سے تقلید شخصی کو بھی سنا ہے۔ پھر ایک تو اتر قومی ہو اور دوسرا نہ ہو۔ کیا کبھی

قرآن آں خدا کے یک با م دو ہوا ہے

اب تو فریفت اور وجوب تقلید شخصی کی ایسی مسلم دلیل مل گئی۔ کہ کوئی غیر مقلد زبان بھی

نہ بلا سکے گا۔

پھر آپ فرماتے ہیں کہ تقلید کی چاروں قسموں سے تمنا نہ فرمائیے۔ صرف یہ ہے کہ امام حسین

کی تقلید کا وجوب ہمیشہ کے لئے اپنے پر لینا اس کا ثبوت شرع میں نہیں ہے۔
 اب بھی نہیں پہلے نہ تھا نہ ہوا۔ کیا قومی روایات عام تو اتریاں نہیں ہے پھر اب وجوب
 اور فرضیت میں کیا کلام ہے۔ اب تو اتر سے ثابت ہو گیا۔ شرق و غرب صد ہا سال سے مقلدان
 اتر تقلید شخصی کو واجب فرض کہہ رہے ہیں جو آپ کے نزدیک بڑی دلیل ہے پھر بھی نابل بات ہے
 مجتہد صاحب کا نیا کلام | مجتہد صاحب اس قدر پریشانی اور گھبراہٹ کیوں ہے آپ
 کو تقلید شخصی کا شرعی ثبوت معلوم نہیں۔ عدم علم اور عام تقلید شخصی سے جہالت ہے تقلید شخصی
 شرک و بدعت و حرام تو نہیں جل جلالہ سے اللہ تیری قدرت کے قربان جائے۔ ساری عمر
 تقلید کو شرک و کفر و حرام کہہ کر آج یوں فرماتے ہیں کہ مجھے اس کے حکم کا علم نہیں اگر یہ ہے
 تو سکوت فرمانا چاہئے تھا۔ اسی کا اعلان فرما دیجئے۔ آدی کے لئے یہی علم کی بات ہے۔ کہ جو نہ
 معلوم ہوا سے کہہ دے کہ مجھے علم نہیں۔

درست پہلے اہل حدیث کو ملاحظہ فرمائیے پھر آپ کو عام تو اتر اور روایات قوم کا اجنا ملے گا۔

اب تو تقلید شخصی واجب فرض ہوئی ہے

کچھ اس طرح سے کیا میں نے شکوہ بیاں لگا میں جھکا گئیں ان سے نہ کچھ جواب بنا

مجتہد صاحب کے | مجھ میں کی روایات کو صحیح جاننا اور یہ حکم ہمیشہ کے لئے تسلیم کرنا اس کے
 ایک سوال | لئے آیات قرآنیہ یا احادیث ہیں۔ اگر ہیں تو فرمائیے ورنہ چھوڑیے

اگر یہاں بھی عام روایات اور تو اتر قومی ہے۔ تو تقلید شخصی کے لئے بھی موجود ہے تقلید شخصی

کیجئے۔ بیا سے بھی چھوڑیے۔ حدیث کے معنی معلوم کرنے میں تو اپنا علم متربے سلا لیکلف

اللہ نفساً الا وسعاً مگر حدیث کے صحیح اور ضعیف جاننے میں جو برا حکم ہے۔ اس میں

تقلید شخصی جائز ہی نہیں۔ واجب فرض ہے۔ کہ جس حدیث کو امام بخاری رحمہما اللہ بخاری میں روایت

فرمادیں۔ اس کا صحیح تسلیم کرنا صحیح اور واجب ہے تو جس مسئلہ کو امام صاحب بیان فرمادیں

اس کو بھی بطور ظن حق سمجھنا یہ بھی واجب اور فرض کیوں نہ ہوگا۔ اگر وہاں تو اتر ہے تو یہاں

بھی تو اتر ہے۔ اگر رجحان پر اجماع نہیں۔ تو مطلق حقیقت پر تو ہے۔ ورنہ تقلید شخصی کے

وجوب پر تو دیا ہی ہے۔ اگر فرق بھی ہو۔ تو صد تو اتر تو موجود ہے فتد بن فیدہ ولا تجمل

تقلید شخصی کے وجوب پر | حضرت مجتہد صاحب بندہ کی عرض سے تو غیر مقلدین کو غصہ

مجتہد صاحب کو تہنہ آتا ہے۔ مگر بے عرض کئے بات بھی نہیں بنتی۔ آپ کو تقلید شخصی

کی فرضیت اور وجوب کی دلیل شرع میں معلوم نہیں ہوئی۔ اول تو جس معنی سے آپ تقلید شخصی فرمایا ہے ہیں۔ وہ اب دنیا میں کیسے ہے ہی نہیں۔ اگر ہوگی تو پہلے ہوگی۔ اب تو ہر امام کے مذہب کی کتاب میں مع ہر مشاہد کی دلیل کے موجود اور ہر مذہب کے عالم کو آپ سے زیادہ نہیں تو کم بھی دلیل معلوم نہیں پھر بھی وہ تمام عوام و خواص اپنے کو خاص ہی امام کا مقلد کہتے ہیں۔ اور باوجودیکہ ہر فرقہ کے مسائل کو ہزار ہا محدثین و مفسرین و فقہاء علمائے جانچ کر اپنا مختار قرار دیا۔ مگر پھر بھی اس کا نام تقلید شخصی ہی رکھتے ہیں جو آپ کی اصطلاح میں پورا اجتہاد اور کامل غیر معتدیت ہے۔ جیسے ہم آپ کو حقیقت میں کامل مقلد جانتے ہیں تو اب نزاع صرف نام میں باقی رہا۔ اور نام رکھنے میں آپ کے یہاں بھی توسیع اور اجازت ہے۔ کوئی یاہ مہشی کا نام یوسف اور مفسس گداگر کا نام یا پتیا رکھ لے تو جائز ہے۔ پس اگر آپ کو لہیت منظور ہوئی۔ اور امت میں تفرق اندازی مد نظر نہ ہوتی۔ اور تقلید شخصی اور عدم تقلید کا ذکر ہی نہ ہوتا۔ اور تمام سلف کی تلبیق و تضلیل غیر مقیدین نہ کرتے فرمائیے یہ تقلید شخصی بھی حرام بدعت شرک ہے یا فرض واجب اس کا حکم بھی معلوم نہیں تو اب معلوم کر کے لکھیں دوسرے یہ تو فرمائیے کہ قرآن شریف موجود اور تمام امت کے ہاتھوں میں ہے۔ اسی قرآن کی تلاوت اسی پر عمل کرنا یعنی نماز وغیرہ میں پڑھنا سرت اسی کو مامور بنانا۔ یہ بھی فرض واجب ہے کے نزدیک ہے یا نہیں مگر ہے تو اس کا وجوب اور فرضیت کس قرآن شریف کی آیت یا حدیث سے ثابت ہے۔ یا اس کی فرضیت اور وجوب ہی مثل وجوب تقلید شخصی کے عرضی ہے۔ تو اسی طرح تقلید شخصی کے وجوب شرعی کو بھی سمجھ لیجئے۔ جلدی نہ فرمائیے۔ غور سے سمجھ کر جواب دیجئے جیسے پہلے تحریر فرمایا تھا۔ کہ تفسی اور العدل پارٹی قرآن شریف کی حجیت کو نہیں مانتے۔ اب کچھ بے سوچے سمجھے نہ کہہ دینا۔ ورنہ آخر کار نادام ہونا پڑے گا۔ اور آپ کے معتقدین پھر غریب تفسی پر غصہ ہوں گے اگر خداوند عالم کو منظور ہے۔ اور اس مضمون پر راہ ہو گیا۔ تو وہاں اس کو انشاء اللہ تعالیٰ مفصل عرض کر دیا گا۔ مگر میرے اس ارادہ کو اپنے جواب نہ کہنے کا عہد مت بنالینا۔ آپ کو جو جواب دینا ہو۔ وہ دیجئے لیکن ہے کہ آپ کی وجہ سے کم از کم یہی دلیل مفصل عرض ہو جائے جو الموقر مجتہد پنجاب سے ایک استفتا را لگے ہاتھوں ایک اور مشلہ دریافت کریں۔ ایک عالم نے ایک جماعت میں تبلیغ اسلام کی۔ اور اتفاق سے وہ سب کے سب مسلمان ہو گئے اور دماغ اور کوئی مسلمان نہیں۔ تو ان نو مسلموں پر اس عالم کی تقلید فرض اور واجب ہے یا نہیں۔ اور اسی کو نماز میں امام بنانا واجب اور فرض ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو اس خاص شخص میں یا ان خاص شخصوں کو

تقلید شخصی یا امامت شخصی کی نسبت کوئی آیت یا حدیث ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو پھر یہ فرضیت اور وجوب عارضی شرعی ہو گا یا نہیں

اگر جواب یہ ہو کہ جب تک ان لوگوں میں علم نہ ہو۔ اس وقت تک ان پر تقلید شخصی امامت شخصی فرض ہے۔ گو یہ وجوب ذاتی اور حقیقی نہیں۔ مگر باوجود عارضی فرضیت اور وجوب کے ہے یہ بھی وجوب شرعی ہے۔ تو پھر مہربانی فرما کر اگر یہ بھی فرما دیا جائے کہ جب تک امت میں کوئی اور ایسا ایام پیدا نہ ہو جس کا مذہب اسی طرح مدون نہ ہو جیسے ائمہ اربعہ کا اس وقت تک جیسے تقلید شخصی تمام لوگ کر رہے ہیں جن کو اجتہاد کا رتبہ حاصل نہیں۔ اور نہ وہ اس قدر محقق ہیں کہ مذہب اربعہ میں سے کسی خاص دلیل کو ترجیح دے سکیں۔ وہ خود اپنے علم پر اس قدر وثوق نہیں رکھتے تو ان پر تقلید شخصی فرض اور واجب ہے۔ گو یہ فرضیت بھی عارضی ہی ہے۔ مگر یہ شرعی۔ تو چاہے آپ غیر مقلد ہی رہیں۔ مگر صلح ہو جائے گی۔ اگر وہ بھی صلح منظور ہے۔ تو اس مسئلہ کا فتویٰ منع فرما دیجئے۔ اگر اور غیر مقلد اور باتوں کی طرح آپ کی اس بات کو بھی تسلیم نہ کریں گے تو نہ سہی مگر یہ تو یہ کہہ دیں گے وعظ الامم میان من اذ صلح فقاد۔ چاہتے کوئی یہ بھی کہہ دے سہ

نہ اسے اس بت کو التجا کر کے کفر و ماخذ احقاد کر کے

ورنہ پھر یہ فرمایا جائے کہ عوام پر تو بعض آپ کے بھی علماء کی تقلید فرض ہے۔ اور علماء اپنے علم پر اپنے نفس کے لئے بھی اس قدر وثوق نہیں رکھتے کہ خود اجتہاد کریں۔ یا دلائل میں ترجیح دیں اور جو کچھ بھی ان کو اپنے علم سے ثابت ہو ابے۔ وہ یہ بت کہ ہم کو اور ان عوام کو بحالت موجودہ ہمہ اربعہ میں سے بطرز مذکور تقلید شخصی فرض اور واجب ہے۔ تو ان علماء پر بوجہ اپنی رائے اور اجتہاد کے اور عوام پر بوجہ ان کے فتویٰ کے تقلید شخصی فرض اور واجب ہوگی یا نہیں۔ تو تقلید شخصی کی فرضیت اور وجوب شرعی ثابت ہو گیا۔ اور اگر نہیں تو فرمایا جائے کہ یہ بچا پے غریبا کیا کریں اجتہاد اور ترجیح کے نائق نہیں جو خود اجتہاد یا تقلید و امامی امام غیر میں کی کریں تقلید شخصی کی بارگاہ اجتہاد سے اجازت نہ ہو۔ کوئی آیت یا حدیث ایسی پیش فرمائیے جو یہ بھی کسی نمکازے لگیں۔ یہ بھی دبی و بیح رہے۔ یہ لوگ نہ غیر مقلد ہوں گے نہ آپ کی طرف رجوع کریں گے کیونکہ باوجود اس اعترافی ناقابلیت کے غیر مقلدوں کے کو اپنے سے بھی کم علم سمجھتے ہیں۔ اور بہت سے کیا اثر ایسے ہیں کہ مجتہدین زمانہ کے امامتہ یا ان کے مبعصروں۔ یا اس سے بچن زیادہ۔ اور حکم کہ کیف اللہ نفساً الا وحسبها کے ان کو آپ کا فتویٰ بھی غالب اپنی تقلید اور اپنے یعنی مجتہد صاحب کے

فتویٰ پر عمل کرنے کا نہ ہوگا۔ کیونکہ آپ کے نزدیک یہ مجتہد ہیں اور ان کا اجتہاد یہی ہے۔ کہ آپ ناحق پر ہیں۔ نہ آپ کو اس قدر علم ہے کہ آپ کی تقلید یا آپ سے فتویٰ لیا جائے تو گو وہ آپ سے اجتہاد میں غلطی پر ہوں مگر ان کو تقلید شخصی لازم اور واجب ہوگی۔ اور اس میں ان کو اجر کا یا نہیں اور غالباً باگاہ اجتہاد میں مجتہد کو دوسرے کی تقلید بھی جائز نہ ہو۔ اور جب اجتہاد ہی فرضیت تقلید کا ہے۔ تو اس کے خلاف ان کو عمل بھی حرام ہوگا۔ عجیب مسئلہ ہے کہ تقلید مجتہد کو ناجائز مگر جب اجتہاد ہی فرضیت تقلید کا ہو۔ تو تقلید فرض ہے یہ شخص ہے۔ کہ اس کو تقلید حرام چونکہ مجتہد ہے۔ اور ترک تقلید شخصی بھی حرام چونکہ آپ کا فتویٰ ہے اور تقلید شخصی فرض چونکہ اس کا اجتہاد یہی ہے۔

مجتہد صاحب آپ نے دارالعلوم میں منطبق بھی تو پڑھی تھی۔ اور ان کی سمجھ میں آوے یا نہ آوے گر شاید آپ تو سمجھ ہی لینگے۔ فرمائیے تقلید شخصی کی فرضیت و وجوب ثابت ہوا یا نہیں ہوا تو اقرار فرمائیے۔ اور صلح کا سامان کیجئے ورنہ فقد اذنتہ بالکسب شاہی ہوگا۔ فرمائیے۔
برایں مرزا تیس ہیں یا متعارفات تثنائیه یا معروضات مرصوئہ

سخن شناس نہ دلبر اخطا اینجاست

کاش اگر آپ سمجھتے تو قدر کرتے مگر اب بجز غصہ ہونے کے آپ سے اور کیا توقع کروں لیکن خیر ہم اس کو بھی ہزار سمجھتے ہیں مستنم آتے ہیں ان کے خط جو نکالتے ہیں جو کیا کہوں ع عمرت دراز باد کہ اس ہم غنیمت است۔ خدا آپ کی جوانی پر رحم فرمائے۔ اب بھی تقلید شخصی کی توفیق دے آمین۔ غصہ ہونے کی بات نہیں مجھے جو دعا بہتر معلوم ہوتی۔ وہی کہ آپ مجھے یہ دعا دیجئے۔ کہ اللہ تعالیٰ مجھے واقع میں وہ علم صحیح قرآن عنایت فرمائے کہ جس سے میں مجتہد ہو جاؤں عجز معارضہ گلا ندارد۔ مری داستان تو بہت طویل ہے

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستان میری

گراگے نمبر کے متعلق کچھ عرض کر کے اس نمبر کو ختم کرتا ہوں۔ طول سے آپ ملول ہوں گے چونکہ مضمون اخبار میں جاتا ہے۔ اس وجہ سے اس قدر کوشش کرتا ہوں۔ کہ سب لوگ سمجھ لیں ورنہ آپ سے تو یہ امید نہیں۔ کہ آپ لکھیں گے اور کہیں گے بھی تب بھی فرمائیں گے۔ کہ جو بات برتھنی کہتا ہے وہ سمجھ میں نہیں آتی۔

نمبر ۵ میں جو دغظ فرمایا ہے۔ وہ بہت ہی مؤثر ہے۔ مگر آپ کو خیال نہیں رہا۔ یہاں دغظ

نہیں ہے۔ یہ مناظرہ کی جگہ ہے۔

مجتہد تین باب موضوع کو قبول گئے

مجتہد صاحب کیا آپ کو بھی تک یہی معلوم نہیں کہ آپ کا فرقہ ناجی ہے۔ یا ناری یہ آیت بے عمل ہے پڑھ دی۔ اگر ایسا ہے تو پھر لوگوں کو ناحق غیر مقتدی کی دعوت دی جا رہی ہے۔ پھر اگے فرماتے ہیں: آپ کو کون سے ایسے غیر مقلدوں سے معاملہ پڑ گیا۔ جن سے آپ ایسے کشیدہ ہیں۔

یہ تو آپ نے دل گنتی کہہ دی۔ جی حضور اگر ہو سکے۔ تو آپ ہی سفارش فرما دیجئے۔ آپ کو معلوم ہے ایک ایسے ظالم سے معاملہ پڑ گیا ہے۔ جو پیار میں کرتا ہے ستم اور زیادہ

غضب یہ ہے کہ نہ حق کہے نہ حق منے ع عدو ولی یلقب بالحبیب میں تو نہیں وہی ہم سے کشیدہ خاطر ہو کر غیر مقلدوں میں جا ملے ہیں۔ اسے راضی کر کے پھر

ہمیں بھیج دو۔ تو پھر میں یہ شعر پڑھوں سے وہ آئیں گھر پہ ہمارے خدا کی قدرت

افسوس ہے کہ وہ ہم سے کشیدہ ہیں۔ غیر متقلدین نہیں قبول بھی نہیں کرتے۔ مگر وہ ان پر جان دیتے ہیں۔ اور جوان پر مرتے ہیں۔ وہ ان کی پرداہ نہیں کرتے اور ہم سے جان چراتے ہیں سے

اگر ان میں وفا ہوتی ر تو وہ ابن الوفا ہوتے

آپ تحریر میں بھی ہمارے ان کے انداز کو ملاحظہ فرماتے ہوں گے۔ ہم نے تو یہ انداز اختیار کر لیا

ستم کو ہم کرم سمجھیں جفا کو ہم سمجھیں جو اس پر بھی وہ سمجھے تو اس بت کو خدا سمجھے مگر مقلد مندر کر دے آئیں۔

دوسرا فقرہ بے جوڑ اور تحریر فرما دیا۔ بھلا یہ بھی کوئی خشکی کی بات ہے کہ چند حدیث

یا ذکر لیں۔ اس پر کون غصہ ہوا ہے کہتے غصہ کیا ہے۔ کیا فرماتے ہو سے

کس سوچ میں ہو سیم بولو انہیں تو طاؤد دل کہاں ہے

ان دلربانی کی باتوں میں اسل معنی کو رد لانا چاہتے ہو۔ بے عمل بات کرنا اہل علم کے

لئے عاصی کی بات ہے۔ ششہ بندہ نے یہ عرض کیا تھا۔ علاوہ جاہلوں کے اکثر غیر مقلد علماء بھی بجز

چند مسائل کے دلائل نہیں جانتے۔ تو پھر وہ تقلید ہی رہی۔ اور مقلدوں کی بقول غیر مقلدوں کے

جواب منت والجماعت میں داخل نہیں نجات نہ ہوگی۔ تو دخول جنت کے لئے صرف زبان سے غیر مقلد

کہہ دیا۔ تو کافی نہیں تو پھر نجات کیسے ہوگی۔ یا نجات کے لئے بھی کافی ہے۔ کہ آدمی اپنے کو غیر

مقلد کہہ دے۔ اور رفیقین آئین بالجمہر دعویٰ کی چند حدیثیں یاد کر لے۔ اور باقی تمام یا اکثر مقلدوں

اصول و فروع کے دلائل سے بے خبر ہو کر مقلد ہو یا اور نجات پا جائے۔ اس سنگین اعتراض کو جس کا جواب خدا چاہے محال ہے۔ اٹھایا جائے۔

مجتہد صاحب نے اصلی اعتراض کا بارگاہ جہتاد نے ذکر تک نہیں فرمایا و غلط فرمانا شروع ذکر تک نہیں فرمایا جو قابل جواب تھا

حفظ کی بات نہیں حضور یہ باتیں کس نے ہی ہیں جس نے ایسا کیا ہو اس سے فرمائیے۔ بندہ تو یہ عرض کرتا ہے کہ اکثر غیر مقلدین کا مقلد ہو کر قبول غیر مقلدین جہنمی ہونا لازم آتا ہے۔ اس کا کوئی جواب ہو تو رحمت فرمائیے۔ ورنہ ادھر ادھر کی باتوں میں آپ بات کو رلا لیں۔ دوسرا کتب ر لنے دیتا ہے۔

آپ نے یہ بھی فرمایا ہے جو کچھ آپ نے فرمایا ہم ناظرین تک پہنچا چکے ہیں۔ اور جو فرماتے ہیں وہ بھی پہنچا دیں گے۔

بندہ آپ کی اس نوازش و کرم کا شکر گزار ہے۔ اور اس سے زیادہ اس کا شکر گزار ہے کہ آپ نے اس طرح سے پہنچایا جس سے میرے مضمون کا بفضلہ تعالیٰ فیصلہ کن ہونا بھی ثابت فرما دیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو حسنی بنا دے۔ آمین۔ اور ہمیں اور آپ کو حق کی اتباع کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

الہدیت بحریہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۶ھ میں تنقید التقلید نمبر ۱۰ پر جو خامہ فرمائی محترم مجتہد یعنی مدیر الہدیت نے فرمائی ہے۔ اس کے جواب میں سطور ذیل عرض ہیں۔ اللہ تعالیٰ مدد فرمائے اور قبول فرما کر مسلمانوں کو نفع پہنچائے آمین

اول تو حسب عادت مولوی صاحب نے بندہ کی تمکایت فرمائی ہے۔ کہ العدل کے طویل مضمون میں عدم تقلید اور الہدیت پر طعن و تشنیع کی ہے۔ حالانکہ صاف لفظوں میں عرض کر دیا گیا تھا کہ ہمارے مخاطب صرف تبرائی غیر مقلد ہیں۔ اب اگر الہدیت کے یہی معنی ہیں۔ تو اس کا کیا علاج ہے۔ اپنی اپنی اصطلاح ہے دوسرے یہ نہیں معلوم کہ وہ طعن و تشنیع کیسے چند سوالات کئے گئے ہیں۔ تاکہ تبرائی مقلدین کو کا فر مشرک فاسق کہتے ہیں۔ ان کی حقیقت معلوم ہو جائے اس کا نام اگر طعن و تشنیع ہے تو اس کا یہی مطلب ہوا کہ غیر مقلدوں کی گالیاں سن لیا ہیں اور یہ بھی نہ کہیں کہ ہم ایسے نہیں ہیں۔

بندہ نے یہ عرض کیا تھا کہ محض تقلید آباؤی سے بدوں، طلاح علی الدلیل جو لوگ یہاں

لات ہیں۔ اگر یہ ایمان معتبر ہے۔ توجہ اصل عبادات میں تقلید جائز ہے تو فروع و جزئیات میں کب نا جائز و کفر و شرک و حرام ہو سکتی ہے۔ مگر مولوی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا۔ اس واسطے کہ یہ معارضہ تو تبراٹیوں کے مقابلہ میں تھا جو تقلید ائمہ و غیرہ کو کفر کہتے ہیں یا درمیانیوں صاحب کے نزدیک جب تقلید عوام پر واجب اور تقلید شخصی مباح ہے تو پھر تو انصافاً تبراٹیوں کے نزدیک مولوی صاحب بھی کافر و مشرک یا فاسق ہونے چاہئیں اور ان کو ہمارا جواب بھی نہ دینا چاہیے تھا۔ مگر نامعلوم کیا بات کہ مولوی صاحب ہم میں بھی شامل ہوتے جلتے ہیں۔ اور تبراٹیوں کے امام ہونے کا بھی ان کو فخر حاصل ہے۔ اور الہدیت میں بھی خواہ مخواہ دخل و معقولات دیتے ہیں۔ مجتہد صاحب کیا ہوئے مناظرہ عامہ الورد ہو گئے اس بحث سے بالکل اعراض فرما کر الہدیت کا مذہب نقل فرماتے ہیں۔ چاہئے تو یہ تھا کہ تبراٹیوں کا مذہب نقل فرما کر ان کے مذہب کے موافق جواب مرحمت فرماتے۔

معلوم ہو گیا کہ جو لوگ تقلید ائمہ کو کفر اور شرک و بدعت و حرام کہتے ہیں۔ وہ اس لاجواب اعتراض کا جواب نہیں دے سکتے یہی ہماری ہی غرض تھی جو بفضلہ تعالیٰ پوری ہو گئی۔
 و اللہ تعالیٰ علیٰ ذالک الحمد و علیٰ سولہ الصلوٰۃ والسلام و
 اصحابہ اجمعین۔

مجتہد کا بیجا تمسخر | اس کے بعد بندہ کا تمسخر فرما کر میرا الحق کا مضمون نقل کر کے آخر میں فرماتے ہیں۔ ہاں وجوب تقلید شخصی کا ثبوت آپ کے ذمہ ہے جس سے آپ سبکدوش نہیں ہوئے۔ کیا خدام والا یہ فرما سکتے ہیں کہ بندہ نے تقلید شخصی کی تعریف کر کے اس کے وجوب کا دعویٰ کیا ہے۔ تاکہ اس کا ثبوت بندہ کے ذمہ ہو۔ بندہ تو بھی تبراٹیوں سے سوال مل کر رہا ہے۔ کہ تقلید کی تعریف کیا ہے۔ اس کے اقسام کیا ہیں۔ ان کا حکم کیا ہے اس کی دلیل کیا ہے۔ فلاں حدیث سے مطلق تقلید یا تقلید شخصی کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں اگر نہیں تو ان احادیث و آیات کے معنی کیا ہیں۔

ایک مصنف مناظرے جبکہ وہ اپنے کو الہدیت بھی کہے۔ نہایت مستعد ہے کہ عوام کو دھوکہ دینے کی غرض سے ایک غلط بات کا ذمہ دار بنادے جب بندہ اس کا مدعی ہو گا۔ تو دلیل بھی عرض کر دے گا کہ میں کہیں نہیں سمجھتا کوئی بات تقلید شخصی کے متعلق آگئی ہے۔ تو خدا کے فضل و کرم سے وہ بھی ایسی ہے کہ مجتہد صاحب سے تو امید نہیں ہے کہ جواب کی تکلیف گوارا فرمائیں گے۔

مجتہد صاحب سے تقلید شخصی کی

بندہ تو تقلید شخصی کے وجوب کا جب دعویٰ کرے گا۔

اباحت کی دلیل کا مطالبہ

اس وقت خدا چاہتے مطالبہ سے پہلے دلیل عرض کرے گا

مگر جناب نے جو تقلید شخصی کو مباح کہا ہے۔ اس کی بھی کوئی دلیل بیان نہیں فرمائی۔ اباحت کے تو آپ بھی مدعی ہو چکے ہیں۔ کوئی خط ناظرین! بحدیث کا اس پر تو غصہ کا نہیں ہے آیا حقیقت آپ نے ان کو بڑا صدمہ پہنچایا ہے۔ اس پر وہ جس قدر بھی شکایت فرمائیں بجا ہے۔ جس کو خدا چاہے بندہ عرض کرے گا۔

پھر آپ فرماتے ہیں۔ پنجاب میں ایسے سوالات کے جواب دینے کو ہر جگہ بفسدہ تعالیٰ

لوگ موجود ہیں۔ شاید کہیں رہوں گے مگر ذقرا بحدیث میں تو نہیں

وہ بھی ہو گا کوئی امید برآئی جس کی اپنا مطلب تو نہ اس چرخ پہنچے نکلا

ناظرین نے خود فیصلہ فرمایا ہو گا۔ بندہ نے تیرا تھیل کے معارضہ میں چند آیات پیش کیں تھیں کہ تقلید آباؤی مطلقاً مذموم نہیں بلکہ بعض جگہ محبوب اور مطلوب ہے۔ اس کے جواب میں آپ فرماتے ہیں۔ کہ اتباع آبا کا حکم نہیں ہی نہیں نہ اتباع آباء محمود۔ ہاں اتباع امت بہار محمود ہے ناظرین ملاحظہ فرمائیں۔ کہ میرا جواب ہوا یا تسلیم جب اتباع امت آبار محمود ہے تو ثابت ہو گیا کہ بعض جگہ اتباع آبار محمود ہے۔ اور اتباع آبار مطلقاً مذموم نہیں۔ اور یہ بھی غلط ہے کہ اتباع آبار کا حکم نہیں ہی نہیں نہ اتباع آبار محمود ہے اگر ماں باپ اچھے کام کریں۔ تو کیا وہاں اتباع آبار مذکورہ اور یہ اتباع محمود نہیں

آپ نے صلہ پر فرمایا ہے۔ اے جناب عالم الغیب خدا نے ملت کا لفظ رکھا ہے جس کے

معنی دین کے ہیں۔ پس ملت آباؤی کے معنی یہ ہیں کہ میں اپنے بزرگوں کے دین کا تابع ہوں

پھر میں یہ فرماتے ہیں ہاں اتباع امت آبار محمود ہے۔ ان دونوں عبارتوں کا حاصل یہ

ہوا۔ کہ اپنے بزرگوں کے دین اور ملت آباء کا تابع ہونا محمود ہے

آپ کے اس قول کو سامنے رکھ کر پھر جس قدر انبیاء علیہم السلام گزرے ہیں انہوں نے

لوگوں کو ملت آبار کی تلقین فرمائی یا ترک کا حکم دیا۔ اگر اتباع ملت آبار محمود ہے۔ اور ملت کے معنی

مطلق دین کے ہیں تو پھر آپ کے فرمانے کے مطابق تمام کفار کو بھی اپنے بزرگوں کی اتباع محمود ہوگی

خود سے جواب مرحمت فرمائیے۔ اتباع ملت آبار کو محمود کہنا یہ آپ کی انوکھی تفسیر اور اپنا اجتہاد ہے

فرمائیے آیات کے مطلب کی آپ پر داد نہیں فرمائیے۔ یا ہم آپ کی تفسیر کی تصحیح خداوند عالم نے اپنے

فضل و کرم سے پوری فرمادی۔ اللہ تعالیٰ قبول فرما کر مسلمانوں کو نفع پہنچاتے اور کہیں خطا ہوئی تو معاف فرمائیے۔ آپ کے مضمون تنقید نمبر ۱۱ کا رد جو الحدیث نمبر ۲۶ بحکم شہرہ میں شائع ہوا ہے جو اب عرض کرنا باقی رہ گیا ہے۔ اس کے لئے ذیل کی مسطورہ ملاحظہ فرمائیے۔

الحمد لله الذي جعل الحق معلوماً لا يعلى وحكمت الله هي العليا
والصلوة والسلام على رسوله وخير خلقه سيدنا محمد وآله
وصحبه الذين هم كالنجوم بأبصارهم اقتديتم اهتديتم

آہی دو زبان کہاں سے لاف۔ جس سے تیرا شکرا ادا ہو۔ ایک عاجز حقیر ذلیل نادان بے علم مقلد کے مضمون کو اور وہ بھی منہ تقلید کے متعلق جس پر تبراہوں کو ٹرانا ز اور فخر تھا۔ فیصلہ کن بلکہ فیصلہ کن سے بھی زیادہ عزت بخشی۔ پھر کس کے مقابلہ پر تبراہوں کے عالم نہیں مجتہد۔ مجتہد ہی نہیں رئیس المجتہدین صرف یہی نہیں مناظر بھی۔ مناظر ہی نہیں راس المنظرین فخر پنجاب بلکہ شیر خیاں جس کے نزدیک تقلید کا مشہ نہجا ہوا تھا۔ الہ العالمینا! مجھ عاجز سے تیری اور کس نعمت کا شکر یہ ادا ہوا ہے جو اس کا ادا ہوتا ہر جز اس کے اور کیا عرض کروں۔ کہ میں عاجز ناتواں ہوں۔ تو مجھے قوت و نصرت دے نادان اور بے علم ہوں۔ صحیح علم و عمل مقبول عندین فرما۔ نفس کی شرارت سے بچا۔ میرے دین و دنیا جان دایمان کی حفاظت کر۔ ایمان پر خاتمہ فرما کر اپنے مقبول بندوں کے ساتھ حشر کر۔ بے دینی نچرت و باہمت غیر مقلدیت باہمت۔ بہائیت۔ مرزائیت جملہ بدعات اور مخالفت سنت سے بچا آمین ثم آمین

مجتہد پنجاب نے | مجتہد صاحب کی اس دانشمندی کی ہم بھی واو دیتے ہیں اس سے بہتر تو
تنقید کو ختم کر دیا | یہی تھا کہ وہ ابتدائی سے تنقید نہ فرماتے۔ تو بات بھی چھپی رہتی مگر اب کیا
ہوتا ہے۔ تقلید و التفتید کا فیصلہ کن ثابت ہونا تھا ہولیا ولله تعالیٰ الحمد جواب الجواب
لکھ کر اور بھی بھروسہ کھول لیا۔ جب مضمون الجواب ملے اور خدا کے فضل سے اس کا جواب محال ہے
تو جواب الجواب کی چند مسطورہ لکھ کر یہ ثابت کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ بجز اس کے اور کچھ بھی نہیں
اللہ تعالیٰ برکت دے

بندہ کا خیال تھا کہ اگر مولوی صاحب تمہیں التفتید کا جواب لکھیں گے۔ تو پھر عرض کرونگا
اور تبراہوں کو خدا چاہے تبادول گا کہ آپ کے مجتہد ہی کی نہیں جملہ غیر مقلدین کی قوت سے باہر ہے

کہ وہ جواب دے سکیں اور یہ شیخی اور تعلیٰ اس وجہ سے نہیں ہے۔ کہ مولوی صاحب کا ارادہ غلووم ہو گیا ہے کہ وہ اب کچھ نہیں لکھیں گے۔ بلکہ پہلے ہی عرض کر چکا ہوں۔ ادب پھر یہ عرض کرتا ہوں کہ ہندوستان ہری کے نہیں کہ باہر کے غیر مقلدین کو بھی جمع کر لو۔ اور جو میت ہو سکے ان منساہین سے مولوی ثناء اللہ کی مدد فرماؤ جس مضمون کو مولوی صاحب مناسب سمجھیں اور وہ اپنی ذمہ داری پر شائع فرمائیں۔ پھر خدا کے فضل سے قدرت خدا کا تہا نہ دیکھیں کہ فضل خداوندی کس کے ساتھ ہے مگر اب جدید مضمون لکھنے کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی خدا کے کہ اسل مضمون ہی پورا ہو جائے مگر لفظا برابر کوئی داعی توی نہیں ہے۔

تفقید کا ۱۱ نومبر ۲۹ محرم کو شائع ہوا ہے اگر دس محرم کو ہوتا۔ تو اور اچھا ہوتا۔ مگر خیر رہا محرم ہی خدا کا شکر ہے۔ کہ اس میں کوئی بات بھی قابل جواب نہیں۔ ناظرین العدل کے نمبر ۱۸ و ۱۹ کو ملاحظہ فرمائیں کہ ان میں کس قدر لاجواب اعتراضات مجتہد صاحب پر کئے گئے ہیں مگر حق پسندی اسی کا نام ہے۔ کہ ایک بات کا بھی جواب نہیں دیا۔ نادان متفقہ آدمی کو دیکھ کر اگر چھوڑتے ہیں۔ نہ معلوم کس دباؤ پر یہ چند مسطور لکھ کر جواب لاجواب کا نام بڑھایا یہ بھی ممکن ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے حضرت مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم حکیم الامت کے کام کو ہندی میں اپنے موافق سمجھ لیا ہو۔ اور سالایدک کلاہ لایسک کلاہ کی بنا پر جو کچھ بوسکا پیش فرما دیا۔

بہر حال ہم تو مجتہد صاحب کے شکر گزار ہی ہیں کہ آپ نے تفقید فرما کر مضمون کا لاجواب اور فیصلہ کن ہونا ثابت فرما دیا۔ والحمد لله تعالیٰ علیٰ ذلک اول تو مجتہد صاحب نے وہی پرانا سبق دہرایا ہے کہ میری تحریر سے انہیں براہین احمدیہ یاد آتی ہے یہ بالکل صحیح ہے کہ میرے ہر مضمون پر براہین احمدیہ منور یاد آتی ہوگی۔ کہ ہائے مرتضیٰ کے منساہین بھی براہین احمدیہ کی طرح کیوں نہ ہوئے کہ ایک ایک بات کے متعدد جوابات ہوتے۔ مرزا صاحب کے مقابلہ میں تو قادیان گئے اور بعد میں مناظرہ ہوا۔ تو تین سو روپیہ انعام کے ملے اور یہ مضمون تفقید کا کیسا دشوار ہے۔ سنگ آمد و سخت آمد کہ امرت سرس بھی رہنا دشوار ہو گیا۔ یہاں میں سو روپے گھر سے لے کر بھی جان نہیں چھوٹی۔ نظر آتی براہین احمدیہ نہ ہوتی اور مرزا صاحب کے ایسے غلط مضامین نہ ہوتے۔ تو آپ مناظر بھی نہ بنتے۔ آپ دنیا کو آدیہ اور مرزا کیوں پر قیاس کر کے یہاں بھی لنگر باندھ کر اکھاڑے میں کود پڑے۔ مگر نتیجہ کیا ہوا

نہ پائے ماذن نہ جاتے رفتن سے

نہ ہر جاتے مرکب تو ان مانتن کہ جاہا سپر باید انداختن

الحديث کی تعریف
تقلید پر نظر ثانی

میں نے جو تقلید کی تعریف پر منع پیش کیا تھا کہ مجھے یہ تسلیم نہیں کہ تقلید کے معنی صرف یہی ہیں۔ کہ جس قول کے تسلیم کرنے کی دلیل نہ ہو اسے قبول کیا جاوے۔ بلکہ تقلید کے معنی یہ بھی ہیں۔ کہ غیر کا قول تسلیم کرنے میں دلیل کا محتاج نہ ہو۔ اور اس بحث کو العدل کے مذکورہ نمبروں میں خوب مدلل بیان کیا ہے۔ ناظرین نے ملاحظہ فرمایا ہو گا۔ اور پھر ملاحظہ فرمائیں۔ مگر مولیٰ صاحب اس پر مجھے یہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی بات بناتے ہاں تقلید کا قلم مرمت کرنے کے لئے دوسرے معنی ایجاد کئے ہیں مجتہد صاحب کی ولداری چاہئے تو یہ تھا کہ اس وقت میں مجتہد صاحب کو اپنی طرح سے بتا دیتا۔ یہ تقلید کا قلم مرمت ہو رہا ہے یا غیر مقلدیت کی خانہ دیرانی سے

اے چشم اشکبار ذرا دیکھ تو سہی یہ گھر جو بہ رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو
تقلید کے آہنی قلم کی مرمت ہے۔ یا غیر مقلدیت کی جھوٹی پڑیاں بہ رہی ہیں۔ مگر چونکہ مجتہد صاحب اس وقت بہت ہی شکستہ خاطر ہیں۔ گو مجتہد صاحب سے امید نہیں۔ در نہ اکثر باجیا لوگ تو زبر کھ کر مہ جاتے ہیں۔ اگر ایسا ہو گیا تو ہمیں پھر مولوی ثناء اللہ صاحب کہاں بلیں گے اسوجہ سے یہ ثابت کرنے کے لئے کہ تہہ نے یہ معنی نئے ایجاد نہیں کئے۔ بلکہ میرے اصل مضمون میں موجود ہیں۔ صرف العدل کے مارچ ۱۹۷۷ء کا م کی عبارت پر اکتفا کرتا ہوں۔ ناظرین دعا فرمائیں کہ مولوی صاحب جیتے رہیں۔ اگر وہ نہ ہوئے تو پھر ایسا مناظر طنادشوار ہو گا بلکہ دشوار تو یہی ہے کہ دشوار بھی نہیں

نمبر ہفتم۔ تقلید میں جو تسلیم العول بلا دلیل ہے۔ اس کا کیا مطلب ہے اگر یہ مطلب ہے کہ جو قول نفس الامر میں بلا دلیل اور غلط ہے۔ اس کے تسلیم کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔ تب تو وہی تقلید کی جس قدر مذمت کی جاوے بھٹوڑی ہے اور اگر یہ مراد ہے۔ کہ ایک قول کو جو واقعہ اور نفس الامر میں مدلل اور محقق ہے۔ چاہے اس کی دلیل قطعی اور یقینی یا ظنی مگر دلیل ضرور ہے۔ اسے قول کو تو اس کے اعتماد پر یا کسی غلطی محیل دلیل کی بنا پر جو اس وقت اس کلام میں مذکور ہو تسلیم کرنا تقلید ہے۔ تو پھر اس کی مذمت کی کیا دلیل ہے۔ کیا کسی صحیح بات کو بھی بلا ذکر دلیل تسلیم کرنا کفر و شرک حرام و گناہ ہے۔ بخاری شریف کی حدیث کو بلا سند بیان کئے ہوئے کوئی شخص

تسلیم کرے۔ تو یہ بھی تسلیم القول بلا دلیل ہو کر تقلید ہوگی یا نہیں اگر ہوگی تو یہ تقلید مذموم ہے یا بہتر بخور بیان فرمایا جائے۔ اور اگر نہیں تو کیوں؟

افسوس میرے کلام پر مجتہد صاحب نے اس قدر بھی غور نہیں کیا جس قدر فیہ ٹرھنے والا غور کرتا ہے۔ فرمائیے یہ معنی بندہ نے نئے ایجاد کئے ہیں یا پہلے سے ذکر کئے ہوئے ہیں مگر آپ نے سمجھے مجتہد صاحب کا پھر پتہ منفق کی بھی ٹانگ توڑی ہے۔ کہ آپ کے فرمانے پر قضیہ مشروطہ دخل و محمولات عامہ ہے اور بندہ کے عرض کرنے پر ممکنہ عامہ بارگاہ اجہتا و اگر اس امر کی تکلیف گوارا نہ فرماتے اور بجائے اس کے عکس القضیہ جو دلیل میں بیان فرمایا تھا اس کے معنی ارشاد ہو جاتے۔ تو شاید ایسا عجوبی اور کبریٰ پڑھنے والے بہت داد دیتے خدامِ دان نظر ہی نہیں فرماتے یا بہت ملاحظہ اور مطالعہ کرتے ہیں۔ مگر تبراہیت کی نوبت کچھ سمجھ میں ہی نہیں آتا۔ آپ مشروطہ عامہ کو آج رو رہے ہیں۔ اور معتقدین بڑے خوش ہوں گے کہ حضرت جی مشروطہ عامہ اور ممکنہ عامہ کو بھی جانتے ہیں۔ اور یہ خبر نہیں۔ کہ مرتضیٰ نے بفضلہ تعالیٰ اس کو مشروطہ عامہ مان کر بھی جواب دے دیا ہے مگر

نہ کچھیں بندھی ہوئی ہیں تو پھر دن بھی رات
یہ ترک تقلید تھوڑا ہی ہے۔ کہ مقلدین کی کتابیں دیکھ کر جو ان میں لکھا ہے کہہ دیا اور
مجتہدین کو فرما دیا۔ کہ قرآن شریف میں یوں آیا ہے اور حدیث میں یوں۔ جو شخص مرتضیٰ کے
کلام کا مناظرہ کی حالت میں باوجود مطالعہ اور تمام منہ و نشان کے غیر مقلدوں کی توجہ اور
مدد کے مطلب نہ سمجھے وہ قرآن و حدیث کو جیسا سمجھے لکھا معلوم ہے۔ ماقدور و اللہ
حق قدرا ملاحظہ ہو الحدیث، جون ۱۹۲۷ء کا المجلد اور اگر آپ کے بیان کو بھی
تسلیم کر لیا جائے۔ تب بھی لازم نہیں آتا کہ تقلید کی صورت میں علوم عقلیہ شرعیہ کا پڑھنا
حرام ہو۔ کیونکہ جس مسئلہ کی دلیل پڑھنا جائے گی۔ اس مسئلہ میں بجائے مقلد کے مجتہد یا غیر مقلد
ہوتا جائے گا۔ مقلد جب تک مقدر ہے گا اسے دلیل کا علم نہ ہوگا اور جب غیر مقلد یا
مجتہد ہوگا۔ تو دلیل کا علم ہوتا جائے گا۔ زمانہ علم و عدم علم ایک نہیں بلکہ دو ہیں۔ فرمائیے
آپ کی عبارت المقلد غیر عالم بالدلیل ما دام مقلداً اس کا ترجمہ
یہی ہے یا نہیں کہ مقلد جب تک مقدر ہے گا۔ اسے دلیل کا علم نہ ہوگا فرمائیے آپ کا منظر
عامہ تو آچکا۔ مگر پھر اس معنی کی جو وہجیاں اڑائی ہیں۔ ان کا کچھ جواب آپ نے دیا یا دے

سکتے ہیں۔ نیشے یہ آپ کا مشروطہ عامہ لکھنا لا حاصل فضول اور صرف معتقدوں کو خوش کرنا تھا
یا یک مگر اب معتقد خوش ہوں گے۔ یا مرفعی کے نام غصے کے خطوط لکھیں گے کیا یہ عرض کر دوں
ۛ سخن شناس نہ دلبر خطا اینجاست

آپ نے جو مفت میں نزاع قائم کر کے حضرت حکیم الامت کو حکم اور قاضی قرار دیا ہے تو کیوں
بندہ تو آپ کے معنی کو تسلیم کر کے بھی آپ کو لا جواب کر چکا ہے۔ پھر حکیم الامت کے یہاں کس زعم کی بول
دریافت کرنے جاتے ہوئے ابن شیراز کا پنج جہان گڑا وہ بنفسہ تعالیٰ اکثر نہیں سکتا نہ اس زعم کی کوئی توجیہ
قرصع الی العطا اتبعی شبابہا **ولنصلیہ العطار ما افسد الذکر**
دوا تو آپ کو بد موت کے سمجھ میں آئے مگر ب کیا ہوتا ہے جب چگ گئیں چڑیاں کھبت
مجتہد صاحب کی غلط فہمی | کلام الملوک ملک الکلام بڑوں کا کلام ہی بڑا ہی ہوتا ہے جب
پر غصہ نہ ہوں | آپ مرفعی کا کلام باوجود اس صراحت کے نہیں سمجھ سکتے تو حکیم

الامت کے کلام سمجھنے کے لئے تو عقلے باید۔ ہم تو حکیم الامت کے نسخے کو شفا ہی جانتے ہیں۔ اور
واقع میں بھی شفا ہی ہے۔ اور استعمال بھی کیا اور شفا بھی ہوتی **والحمد لله علی ذالک**
مگر موت تو برائیوں کی ہے۔ کہ یہ نہ حکیم الامت کی مانیں نہ مجتہدین امت کی یہ تو نیم حکیم خضرہ جان
اور نیم ملاحظہ: بیان مہمان اور ایمان دونوں کو تباہ کر کے رہیں گے۔ اور خود ہی بیس اپنے ساتھ
نہ مسموم کتنوں کو لے کر ڈوبیں گے **نعوذ بالله العظیم**

بہت اچھا جناب حکیم الامت ہی کے یہاں چٹے پنم تو آپ کو یہی مشورہ دیتے ہیں کہ ہر مرض کا
نسخہ حکیم الامت ہی سے پوچھا کرو جس کو امت نے حکیم ہونے کی سند دے دی۔ مگر آپ ہمیں
ہمیشہ یہی مشورہ دیتے ہیں۔ کہ چلو لعین الامت یعنی نفس ایارہ سے نسخہ دریافت کر کے عمل کریں
اللہ تعالیٰ! بچاٹے غیر تباریت سے!

حکیم الامت کے نسخے | حضرت حکیم الامت فرماتے ہیں: تقلید کہتے ہیں کسی کا قول محض اس
مقصدوں کو شفا ہو گئی | حسن ظن پر مان لینا۔ کہ یہ دلیل کے مطابق بتا دے گا اور اس

سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ فرمائیے جناب فیصد کس کے حق میں ہوا۔ حضرت مولانا تو فرماتے ہیں کہ
حسن ظن کی بنا پر کہ یہ حکم دلیل کے مطابق بتا دے گا۔ اس وجہ سے دلیل کی اس سے تحقیق نہ
کرنا کہ تو کس دلیل کی بنا پر یہ حکم دیتا ہے۔ اس کا حاصل تو صرف اس قدر ہوا کہ مقلد کی طرف
سے طلب اور تحقیق دلیل نہ ہو باقی یہ تو مطلب نہیں کہ دلیل کا نہ ہونا ضرور ہے اور اگر مجتہد مسئلہ

کی دلیل بتا دے گا۔ تو یہ اپنے کانوں میں انگلیاں کرے گا کہ کہیں دلیل کی آواز کان کے اندر نہ آوے بقول جناب میرے کلام کا حاصل نمکنہ عام ہے جس کا حاصل یہ ہے۔ المقلد غیر عالم بالدلیل بالامکان العام یعنی مقلد کے لئے علم بالدلیل ضروری نہیں ہے چاہے ہو یا نہ ہو۔ حضرت مولانا مظلہ العالی بھی یہی فرماتے ہیں۔ کہ مقلد تحقیق طلب نہیں کرتا چاہے عالم دلیل بیان کرے یا نہ کرے۔ عدم طلب وعدم تحقیق الٹی تو حصول ثبوتی کے مساوی نہیں۔ فرمائیے بے سمجھے کلام کو پیش کرنا نامت کا باعث ہے یا نہیں

مجتہد صاحب کی مثال | کسی نے سچ کہا ہے۔ کہ چیل نے میلوں سے گوشت تو دیکھ لیا۔ مگر جال نہ دیکھا اور گوشت کی طرح میں پھنس گئی۔ آپ نے صرف تحقیق نہ کرنا دیکھ لیا۔ اور اس کے فہم کو خیال نہ فرمایا۔ اور یہ بھی نہ سوچا۔ کہ حضرت مولانا مظلہ العالی باوجود عالم بالدلیل ہونے کے پھر بھی اپنے کو مقلد ہی کہتے ہیں۔ تو ان کے کلام کا یہ مطلب کیسے ہو سکتا ہے۔ یہ کلام کسی تبرائی مجتہد کا تو نہیں کہ اس نے اپنے اور غیر کے کلام کے سمجھنے کی قسم کھالی ہو۔ یہ تو حکیم الامت اور محقق حنفی کا کلام ہے۔ سخن شناس نہ دبرا خطا ایجاست

بس اب تو اور کچھ فرمانا نہیں۔ اگر اب بھی تسکین نہ پونٹی ہو۔ تو حضرت مولانا سے خط بھیج کر دریافت فرمالو کہ آپ کی عبارت کا مطلب کونسا ہے۔ وہ ہے جو مرتضیٰ کہتا ہے یا جو مجتہد صاحب فرماتے ہیں بس ترکی تمام شد؟

محض اس عبارت نے جواب الجواب پر مجبور کیا تھا۔ ورنہ آپ کو خدا کے فضل سے ایک ایک طرف لکھنے کی بھی گنجائش نہیں ہے اور حوصلہ ہو تو پورا کر دیکھئے دوسرے حصہ کے متعلق آپ تحریر فرماتے ہیں بہتر تو یہ ہے کہ آپ اپنے مقبول حکیم الامت سے استفادہ کریں الخ استفادہ کیا اور ہمارے موافق جواب ملا۔ اب تو آپ کو مقلد ہو جانا چاہئے ہاں اگر آپ یہ فرمائیں کہ تبرائی غیر مقلد بے دلیل غیر مقلد ہوتے ہیں۔ تو اس کا جواب ہمارے پاس بھی نہیں۔ مبارک ہو مگر سب سے پھر بھی مقلد ہی

مجتہد صاحب کی | شاید مجتہد العصر کو یہ حسرت پائی رہی دے کہ حکیم الامت کو حکم کیوں بنایا
نخلت یا نائل | جو یہ نعمت الہانی پڑی۔ اگر مسلم البتوت اور مولانا قزبر حسین صاحب
مصنف میاں رحمتی کو مکہ بنایا جاتا۔ تو یہ دن دیکھ نہ پڑتا۔ اس وجہ سے دل چاہتا ہے کہ مجتہد حنفی
کی آخری تمنا کو بھی پورا کر دیا جائے اور یہ بتا دیا جائے کہ چاہے آپ کسی کو بھی حکم بنائیں فتح مرتضیٰ

کو بوجی چونکہ بے سمجھے تقلید سے غیر مقلد ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے کوئی کتاب اور کوئی عبارت آپ کی رائے نہیں ہو سکتی۔ بغور ملاحظہ فرمایا جائے۔ کہ بندہ نے جو تقلید کے معنی بیان کئے ہیں وہ مسلمہ ثبوت اور معیارِ اہل حق میں معضی زائد موجود ہیں یا نہیں اگر ہیں تو پھر یہ فرمانا کہ بات بنانے اور تقلید کے قلم کی مرمت کے لئے معنی ایجاد کئے ہیں۔ کہاں تک صحیح ہیں

تبرائو! اپنے مجتہد صاحب سے دریافت فرماتو کہ جس مسلم الثبوت کی عبارت نقل کی ہے وہیں یہ معنی جو بندہ نے عرض کئے ہیں مذکور ہیں یا نہیں۔ مذکور ہیں مگر پھر بھی اس کو نقل نہ کیا اور یہ فرمایا کہ تقلید کا قلم مرمت کرنے کے لئے دوسرے معنی ایجاد کئے التقلید العمل بقول الغیر من غیر حجۃ کاخذ العامی والجمہ تمد من مثله فالرجوع الی النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام والی الاجماع لیس منہ وکذا لک العامی الی المفتی والقاضی الی العدول لا یجیب النص ذالک لکن العرف علی ان العامی مقلد لا مجتہد قال الامام وعلیہ معظم الاصولیین (مسلم الثبوت فہ ۳۵)

لکن سے پہلی عبارت تو مجتہد صاحب نے نقل فرمادی اور لکن کے بعد جس کا مطلب یہ ہے کہ عرف اس پر ہے۔ کہ عامی مجتہد کا مقلد ہے۔ گو عامی کو مجتہد کے قول قبول کرنے کی دلیل موجود ہے۔ اور عامی کا مجتہد کے قول کو قبول کرنا تسلیم القول بلا دلیل کا فرد نہیں ہے مگر عرف بھی ہے۔ کہ اس کو بھی تقلید ہی کہتے ہیں اور تقلید عرفی کے مفہوم میں یہ داخل نہیں کہ ایسے شخص کے قول کو قبول کرے۔ جس کے قول کے قبول کرنے کی دلیل نہ ہو۔ اور امام الحرمین نے یہ کہا ہے۔ کہ اسی پر معظم الاصولیین ہیں کہ عامی مجتہد کا مقلد ہے۔ فتدبر فیہ صاحب مسلم کے کلام میں من غیر حجۃ کا لائق عمل سے ہے۔ قول سے نہیں جس کا حاصل یہ ہوا کہ تقلید مذموم میں تسلیم بلا حجت ہوتا ہے۔ قول کی حجت چاہے مذکور ہو۔ یا نہ ہو۔ تو یہ معنی بھی علم دلیل کے منافی نہیں۔ ثم تدبر فیہ فانہ دقیق فرمائیے آپ نے جس معنی کو نو ایجاد بندہ فرمایا تھا۔ وہ تو وہ معنی ہیں جس پر معظم گروہ اصولیین کا ہے۔

دوسرا غضب یہ کہ مجتہد نیچا ہے | مسلم الثبوت کی عبارت اگر سمجھ میں نہ آوے تو کیا بعید ہے
مولوی نذیر حسین صاحب کی عبارت | مسلم الثبوت ایک امتداد کی کتاب ہے۔ اور اس کی
کو بھی نہ سمجھا یا حق پونسی کی کہ | عبارت بھی غریبی ہے۔ مگر غضب تو یہ ہے کہ جس معیارِ اہل حق

کا بار بار حوازیہ دیا جاتا ہے۔ جو گویا پانچویں یا ساتویں کتاب کے تمام مقام پر ہے۔ بخاری خریف سے بھی زیادہ جس کو کورٹا جاتا ہے اس کی عبارت بھی سمجھ میں نہ آتی یا بالقد نقل فرمائی مدنیہ ہو گیا حتیٰ اندر فاضل قندہار مفتنم الاصول میں فرماتے ہیں

التقليد العمل بقول من ليس قوله من الحجج الشرعية بلا حجة فالرجوع الى النبي عليه الصلوة والسلام والى الاجماع ليس منه هكذا يرجع المفتي والقاضي الى العدول لوجوبه بالنص بل يرجع السجته والعامي الى مثله لكن العرف على ان العامي مقلد لم يجتهد قال امام الحرمين فعليه معظما الاصوليين وقال المفتي والامام ابن ابي الحجاج ان سبب الرجوع الى الرسول والى الاجماع والى المفتي والى الشهور تقليد اطلاقا مشاخرة ام۔

پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو اور مجتہدین کے اتباع و تقلید کو سبب فرمائیے جو معنی تقلید کے بندہ نے عرض کئے تھے وہ بندہ کے ایجاد ہوئے یا پہلے سے وہ معنی متعارف ہیں۔ تبرائی غیر مقلدین کو عام بل حدیث کہا جلتے۔ یا اہل حدیث النفس تبرائیوں انصاف سے فرمانا ایسا مستبدین یا ایسا عالم مجتہد اور مقتدا بنانے کے قابل ہے۔ انہی مولانا شامہ اللہ صاحب کے عالم و فضل مناظرہ وغیرہ کا شور تھا۔ یہی تقلید کو حرام کہہ کر خود امام ہونا چاہتے ہیں۔ آپ نے مولوی صاحب کا عالم و فضل ملاحظہ فرمایا۔

یہی وہ مولوی شامہ صاحب ہیں جنہوں نے دو ذواکج ۳۵۵ھ کے اجحدیث کا عالم

۳۲۲ میں یہ فرمایا ہے۔ بندہ نے عرض کیا تھا۔

غرض اول سے آخر تک دین ایمان مذہب تقلید ہی تقلید کا نام ہے الخ

اس پر آپ ۳۲۲ میں فرماتے ہیں

آپ کا اس سے جی خوش ہو سکتا ہے۔ تو ہمارا کیا ہرج ہے۔ ورنہ علماء اصول اور آپ

خود فرما چکے ہیں کہ تقلید کے معنی ہیں بے دلیل بات ماننا خدا اور رسول کی بات ماننا بے دلیل ماننا

پھر چند سطر کے بعد ۳۲۲ کا طبع پر فرماتے ہیں اگر آپ اتباعِ رسل اور تقلیدِ ائمہ میں فرق

نہیں کرتے۔ اور اسی پر ضد کرتے ہیں۔ تو آپ کا اختیار ہے۔ مگر مجھے خطرہ ہے کوئی اکسٹری

ڈیزیز (غیر معتاد آپ کو یہ نہ کہے۔ چند ہی مدت خدا کی کردی ہونے کا ڈر رہا نہ سختی

فرمائیے وہ تیز مزاج غیر مقلد آپ کے مولانا تذیر حسین صاحب کو بھی یہی فقرہ کہئے گا یا نہیں وہ بھی تو یہی فرماتے ہیں۔ پس ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کو اور مجتہدین کی اتباع کو تقلید کہنا مجوز ہے۔ ہاتھ غیر مقلدیت ہائے تبرائیت تیرا نام ہو تو پیر کی نہ فقیر کی اساد کی نہ شاگرد کی جن مولانا تذیر حسین صاحب کو کیسے کیسے القاب دئے جاتے تھے وہ معلوم آج ان کو کیا کہا جائے گا۔ احساس نہیں بھی اتباع رسل اور تقلید ائمہ میں فرق معلوم نہ ہوا وہ بھی ایک نادان غیر مقلد کی طرح دونوں کو تقلید کہنا جائز سمجھتے ہیں اور وہی نہیں بلکہ عزالی اور آرمی اور ابن حاجب بھی۔

یہ بھی فرما دیجئے کہ جب جناب کے نزدیک خدا و رسول کی بات تقلید اس وجہ سے نہ تھی کہ وہاں بات بے دلیل نہ تھی۔ بلکہ با دلیل تھی۔ اور تقلید میں بات کو بے دلیل ماننا چاہئے تھا مگر باوجود دلیل ہونے کے جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو تسلیم کرنا تو تقلید ہو گیا۔ پھر خداوند عالم جل و علا شائے کے قول کو بھی تسلیم کرنا تقلید ہوا یا نہیں اگر ہوا اور منزوا ہوا۔ تو شیطان پہلا غیر مقلد ہوا۔ یا نہیں ہوا ضرور ہوا۔ تقلید کی تعریف کسی کے قول کا تسلیم کرنا دلیل پر موقوف نہ ہو۔ چلبے دلیل ہو یا نہ ہو۔ دلیل کا ذکر یا دلیل کا علم تقلید کو ہاں معنی مسانی نہیں) یہ بھی ہوئی یا نہیں ہوئی اور ضرور ہوئی۔

یہ معنی تو بندہ نے ایجاد نہیں کئے تھے۔ آپ کا یہ فرمانا کہ تقلید کا قلعہ مرمت کرنے کے لئے ایجاد کئے ہیں۔ غلط ہوا یا نہیں غلط ہوا اور ضرور ہوا

یہ بھی بتا دو کہ مضمون بھی نصیحت کن ہوا یا نہیں ہوا۔ اور خدا کے فضل و کرم سے ضرور ہوا۔ آپ نے جو حرمت تقلید پر ایک مہل دلیل بیان فرمائی تھی۔ جس کا ہر ایک مقدمہ ممنوع اور غلط ثابت کیا گیا تھا۔ وہ دلیل من اولہ الی آخرہ غلط ثابت ہوئی یا نہیں ہوئی اور ضرور ہوئی۔ یہ سب باتیں کیوں ہوئیں اس وجہ سے کہ خود آپ کے مولانا تذیر حسین صاحب نے بھی فرما دیا۔ نادان مقلد مناظرہ یوں کیا کرتے ہیں۔ دعویٰ یوں ثابت ہوتا ہے۔ خدا کا فضل اسے کہتے ہیں۔ جلدی ہی سمجھ گئے۔ جو جواب الجواب کو ختم فرما دیا۔ رزق خدا جانے کیا ہوتا۔ اب بھی خدا چاہے برسوں تک تبرائیوں کے گھرا تم رہے گا۔

لگے ہاتھوں ایک عبارت اور بھی الینبرع سے نقل کروں

و فی فتاوی الصوفیۃ فی المشرح المناہک التقلید جلی

اربعۃ انواع تقلید الامتہ صاحب الوحی و تقلید العالم صاحب
الرای والنظر فی الفقہ لسبقہ علی قرانہ من الفقہاء و تقلید
العوام علماء عصر ہر وہذا الوجوہ الثلاثة صحیحۃ

و الباطل هو الوجہ الرابع وهو تقلید الابناء عالا باء ولا صاحب
اکہ کا من۔ اس عبارت سے بھی صاف ثابت ہو گیا۔ کہ امت نبی کی تقلید کرتی ہے اور جیسا کہ
نبی کا تقلید ہے تو خداوند عالم کا بدرجہ اولیٰ ہو گا۔ نہ فہم و تغرہ اور عالم اپنے سے بڑے صاحب
الرائے والفقہ کی بھی تقلید کرتا ہے۔ کیونکہ وہ اپنے ہم عصروں میں سابق ہے۔ اور عوام بھی علماء
عصر کی تقلید کرتے ہیں۔ اور تقلید کی یہ تینوں قسمیں صحیح ہیں۔ باطل یہ ہے کہ اولاد آباد کی
اور چھوٹے بڑوں کی تقلید کریں۔ امید ہے کہ ناظرین کو اس میں کوئی تردد نہ رہا ہو گا۔ کہ
بزرگ نے جو عرض کیا تھا۔ وہ بالکل صحیح ہے۔ یعنی دین اول سے آخر تک تقلید ہی تقلید ہے ہر
شخص پر خداوند عالم جل و علی شانہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تقلید واجب علماء
اور مجتہدین پر اپنے سے بڑے علماء فقہاء و مجتہدین سابقین فی العلم والاجتہاد کے ان مسائل

میں تقلید واجب ہے جن کو وہ نہ جانتے ہیں۔ اور عوام پر علماء عصر کی تقلید واجب
مجتہدین کی تقلید کی | اب یہ عرض کرنا بالکل بجا ہو گا۔ کہ مجتہدین نے تقلید کی تعریف
تعریف کو قطعاً نہیں سمجھا | کو قطعاً نہیں سمجھا۔ اور جب انہیں کا یہ حال ہے۔ جن کی تمام عمر
مناظرین میں گزری۔ جن کے نزدیک تقلید کا مسئلہ منجور چکا ہے۔ تو اور صاحبوں کا جو حال ہو گا

وہ معلوم۔ انہوں نے غیر تقلید کی آخر تک اعوذ کو بھی صحیح نہ فرمایا
کیا تیراں دکھا میرا اے نشتر جنوں | مدت سے ایک زخم جگر ہی چھلا نہیں
خیال یہ تھا کہ اگر مولوی صاحب جواب الجواب تحریر فرمائیں گے۔ تو اس میں یا ہل مضمون
کو اگر پورا ہو گیا تو بچوں اللہ و توتہ عرض کروں گا۔ مگر

دل ہی نہ رہا امید کیسی | جرکت گئی نخل آرزو کی

اب کیا امید ہے۔ اس وجہ سے ایک کام کی بات مقلدین کے نفع کے لئے عرض کرنا
چاہتا ہوں۔ شاید اللہ تعالیٰ کسی غیر مقلد کو بھی نفع پہنچائے۔ گو بظاہر امید نہیں کیونکہ ہندوگان
دین کی تہرا بازی سے دل میں ہدایت کے قبول کرنے کی صلاحیت باقی نہیں رہتی۔ نعوذ
بِاللہ العظیم من سوء الخائفۃ۔

ایک شبہ اور اس کا جواب ممکن ہے کہ کسی صاحب کو یہ شبہ ہو۔ کہ جب تقلید کے معنی یہ بھی ہوئے۔ کہ کسی کے قول کا تسلیم کرنا دلیل پر موقوف نہ ہو۔ چاہے دلیل مذکور ہو۔ یا نہ اور دلیل کا ذکر کرنا یا تقلید کے بعد دلیل کا معلوم ہونا تقلید کے منافی نہیں۔ باوجود عالم فاضل محدث و مفسر ہونے کے بھی عالم و مقلد ہو سکتا ہے۔ یہ کہنا کہ مقلد جاہل ہی ہوتا ہے۔ یہ اس شخص کا کلام ہو سکتا ہے۔ جو صرف جاہل ہی ہو جس کو علم اور فہم سے مس بھی نہ ہو۔ جس نے تقلید کی تعریف کو بھی تقلید ہی یا دکر لیا ہو)

اور تقلید خداوند عالم و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو یقیناً و قطعاً فرض قطعی ہے علیٰ ہذا القیاس عالم و مجتہد جس مسئلہ کا اسے علم نہیں وہ دوسرے عالم و مجتہد کی تقلید یا عوام علمائے عصر کی تقلید کریں۔ یہ تقلید بھی فرض ہے۔ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لا تعلمون پس اگر تم کو علم نہ ہو۔ تو اہل علم سے سوال کرو۔ اور جس شخص کو علم نہ ہو۔ اس کی شفا اس میں ہے کہ سوال کرے اس کے علاوہ شریعت پر عمل کرنا فرض اور خود علم نہیں۔ تو پھر اگر دوسرے سے دریافت کر کے اس پر عمل فرض نہ ہوگا تو یا تکلف مالا یطاق لازم آئے گی۔ یا انسان شریعت پر عمل کرنے کا جب تک تکلف نہ ہوگا۔ کہ جب تک خود مجتہد اور عالم نہ ہو۔ اور یہ بدایتہ اور عقلاً نقلاً باطل ہے۔ تو اب جو مقلد بھی خداوند عالم یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجتہدین یا علماء کے قول کو تسلیم کرے گا۔ تو ہر جگہ تسلیم القول مع الدلیل ہی ہوگی۔ بلا دلیل تو کہیں بھی تسلیم القول نہ ہوتی تو پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ تقلید منافی دلیل نہیں چاہے دلیل ہو یا نہ ہو۔ اب تو ہر مقلد کا عالم بالدلیل ہونا لازم ہو گیا۔ کیونکہ جس قول کو بھی وہ تسلیم کرتا ہے۔ تو وہ تسلیم بال دلیل ہے۔ بلا دلیل کہیں بھی نہیں مجتہد صاحب تو اسی کو رو رہے تھے۔ کہ دلیل کا علم منافی تقلید ہے۔ تقلید کی تعریف میں جہلی نہ داخل ہے۔ یہ خبر نہ تھی کہ تقلید عرفی میں ہمیشہ تسلیم القول بالدلیل ہوتی ہے۔ اور کہنی بھی مقلد عرفی ایسا نہ نکلے گا جو جاہل بالدلیل ہو۔

اس شبہ کا ایک جواب تو یہ ہے کہ نفس الامر اور واقعہ میں خداوند عالم جل مجدہ اور رسول کریم علیہ التحیۃ والتسلیم اور مجتہدین اور علماء کے قول کو تسلیم کرنے کی دلائل قاطعہ موجود ہیں۔ مگر یہ ضرور نہیں کہ ان دلائل کا علم مقلدین کو بھی تفصیلی ہو۔ گو اجمالی ہو کہ ان کے اقوال کا ضرور تسلیم کرنا چاہئے۔ مگر ان کی تفصیل کا علم ہونا ضرور نہیں اور نہ یہ ضرور ہے کہ مقلدین

جب کوئی امر تسلیم کر لیا جائے۔ تو اپنے قول کے واجب تسلیم ہونے کی دلیل بھی بیان کی جائے
 ہاں اگر کوئی دلیل بیان بھی کر دے۔ اور قبل یا بعد تفسیر اس کے واجب تسلیم ہونے کی دلیل
 معلوم ہو جائے۔ تو یہ بھی منافی نہیں تو اب یہ ہو سکتا ہے۔ کہ تقلید میں تسلیم القول بالذلیل ہو۔
 مگر مقلد کو دلیل کا علم نہ ہو۔ کیونکہ نفس الامر واقع میں اس کا تسلیم کرنا دلائل سے ثابت ہے
 مگر مقلد اس قول کے قبول کرنے کو دلیل پر موقوف نہیں سمجھتا۔ تو حاصل یہ ہوا۔ کہ تسلیم قول واقع
 میں تو رٹل ہے۔ مگر تسلیم کو مقلد دلیل پر موقوف نہیں سمجھتا پس اب یہ ہو سکتا ہے۔ کہ نفس الامر
 میں دلیل بھی ہو۔ اور مقلد کو اس کا علم ہو۔ یا نہ ہو نفس الامر میں کسی قول کے تسلیم کا مدلل ہونا
 اور ہے اور اس دلیل کا علم ہونا اور ہے

اور اسی کی طرف بندہ کے اس قول میں اشارہ ہے۔ نمبر ہفتم تقلید میں جو تسلیم القول
 بنا دین ہے اس کا کیا مطلب ہے۔ یہ مطلب ہے۔ کہ جو قول نفس الامر میں بلا دلیل اور غلط
 ہے اس کے تسلیم کرنے کو تقلید کہتے ہیں۔ تب تو واقعی تقلید کی جس قدر مذمت کی جائے
 مقصود ہی ہے۔ اور اگر یہ مراد ہے۔ کہ ایک قول کو جو واقع اور نفس الامر میں مدلل اور محقق ہے
 چاہے اس کی دلیل قطعی اور یقینی ہو یا ظنی مگر دلیل ضرور ہے۔ ایسے قول کو قائل کے اعمان
 پر ایسی سختی محفل دلیل کی بنا پر جو اس وقت اس کلام میں مذکور نہ ہو۔ تسلیم کرنا تقلید ہے
 تو پھر اس کی مذمت کی دلیل کیا ہے۔ (المدخل، تاریخ ۱۹۲۶ء ص ۹)

اور دوسرا جواب یہ ہے۔ کہ اس صورت میں بنا دین کا تعلق قول سے ہے تو حاصل
 ہوتا۔ کہ جو تقلید مذموم اور ناجائز ہے۔ وہاں تو تسلیم کی کوئی دلیل شرعی ہو جو نہیں اور تقلید
 عرفی میں تسلیم القول کی دلیل تو شرعی و عقلی ضرور موجود ہے۔ اور اس بنا پر مقلد کو تسلیم
 القول کی دلیل کا علم کہ وہ کس دلیل سے ثابت ہے ہونا ضروری نہیں۔ مقلد کو کہیں قول
 کی دلیل کا علم ہو گا۔ اور کہیں نہ ہو گا۔ تو ثابت ہو گیا۔ کہ مشد کی دلیل کا علم ہونا تفسیر
 کے منافی نہیں۔ مقلد علم ہی نہیں بلکہ مجتہد صرف مجتہد ہی نہیں بلکہ رسول بھی صرف رسول
 ہی نہیں سید الانبیاء و الرسل بھی۔ بلکہ خاتم الانبیاء و علیہ السلام بھی ہو سکتے ہیں۔ ہو سکتا
 کیا منی بلکہ خداوند عالم جل مجدہ کا مقلد ہونا ضرور ہے

مقلد کو جاہل کہنا
 محض جاہل کا کام ہے
 توجہ تقلید عرفی میں غلطی عوام کے علماء اور مجتہدین و فقہاء
 اور انبیاء علیہم السلام بھی بلکہ خود سرور انبیاء و علیہم السلام بھی داخل ہے

سکتے ہیں تو اب یہ کہنا کہ ہر مقلد کو جہل لازم ہے اور مقلد عالم ہو بھی نہیں سکتا۔ اس جاہل کا قول ہو سکتا ہے جو علم سے بے نصیب ہو۔ نہ اس کو خود علم ہو۔ نہ کسی عالم کی تقلید کرے نہ خود تقلید کی تعریف کو سمجھے نہ دوسرے علمدانے جو یہ فرمایا ہے کہ مقلد عالم نہیں ہو سکتا۔ اس کا مطلب سمجھنا کہ یہ حکم کس تقلید کا ہے علم بے تقلید نہیں آتا۔ میں تو یہ عرض کرتا ہوں کہ عالم مقلد اور صرف مقلد ہی ہوتا ہے۔ مگر کس کا مقلد یہ سمجھنے کی بات ہے جس کو غیر مقلد سمجھ ہی نہیں سکتے اگر اصل مضمون پورا ہوا تو ممکن ہے کہ اس کی پوری تفصیل دیاں آجائے ورنہ ضرورت نہیں خوف ہے کہ مولوی صاحب کو پھر کہیں خواب میں براہین احمدیہ نظر نہ آنے لگے

واضح ہے کہ تقلید کی تعریف تسلیم بقول بلا دلیل میں تین لفظ ہیں (۱) تسلیم (۲) قول (۳) بلا دلیل آٹھ کلمہ کا تعلق اول سے ہوا یا ثانیہ سے یا دونوں سے پھر دلیل میں بھی تین احتمال ہیں نفس الامر میں یا کلام میں یا دونوں میں پھر یہ دلیل قطعی ہو یا ظنی موافق ہو یا مخالف۔ ان امور کے لحاظ سے بظاہر (۱۸) احتمالات تفصیل ذیل ہیں

(۱) تسلیم بقول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل قطعی ہو اور کلام میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۲) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل ظنی ہو اور کلام میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۳) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل قطعی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۴) تسلیم بقول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل ظنی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ حکم تقلید۔ جائز

(۵) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کے بطلان کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ ناجائز

(۶) تسلیم بقول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کے بطلان کی دلیل ظنی ہو۔ اور کلام میں مذکور ہو۔ حکم تقلید۔ ناجائز

(۷) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کے بطلان کی دلیل قطعی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ تقلید ناجائز

(۸) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کے بطلان کی دلیل ظنی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ تقلید ناجائز

(۹) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو اور کلام میں بھی مذکور ہو۔ اور قول کے بطلان و صحت کی دلیل کا علم ہو۔ حکم تقلید جائز۔

(۱۰) تسلیم قول کی دلیل ظنی ہو۔ اور کلام میں مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو ابھی مذکور ہوئے ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ صورتیں جائز باقی ناجائز

(۱۱) تسلیم قول کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو ابھی مذکور ہوئے۔ ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ جائز باقی ناجائز

(۱۲) تسلیم قول کی دلیل ظنی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو ابھی مذکور ہوئے۔ ۱ و ۲ و ۳ و ۴ و ۵ میں تقلید جائز باقی میں تقلید ناجائز

(۱۳) تسلیم قول کے بطلان کی دلیل قطعی ہو۔ اور کلام میں مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو ابھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تقلید ناجائز

(۱۴) تسلیم قول کے بطلان کی دلیل ظنی ہو۔ اور کلام میں مذکور نہ ہو اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو ابھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تقلید ناجائز

(۱۵) تسلیم قول کے بطلان کی دلیل ظنی ہو۔ اور کلام میں مذکور ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو ابھی مذکور ہوئے بہر صورت تقلید ناجائز

(۱۶) تسلیم قول کے بطلان کی دلیل ظنی ہو اور کلام میں مذکور نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں احتمال جو ابھی مذکور ہوئے بہر صورت تقلید ناجائز

(۱۷) تسلیم قول کے بطلان و صحت کا حال معلوم نہ ہو۔ اور قول کی دلیل میں بھی احتمال جو ابھی مذکور ہوئے۔ بہر صورت تقلید ناجائز

یہ احتمالات اس بنا پر ہیں کہ دلیل قطعی ہو یا ظنی اور کلام میں مذکور ہو یا نہ ہو اور اگر اس کا بھی لحاظ کیا جائے کہ مقلد کو بھی قبل تقلید یا بعد تقلید اس کا علم ہو یا نہیں اور جس وقت دلیل کلام میں مذکور ہے۔ اس وقت مقلد نے سمجھا یا نہیں اور سمجھا تو

مطلب صحیح سمجھا یا غلط تو احتمالات اور زیادہ ہو جائیں گے۔ پوری تفصیل مجتہد العصر و معلوم

ہوگی۔ کیونکہ ترک تقلید مقلدانہ رنگ میں مقصور ہی ہوتی ہوگی اور پھر تقلید کا سہہ منجھتی چکا ہے

ان میں سے کونسا کونسا احتمال و تمہی اور کون محض عقلی اور پھر ہر ایک صورت کا حکم قرآن و حدیث سے مجتہد صاحب بیان فرمائیں۔ یہ نہ کہہیں کہ یہ تو چوں چوں کا مرہبے قرآن و حدیث میں کہاں سے ملیگا اس کو تو کسی امور کے دکان میں تلاش کرنا چاہئے

اس کے بعد یہ بات بھی قابل غور ہے کہ تسلیم نقول کی دلیل کیا ہے۔ اور نصف قول کی دلیل کیا۔ خداوند عالم جل و علا شانہ اور جناب سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مجتہدین از علماء امت کے قول کو قبول کرنے کے دلائل عقلیہ و نقلیہ قطعیہ موجود ہیں مثلاً خداوند عالم خالق مالک عظیم و حکیم ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول مطاع ہیں اور جو ایسے بول ان کی اطاعت عقلاً و نقلاً فرض ہے

علماء مجتہدین کے لئے فاسئلوا اهل الذکر تعالیٰ اور عقلی یہ ہے کہ شریعت پر عمل ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے پس ظاہر ہے کہ جس شخص کو کسی چیز کا علم نہ ہو۔ اس پر گرجانے والے سے درمایت کر کے عمل کرنا فرض نہ ہو۔ تو تکلیف مالا نیطاق لازم آئے گی جو عقلاً و نقلاً محال ہے۔

قول کی دلیل کیا ہے۔ سو واضح رہے کہ قول وہی واجب تسلیم ہو سکتا ہے جو حکم اللہ عظیم و حکم رسول کریم علیہ التمجید و التسلیم ہو تو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو ظاہر ہے کہ ان کا فرمانا ہی اس کی دلیل ہے کہ یہ حکم اللہ تعالیٰ اور حکم الرسول علیہ السلوۃ و التسلیم ہے وہاں کسی اور حکام کی ضرورت نہیں حکم جیسے محکوم کو بتاتا ہے۔ حاکم کو بھی بتاتا ہے ہاں علماء اور مجتہدین کے قول کے لئے اس کی ضرورت ہے۔ کہ یہ ثابت ہو جائے کہ یہ قول حکم اللہ تعالیٰ و حکم الرسول علیہ السلام ہے چھٹی تو وہ قابل تسلیم ہو سکتا ہے۔ اس وجہ سے اس کی ضرورت ہے کہ وہ حکم قرآن شریف و حدیث سے صراحتاً یا بطریقہ قیاس یا اجماع سے ثابت ہو

یہ اور ابقر صرف یہ بتاتے ہیں کہ یہ حکم من اللہ تعالیٰ و من الرسول علیہ السلوۃ و السلام ہیں اور یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے کہ احکام مذکورہ جیسے نفس حکم اور محکوم بہ کو بتاتے ہیں حاکم کو بھی بتاتے ہیں۔ تو قرآن شریف و حدیث شریف وغیرہ باوجود حکم ہونے کے بھی اس کی دلیل ہو گئے۔ کہ ان کا حاکم اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں علماء رسول جہم اللہ تعالیٰ نے جو قرآن و حدیث شریف و قیاس و اجماع کو حجت و دلائل احکام فرمایا ہے۔ اس کا یہ مطلب ہے کہ وہ احکام کے من اللہ تعالیٰ ہونے کے دلائل ہیں۔ تو اب آیات قرآنیہ اور حدیث نبویہ و

قیاس و جماع اس کے دلائل ہونے کے یہ حکام من اللہ تعالیٰ میں وہ واجب العمل کیوں ہیں
اس کی دلیل یہ ہے کہ وہ احکام من اللہ تعالیٰ ہیں اور جو احکام من اللہ تعالیٰ ہوتے ہیں۔ وہ
واجب العمل ہوتے ہیں۔

اقموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ حکم ہیں اور چونکہ قرآن ہمزہ میں ہے تو
من اللہ تعالیٰ ہیں اور جو من اللہ تعالیٰ حکم ہو۔ وہ واجب العمل ہوتا ہے لہذا یہ اور جملہ اس
طرح کے احکام جن کا من اللہ ہونا ثابت ہو جائے وہ واجب العمل ہوتے ہیں جہتد صاحب
بھارا احسان تو کیا مانیں گے لیکن اگر غور فرمائیں گے۔ تو انہیں یہ معلوم ہو جائے گا کہ علماء
ذمہ اور محدثین نے جو قرآن و حدیث کو دلیل کہہ لیا ہے اس کے کیا معنی ہیں۔

یہاں وہ اعتراض تھا جس کا جواب جہتد صاحب بہت غور و فکر کے بعد بھی نہ دے سکے
خدا کے کہ اب بھی سمجھ جائیں۔ اور خدام والا کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ تقلید منافی علم نہیں
مقلدین کو جاہل کہنا یہ محض جہل کا کام ہے۔ جن کو تقلید کی تعریف بھی نہیں آتی۔ وہ حقیقتاً یہ
تو جہل ہی دور کرنے کے لئے ہوتی ہے۔ جب کوئی شخص کسی شیخ کا جاہل ہوتا ہے۔ تو اس کا
سوال کرتا ہے جواب ملتے پر اس کا جہل جاتا رہتا ہے۔ ورنہ اگر بعد جواب معلوم ہونے کے
بھی جاہل ہو جاہل ہی رہا۔ تو سوال اور جواب معلوم کرنے کا حاصل کیا ہوا ہے۔ اور آخر ہے کہ کبھی
جواب کے راقہ دلیل کا ذکر نہ ہو۔ تو دلیل کا علم نہ ہوا۔ تو کیا دلیل کے معلوم ہونے سے علام
الغیوب ہو جائے گا۔ پسے مثلاً حکم اور دلیل دونوں کا جاہل تھا۔ اب اگر بالفرض دلیل معلوم
ہوتی تو نصف علم تو حاصل ہو ہی گیا۔ اور اگر دلیل بھی معلوم ہوتی۔ تو حکم اور دلیل دونوں کا
عالم ہو گیا تقلید کو جہل کہنا اس پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ کہ قائل تقلید کو سمجھا نہیں۔ ہاں
بعض اکابر کے کلام میں جو ایسا آیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے۔ کہ تقلید کے بعض افراد
مثلاً حوام میں دلیل کا علم نہیں۔ تو وہ کامل مدلل علم نہیں نہ کہ بالکل ہی علم کی نفی مقصود ہو
یا تقلید مذموم مثلاً کفار جو اپنے بڑوں کی تقلید کرتے تھے وہ متلزم جہل کو ہے اگر وہ دیاں
سو دلائل بھی مانتے ہوں۔ وہاں مطلقاً جہل ہے۔ نہ حکم صحیح نہ دلیل بلکہ جہل کرب سے تقلید
مجہدین کو جہل سے کیا تعلق ہمارے نزدیک جو کچھ صحیح تھا۔ وہ منزع کر دیا۔ اب ہمہماہی کہنا
ہے کہ مجتہد نصرانیوں کیا اجتہاد کی داد دیتے ہیں۔ اور نسیم فرماتے ہیں۔ پارتو
کرتے ہیں :-

قول کی دلیل کے معنی ایک تو یہ ہیں۔ جو ذکر کئے گئے اور کبھی دلیل بہ معنی مسنونت و حکمت و علت حکم بھی آتی ہے۔ مثلاً نماز کی شکل و صورت ارکان و شرائط و تعداد رکعات وغیرہ کی حکمتیں کوئی بیان کرنے لگے تو قول بلا دلیل کے ایک یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں۔ کہ اس قول اور حکم کی حکمت اور مصالح اور علت کا ذکر نہ ہو۔ تو اب یہ ہو سکتا ہے کہ کسی قول میں اس کے مصالح و حکم و علت تو مذکور ہوں مگر یہ مذکور نہ ہو۔ کہ یہ حکم کس آیت یا حدیث میں ہے یا اس کا عکس ہو۔ تو باوجود دلیل مذکور ہونے کے پھر بھی ایک معنی کے لحاظ سے یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ قول بلا دلیل ہے اور اس کو تسلیم کرنا تقلید ہے۔ مگر باہر حکم کے ساتھ ایک دلیل بھی ہے تو کیا اب بھی اس شخص کو یہ کہہ سکتے ہیں۔ کہ اس کو ایک دلیل معلوم نہیں تو جاہل ہے اس بنا پر تو تمام دنیا جاہل ہی ہو جائے گی۔ عالم کوئی بھی نہ رہے گا۔ **وَعَاذَ اللّٰهُ الْعَلِيْمُ مِنَ الْجَهْلِ** و الجہلاء پھر آپ اظہار تعجب کے عنان کے تحت میں بندہ کے اس کہنے پر کہ بڑے بڑے علماء محدث و مفسر و مقلد تھے۔ اظہار تعجب فرما کر چیلنج دیتے ہیں کہ کسی ایک محدث و مفسر و مقلد ہونا ثابت کریں تو ہم آپ کی محنت کی داد دیں

آپ میری محنت کی داد تو جب دیں گے۔ دیں گے۔ مگر میں تو آپ کی تبرایت کی داد بھی دیتا ہوں۔ واقعی جب تک استقدر بے انصافی انسان میں نہ ہوئے تو اس کو تبرائی غیر معتدر ہونا بھی سزاوار نہیں۔

فرمائیے کیسے محدث و مفسر چاہتے ہو۔ اگر ایسے چاہتے ہو۔ جیسے مولوی ثناء اللہ صاحب ہیں تو خدا کے فضل و کرم سے جس قدر علمائے مقلدین موجود ہیں۔ جب آپ سے بہت زیادہ محدث و مفسر ہیں۔ فرمائیے کئی اعتراض ہے اور اگر ایسے چاہتے ہو۔ جیسے آپ کے اساتذہ تھے تو حضرت شیخ الہند حضرت مولانا سید احمد حسن صاحب امر دہلی رحمہ اللہ تعالیٰ کو کہو ایسے محدث و مفسر اور بچے حنفی تباہے۔ جو آپ کے اساتذہ بھی ہیں۔ اور اساتذہ سے بھی اعلیٰ اور بالا۔ اور اگر ان سے اوپر چاہتے ہو۔ تو حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی مولانا منظر حسن صاحب نانوتوی مولانا احمد علی صاحب محدث مہار نپوری مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی اور اساتذہ سے علاوہ تو مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی مولانا ظہیر حسن صاحب شوقی نیموی وغیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان سے کچھ پہلے منظور ہے۔ تو حضرت شاہ امجدی صاحب حضرت شاہ عبدالغفری صاحب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی حضرت شاہ عبدالحق صاحب

محدث دہلوی وغیر ہم رحمہم اللہ تعالیٰ اور ان سے پہلے چاہتے ہو تو نسبت حنفیہ و شافعیہ یا لکھنوی
اور حنابلہ کو ملاحظہ فرمائیے جس قدر احادیث کے شرح اور مفسر گزرتے ہیں سب مقلدین ہی تھے
جس کی تعداد شاید ہزاروں سے گزر کر لاکھوں تک ہو۔ تو بعید نہیں۔ یہ امر آخر ہے۔ کہ
بعض بعض محققین نے کہیں کہیں کسی مسئلہ میں اختلاف کیا ہو۔

میں نہیں سمجھ سکتا۔ کہ یہ چیلنج مرتضیٰ کو ہے۔ یا انصاف کو بہتر تو یہ تھا کہ بجائے اس کے کہ یہ
چیلنج ہوتا کہ دنیا میں نہ ائمہ مجتہدین ہوتے نہ مقلدین نہ تقلید شخصی تو بس قصہ ہی ختم تھا تہمت
کی ابتدا تو وہ تھی اور خاتمہ یہ برا ہوا۔ نعوذ باللہ من سوء الخاتمہ

مجتہد صاحب نے تنگ آ کر اب یہ طرز اختیار فرمایا ہے۔ کہ آپ سے کوئی انسان بات ہی
نہ کرے۔ مگر چونکہ تبرہ تہیوں کا علم و فضل پورا ظاہر کرنا ہے۔ اس وجہ سے عرض ہے۔ کہ محدث و
مفسر کی تعریف جو آپ کے نزدیک ہے وہ بتا دیجئے اور یہ کہ کسی محدث و مفسر کے متعلق ہونے
کا طریقہ جناب کے ہاں کیا ہے اسے ظاہر فرمایا جائے تو پھر ہم عرض کریں۔ اسی کے ساتھ یہ بھی
عرض ہے۔ کہ ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم جمعین کے بعد جس قدر محدث و مفسر غیر مقلد بنے
ہیں ان کے اسمائے گرامی بھی ظاہر فرمادئے جائیں تاکہ تقابل و نسبت بھی ساتھ کے ساتھ
معلوم ہو جائے۔ چونکہ جواب اب جواب بھی آپ ختم فرما چکے۔ اور بظاہر امید نہیں کہ آپ جواب
کی پھر تکلیف گوارا فرمائیں گے۔ اس وجہ سے عرض ہے۔ کہ واقعی اگر کوئی لفظ خلاف شان
لکھا گیا ہو۔ تو معاف فرمائیے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ بدایت انشاء اللہ تعالیٰ آپ کی طرف سے ہوتی ہوگی
اللہ تعالیٰ العدل کے نوجوانوں کی ہمت اور ارادہ اخلاص میں ترقی دے کر ان کی اور العدل
کی عمر اور قوت و شوکت میں قوت دے یہ تمام برکات العدل کی ہی ہیں۔

اے بادِ صبا! ہمد آ اور دست العدل زندہ باد۔

العدل ہو آباد کیوں کسی بھی ہوا عدو بر باد کیوں کسی بھی

مسلمانوں کو مولوی احمد علی صاحب مولوی منظور حسن صاحب مولوی ابراہیم صاحب کا شکر گزار
ہو کر ان کی ہمت افزائی کرنی چاہئے۔ دعائے خیر سے بندہ کو بھی یاد فرمایا کیجئے۔

اب تو جاتے ہیں میکے سے میر پھر ملیں گے گریختہ لایا

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی رسولہ
وخیر خلقہ سیدنا و مولانا محمد و آلہ صحبہ اجمعین بنصرتک یا ارحم الراحمین

مجتہد پنجاب مولوی شہداء اللہ رضا کا تقلید کے متعلق آخری فیصلہ

حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب قبلہ کا مضمون مندرجہ اوراق سابقہ میں جب اعدل میں چھپ کر پایہ تکمیل کو پہنچ گیا۔ دو اسلامی ہندوستان میں ایک تہلکہ مچ گیا۔ اور علامتے ہند سراپا تھے۔ تنقید بن گئے کہ دیکھئے اب اہلحدیث جماعت کے پیشوا اب عدم تقلید کے لئے علمی مضامین کے لئے انمول موتی بکھیرتے ہیں۔ ان نہ ختم ہونے والی امتحان کی گھڑیوں میں آخر مجتہد پنجاب یعنی اخبار اہلحدیث کے ایڈیٹر مولوی شہداء اللہ صاحب نے سکوت کی جہر کو توڑا۔ اور ماہ ذیقعدہ ۱۳۳۱ھ کے ایک پرچہ میں مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب کو مخاطب فرما کر ایک مہمل تمہید کے بعد گورہ افشانی فرمائی کہ حضرت مولانا قبلہ کے مضامین میں کوئی کام کی بات ہی نہیں جس کا جواب دیا جائے اس پر حضرت مولانا خیر محمد صاحب فاضل جالندہری نے نہایت تحقیق سے مضمون تنقید استنقید سے مطالبات کی ایک فہرست مرتب فرمائی جس میں ۱۶ مطالبات کا اعلان تھا۔ کہ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب قبلہ نے اپنے مکررہ آثار مضمون میں ۱۶ مطالبات کیے ہیں۔ لیکن مدیر اہلحدیث نے آج تک ایک مطالبہ کا جواب بھی نہیں دیا۔ ان مطالبات کی فہرست اخبار العدل مورخہ ۲۵ جولائی ۱۹۲۸ء سے قسطوار شائع ہونا شروع ہوئی اور متواتر کئی ہفتوں تک چھپتی رہی۔ لیکن آج تک جبکہ اس واقعہ کو قریباً تین ماہ گزر رہے ہیں جماعت اہلحدیث کے کسی دمدار یا فیر ذمہ دار نے جواب نہیں دیا۔ وہ فہرست مطالبات جب پہلے پہلے اعدل میں شائع ہوئی تو بطور تمہید حضرت قبلہ مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب مرقومہ نے چند سطروں میں اہلحدیث کو مخاطب کر کے لکھی تھیں۔ چونکہ تنقید استنقید کے ساتھ ان مضمون کی اشاعت سارے مضمون مابقیہ کو زیادہ دلچسپ بنانے والی ہے اسلئے ان کو اخبار العدل کے ۲۹ جولائی ۱۹۲۸ء کے ۲۳ سے یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ وہ ہذا

(نوٹ) اگر احباب نے اس کتاب کے مطالعہ کے بعد فہرست مطالبات کے علاوہ چھپوانے کا شوق ظاہر فرمایا۔ تو بطور تمہید وہ فہرست بھی چھپوا دی جائے گی۔ نیا نند (میرالعدل)

اخبار حدیث ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۳۶ء کے صفحہ ۲ پر محترم موصوف نے ناچیز کو طویل
خاموشی کے بعد یاد فرما کر معزز فرمایا ہے۔

ہم اس کو بھی ہزار سمجھتے ہیں مفتنم آتے ہیں ان کے خط جو شکایت بھر مئے
میری حقیر تحریر کو مجتہد العصر نے جو عزت بخشی کہ اس کا فیصد کن اور لاجواب مونا ثابت
فرمایا اس کا تو مفتضیٰ یہی تھا کہ میں شکرہ میں محض سکوت اختیار کرتا۔ مگر اجاب کے
تقاضوں اور مزید شکرہ نے چند سطور پر مجبور کیا۔ سنا ہے والد تعالیٰ اعلم بالصواب
کسی متنبی کو دربار شاہی میں گفتگو کرنے کے لئے طلب کیا گیا۔ تو چونکہ بعض مجتہدوں
کی طرح وہ بھی بے بنائے خود بخود نبی بن گئے تھے۔ عربی عبارات بہت غلط ہوئی۔
لوگوں نے کہا جھوٹے نبوت کا دعوت کرتا ہے۔ اور صحیح کلام کرنے پر بھی قادر نہیں۔ تو
فورا یہ کہا کہ تمہیں معلوم نہیں عربی زبان نے دربار خداوندی میں ایک قصور کیا تھا اس
کی وجہ سے اس کو صرف دُجُو کے قواعد میں مقید کر دیا گیا تھا۔ میری سفارش سے وہ اس
قید سے رہا ہو گئی اختیار ہے جو چاہے لفظ بولو۔ اور جو چاہے حرکات دو۔

اسے مجتہد پنجاب ابتدائے دنیا سے گفتگو اور بحث و مباحثہ جو مناظرہ کے قواعد میں
مقید تھا اس کو آپ کے غیر مقیدانہ اجتہاد کے تمام قواعد عقلیہ و نقلیہ سے رہائی اور
آزادی فرما کر اس شعر کا مصداق بنا دیا ہے

ہم پر وہی قیس نہ فرما د کریں گے اک طرزِ جہوں اور ہی ایجا د کریں گے

و ما ہی با قول بکتکم یا ال الوفا ء آپ نے اجتہاد کو علم اور
کورس سے آزاد کیا برکافر و مرتد جو فرضیت نماز کا قاش ہو وہ آپ کا امام ہو سکتا
ہے۔ ہندوستانی آج سوراج کے لئے بے چین ہیں۔ تعجب ہے کہ وہ اس موجد حریت
کی خدمت میں ایسے لانیخل مسائل کو پیش کیوں نہیں کرتے۔ غرض آپ نے بہت سی
قیدوں سے لوگوں کو آزاد کیا ہے۔ آج مناظرہ اور بحث کی گردن بھی آپ کے رہبر
شرمندہ حریت ہے

میری عرض سے تو آپ کو ملجمن ہوئی ہو گی اور ایسی کہ جس سے نکلتا حال ہے
مگر اس قدر عرض کرنے کی تو ضرور اجازت دیجئے۔ کہ یہ مناظرہ کا کوئی طریقہ ہے۔ اتنے
مطالبات میں سے ایک بات کا بھی جواب نہ دینا اور یہ کہہ کر ٹان دینا کہ جب کوئی مطلب
کی بات کہیں گے تو جواب دیا جائے گا حاصل یہ ہوا۔ کہ جس بات کا آپ جواب نہ
دے سکیں وہ آپ کے مطلب کی بات نہ ہوئی۔ اور جس کا آپ غلط سلط جواب

دینے کی بہت فرمائیں۔ وہ کام کی بات ہوئی۔ آپ نے ان دنوں صفحوں میں کوئی جدید امر قابل جواب نہیں لکھا۔ بندہ کی تحریر میں خدا کے فضل سے آپ کی ہر بات کا جواب موجود ہے اعادہ کی حاجت نہیں۔ اس وجہ سے بالفعل کرمی مولوی خیر محمد صاحب جالندہری نے جو تفتیح و تنقید کی سرسری فہرست بنائی ہے وہی خدمت شریف میں پیش کئے دیتا ہوں تاکہ ناظرین کو بھی معلوم ہو جائے۔ کہ تفتیح میں کس قدر ضروری مطالبات آپ سے کئے گئے ہیں اور آپ نے ان سب سے چشم پوشی فرما کر چند سطور لکھ کر سبکدوشی حاصل کر لی چاہی ہے اس انداز سے تو غالباً معتقدین بھی خوش نہ ہوں گے۔ آئندہ آپ کو اختیار ہے یہی مسئلہ تو آپ کا مایہ اجتہاد تھا۔ اس میں یہ حال ہے۔

کیا تیزیاں دکھائیگا اے نشتر جنوں مدت سے ایک زخم جگر ہی چھپلا نہیں
 اگر آپ کا حکم ہو اور الجھن نہ ہو تو ان چند سطور میں بھی جو غلطیاں ہیں۔ ان کو
 ظاہر کر دوں۔ ورنہ اب کچھ حاجت نہیں۔ خداوند عالم العدل کی عمر میں بہر حیثیت ترقی دے
 آپ کی مشغولی کے لئے وہ کافی سے زیادہ ہے جو واقعی خفی ہیں۔ یا نام کے دنوں جاغولوں
 کو العدل کی ترقی کی فکر کرنی چاہئے۔ اور کسی وقت میں العدل کو فراموش نہ کرنا چاہئے۔
 العدل کے ساتھ ان حضرات کا بھی شکریہ گزار ہوں۔ جنہوں نے مضامین سے العدل کی
 خدمت فرمائی۔ ان میں مولوی عبد الجبار صاحب مولوی عبداللطیف صاحب ڈربوی حضرات
 خاص ذکر کے قابل ہیں۔ اور حضرت حکیم الامت مولانا مولوی اشرف علی صاحب قبلہ دست
 برکاتہم نے جو العدل کو ممتاز فرمایا ہے اس پر تو العدل جس قدر بھی ناز کرے تھوڑا ہے
 اخباروں میں یہ شرف خاص العدل ہی کی قسمت میں تھا۔ یہ حضرات اور وہ حضرات جن
 کے اسماء گرامی اس وقت یاد نہیں۔ یہ وہ ہیں جنہوں نے العدل کو اپنے مضامین سے
 نوازا۔ اور العدل وہ ہے جس نے مضمون میرا لکھ کر اس نے مجھ کو نوازا

میں اس وقت تمام علما نے احناف اور بالخصوص مولانا مولوی جہدی حسن صاحب
 شاہجہا پوری نزیل رائے پیر کی خدمت میں عرض کرتا ہوں۔ کہ آپ حضرات العدل کی خدمت

لے خدا کا شکر ہے۔ کہ حضرت مولانا کی اپیل کا جواب خاطر خواہ علامہ ہمدانی نے دیا ہے۔ حضرت معنی مہدی حسن کے
 مہدین عالیہ اب العدل میں شامل ہونے شروع ہو گئے ہیں۔ ان کے علاوہ حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب لکھنؤ اور مولانا
 عبداللطیف صاحب نعمانی کے سوا اور مضامین اب العدل کے لئے مخصوص ہو چکے ہیں۔

علی و ملی کو اپنا فرض خیال فرمائیں۔ نوجوانان المدل کا ہم سب پر احسان ہے کہ بلا مواضع اپنا نقصان مالی بھی برداشت کر کے ان صاحبوں نے یہ کام حبثہ لمدکیا جو حقیقتہ ہم کرنا چاہتے تھا اگر یہ نہ ہوا۔ تو کم از کم ان کی ہمت افزائی علمی مضامین سے تو اپنا فرض خیال فرمانا چاہئے۔ اور یہ بات کوئی دشوار نہیں ہے

آپ حضرات کے پاس جو مضامین موجود ہیں وہ تو المدل میں بھیجیں۔ اگر احاف کی بے توجہی کی وجہ سے وہ رسائل کی صورت میں شائع نہ ہو دیں تو ملک تک تو پہنچ جائیں گے کیا میں اس کی امید کروں۔ کہ آپ حضرات میری عرض پر توجہ فرمائیں گے۔ اخیر میں مجتہد العصر کے شکر یہ پر مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ اور اگر کوئی لفظ خلاف شانِ علم سے نکل گیا ہو تو آپ کے کرم سے عفو کا امیدوار ہوں۔ (نبدہ تعنی حسن)

تقارظ

(۱)

(از حکیم الامت مجدد اسلام حضرت علامہ العصر قدس سرہ ناشر علی فاہظہ العالی)

بد الحمد والصلوة احقر لوری اشرف علی عنی عنہ منظر مدعا ہے کہ میں رسالہ تنقیح التعقید مولفہ جامع الکامات العلیہ و العملیہ جناب مولانا سید محمد نعیمی صاحب ناظم تعلیمات مدرسہ دارالعلوم دیوبند و آیت برکاتہم کے مطالعہ سے من ابتدائے عنوان "مجتہد پنجاب کا کلام" لغایت عنوان "مقلد کو جاہل کہنا" مشرف ہوا امید ہے کہ بقیہ رسالہ بھی اسی انداز کا ہے۔ تعلیقہ شخصی کے اثبات میں ایسا جامع رسالہ کسی نے کم دیکھا ہوگا مختلف عقلی و نقلی پہلوؤں سے مدعا کو ثابت کیا گیا ہے ہر قسم کے شبہات کا جواب دیا گیا ہے البتہ بادی النظر میں دو مقام پر دو سوال پیدا ہو سکتے ہیں ایک غیوم تعلیقہ کا اتباع نصوص کو عام ہونا سو اس کے لئے زیر عنوان "دوسرے غضب یہ کہ" معتقدا اصول کی عبارت ذیل کافی جواب ہے قال الفترالی ظلامدی و ابن ابی الحجاج ان ہی الرجوع الی الرسول و الی الاجماع و الی المفتی و الی الشیوخ و تعلیقہ انہ لا مشاکتہ دوسرے کہیں کہیں عنوان کی تیزی ہو وہ مخاطب کی تیزی کا جواب ہونے سے مکافات پائل میں داخل ہے مقلدین خصوص احاف کو اس کا مطالعہ ان کے معلومات کو زیادہ اور ان کو جواب کے لئے آمادہ کر دے گا۔ البتہ عوام کو تیز عنوانات کے استعمال میں علماء کی نقل کرنا اکثر ان کو صدور سے

خارج کرتا ہے۔ جن کی حفاظت صرف علماء ہی کر سکتے ہیں پس ان کو صرف مقاصد پر نظر رکھنا چاہئے۔ والسلام خیر تمام مقام تھا نہ بھون ۱۲ ج ۱ جمعہ ۱۳۵۰ھ

(۲)

(اثر خاتمہ حضرت جامع العلوم مولانا حافظ سید محمد اعجاز علی صاحب زین العابدین دارالعلوم دیوبند)

بذوق اس رسالہ مصنفہ جامع اساس المبتدیین قانع بنیان اللطین حضرت مولانا الحاج مولوی الہد مرٹھی صاحب ناظم شعبہ تعلیم و تبلیغ متعلقہ دارالعلوم دیوبند کو دیکھنے کی عزت حاصل کی۔ مولانا ممدوح صاحب تصانیف کثیرہ ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ آپ کے رسائل نے عالم اسلامی کو جس قدر علمی اور عملی و اعتقادی فوائد پہنچائے ہیں۔ اس کی نظیر موجودہ دور الحاد و ابتداء میں مشکل ملے گی

میں حضرت ممدوح کے بہت سے رسائل کا مطالعہ کیا ہے۔ مگر قیمت سے چند رسائل ایسے بھی ہیں کہ جن کو میں بلا استیعاب دیکھ کر استفاضہ نہ کر سکا میرے اعتبار سے اس رسالہ کی خصوصیت یہ ہے کہ میں نے اس کو مکرر کر بلا استیعاب دیکھا اور بلا مبالغہ اس قدر عرض کرنے پر مجبور ہوں۔ کہ ہر مرتبہ معلومات میں جدید اضافہ ہوا۔ عبارت کی روانی مضامین کا تسلسل۔ تو حضرت مولانا کا خاص حصہ ہے لیکن اگر نظر تحقیق دیکھا جاوے۔ تو اس میں کسی دعویٰ کو دلیل بلکہ دلیل سے ثابت کئے بغیر نہیں چھوڑا۔ اور باوجودیکہ ایک علمی اور موجودہ زمانہ کے اعتبار سے موضوع خشک اور دلچسپی سے خالی ہے مگر تقریر کی عمدگی نے اس کو اس قدر دلچسپ بنا دیا ہے کہ اگر خداوند عالم نے ذوق سلیم عطا فرمایا ہو۔ تو اس رسالہ کو ایک مرتبہ اٹھالینے کے بعد بغیر ختم کئے چھوڑنے کو دل ہی نہیں چاہتا ہے۔ اہل حدیث حضرات بھی اگر وجدنا علیہ اباؤنا سے قطع کرنے کے بعد اس کا مطالعہ کریں گے۔ تو انشاء اللہ یہ تو ضروری ہوگا۔ کہ مقلدین پر سب دشمن کم کریں گے۔ اور کیا عجب ہے۔ کہ توفیق خداوندی دستگیری کرے اور وہ تجاوز عن الحدود سے باز آجائیں دعائے کہ قادر مطلق مصنف رسالہ کو جزائے خیر اور عارہ مسلمین کو اس سے استفاضہ

کی توفیق عطا فرمادے آمین

محمد اعجاز علی غفرلہ
مدیر دارالعلوم دیوبند

یوم الخمیس ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۰ھ